



Het Besluit : 13 november 2025

NOTULEN

van het verhandelde in **het Besluit d.d. 13 november 2025**

AANWEZIG:

Voorzitter: R.T. Metz

Griffier: mevr. M.A.C. van Esterik

De leden:

Dhr. J.A. Baks (Burgerbelangen)

Dhr. H. Boks (Soest2002)

Mevr. Y.P. Bonouvrié (GGS)

Mevr. N.M. Buzan (GL)

Dhr. R.A. Corbeij (VVD)

Dhr. H.E. Dijkhuizen (CU-SGP)

Mevr. H.G. Flinterman (D66)

Dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)

Dhr. R.A. Corbeij (VVD)

Dhr. H.E. Dijkhuizen (CU)

Mevr. H.G. Flinterman (D66)

Dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)

Dhr. M. Noorlander (GL)

Dhr. J.A. Paauw (GGS)

Dhr. T.N. Schotman (POS)

Dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)

Mevr. E.M. Suijkerbuijk (GroenLinks)

Dhr. J.J. Vrakking (Soest2002)

Mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU)

Mevr. A. Weith-Plomp (GGS)

Dhr. E. Weldink (Soest2002)

Mevr. H.C.P. Welschen (D66)

Dhr. A.H.T. Witlox (PvdA)

Dhr. T. de Wolf (GGS)

Dhr. R. van Zutphen (VVD)

De wethouders: mevr. K.L. Scholten, mevr. A. Treep-van Hoeckel, mevr. Sterenberg en dhr. H.O. Suna.

AFWEZIG: De heren Heijbroek en Van der Wardt.

1. Vaststelling agenda

2. Mededelingen van de voorzitter

VOORZITTER: Dames en heren van de raad, zou ik u mogen vragen om uw posities in te nemen. Dank u wel. Ik open de agenda van de besluitvormende vergadering van vandaag. U heeft gezien dat er bij het besluitpunt over de begroting een aanvullend voorstel is. We hebben een aantal moties, een motie vreemd en artikel 47 vragen. Ik mag ervan uitgaan dat u met deze agenda kunt instemmen. Dat is een juiste aanname. De heren Heijbroek en van der Wardt zijn afwezig. Mevrouw Weith-Plomp komt rond 20:00u als het verkeer niet tegenzit. Ik heb geen andere mededelingen van mijn kant.

3. Sprekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp

3.a. Afscheid raadslid Ties de Ruijter, GroenLinks

VOORZITTER: Er is een bijzonder moment. Dat is het afscheid van meneer de Ruijter. We hebben een aantal sprekers, zoals gebruikelijk. Ik geef als eerste het woord aan mevrouw Suijkerbuijk namens de fractie van GroenLinks.

MEVROUW SUIJKERBUIJK (GL): Ik doe het vanaf hier, dan kan ik je tenminste aankijken. Beste Ties, we hebben in de raad al eens eerder afscheid van je genomen. Toen kwam je vrij snel terug. Ik vrees dat het deze keer echt definitief is. Daar ben ik nog steeds een beetje boos over. Ik had gehoopt dat we onze acht jaar samen vol konden maken. We zijn acht jaar geleden samen begonnen. Nu ben je de laatste van wie ik afscheid moet nemen, waarmee ik ooit in de raad ben gestart. Ongeveer negen jaar geleden, zo'n jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen, meldde jij je bij de afdeling van GroenLinks in Soest. Het was direct duidelijk dat je de raad in wilde en dat hebben we geweten. Van Rosanne begreep ik dat je de raadsvergaderingen al volgde vanuit Amsterdam nog voordat je in Soest woonde. Je deelde via mail je ongezouten mening met de fractie. Het zegt volgens mij alles over hoe je bent als politicus: uitermate scherp, gemotiveerd en deskundig. Deze combinatie maakte het voor mij en je mede fractiegenoten soms een uitdaging om met je samen te werken. Dit omdat je soms echt koppig bent. Vooral omdat je ervaring en je uitstekende geheugen maakte dat je al vijf denkstappen verder was en niet helemaal leek te begrijpen dat we niet snaptten waarom je idee zo geniaal was. Jouw kennis heb je overigens altijd gedeeld met de fractie. In jouw tijd heb je met vijf verschillende fractieassistenten samengewerkt. Ik heb gezien en zelf mogen ervaren hoe je deze politieke nieuwelingen hebt ondersteund en gepusht waar nodig. Ten goede of ten kwade, daar mogen andere mensen over oordelen, ben je medeverantwoordelijk voor hoe ik ben geworden als raadslid. Je zag in dat ik een flinke zet in de rug nodig had nadat ik heb geleerd wat ik had moeten leren. Inbreng in de raad vond ik ontzettend spannend. Je was dan lekker hard: Elske, je onderwerp. Succes! Jij kan dit! Daar ben ik je heel dankbaar voor. Ik sta daarin niet alleen. Ook Matthias voelde zich als fractie assistent direct serieus genomen. Na een inbreng kon je altijd rekenen op een duidelijke en eerlijke feedback. Hoewel deze feedback soms hard was, voelde het nooit onveilig. Het was duidelijk dat het de intentie was om ons te helpen ontwikkelen en je nooit zuinig was met complimenten. Je dreef ons om beter te worden. Dit deden we echt als een team. Dat is iets waar onze fractie mede door jou in uitblinkt. De persoonlijke verbondenheid. We zijn meer dan alleen collega's. Je doorleeft als fractie samen flink wat. In de afgelopen acht jaar hebben we de Notre Dame zien afbranden, Nederland zien winnen op het Eurovisie Songfestival, Oorlog in Europa zien uitbreken, gewerkt aan de aanstaande fusie met de Partij van de Arbeid en we hebben een pandemie overleefd. Tijdens deze laatste periode kwamen jouw karaktereigenschappen extra naar voren. Zo vond je het stiekem prachtig dat je als voorzitter van de raad naar buiten mocht tijdens de avondklok, ook zonder hond. Deze avondklok zou nooit voor jou gewerkt hebben. Je bent veel te eigenwijs voor en veel te extravert om 's avonds netjes op tijd naar huis te zijn gegaan. Als we iets weten na de raadsvergadering, dan is het dat GroenLinks afsluit met jou. Soms wordt het dusdanig gezellig dat niet alle mensen helemaal veilig thuiskomen. Ik kan mij nog een dollemansrit door het bos herinneren na een borrel bij restaurant De Soester Duinen. Ik geloof dat het de afsluiting van het politieke jaar was. Een niet nader te noemen raadslid had het zo gezellig dat hij pardoes tegen een boom aan reed. Dit feestbeest in schaapskleren kwam ook naar buiten toen je samen met Anne een voortreffelijk feest hebt georganiseerd voor de raad. Het was volop in galakleding en vervolgens liet je ons karaoke zingen. Los van jouw kwaliteiten als gang- en feestmaker, gaan we je inbreng in de raad missen. Met jouw vertrek zijn we een van onze beste raadsleden kwijt. Dat zeg ik absoluut niet omdat je toevallig van mijn partij bent. Je inbreng was altijd scherp en beeldend. Je 'jongen, die wolf roept' zal niet snel worden vergeten. Mevrouw Sterenberg, u had iets beloofd. -[huilalswolf] – Daar doe ik het helemaal voor. Dank je wel. De wolf is een treffende metafoor voor je stijl in de raad. Als je ergens voor staat, dan bijt jij je er echt in vast. Daar is misschien niet altijd iedereen even blij mee, maar doeltreffend is het wel. Onze fractie gaat het absoluut missen, want we hebben soms die schop onder de reet nodig om vast te blijven houden aan onze idealen en niet te vervallen in een valkuil. Dit is hoe we het doen. Zoals de vanzelfsprekendheid van een vier plus overleg of dat de wethouder bij zijn fractie aansluit. Hoe vaak heb ik je niet horen verzuchten: waar is de scheiding van de machten? Die schop onder de kont gaf je ook in deze raad. Je inbreng prikkelde en zette aan tot discussie. Je wist je mederaadsleden op een respectvolle manier net buiten hun comfortzone te plaatsen. Je daagde ons uit onze standpunten te onderbouwen en niet te laten weggelaten met een gemakkelijk antwoord. Hiermee daag je ons uit om te doen waarvoor we zijn:

meningen respectvol uitwisselen en verdedigen. Nu mag je thuis de discussie aan. Voor Rosalie en jezelf hoop ik dat je snel een andere invulling van je avond vindt. Daar heb ik op zich vertrouwen in je. Ik heb niet het idee dat je iemand bent die makkelijk stil zal zitten. Je zult vast snel een andere manier vinden om je in te zetten voor Soest, buiten dit grote witte gebouw op de berg. Je mag zelf bepalen of je dat straks doet als wolf, als schaap of als wolf in schaapskleren. We hebben een cadeau wat je daarbij kan helpen. Het kan je helpen de gezelligheid te verspreiden van daar waar je naartoe gaat. Lieve Ties, het ga je goed.

VOORZITTER: Hier achter de tafel werd gezegd dat hij een knuffel krijgt. Ik mag als voorzitter van de raad ook wat tegen jou zeggen. De afgelopen week vroeg je me met goed gemoed en wat bezwaard om je jouw ontslag als raadslid te verlenen. Nu mag ik er wat van zeggen. Je zat zo lang in de raad. Ik vind het mooi dat Charlie er bij is vanavond. Ik heb begrepen dat Rosalie vanavond zelf afscheid neemt als voorzitter van de Raad van Toezicht van de [onhoorbaar 00:20:09] Foundation en ze er niet is. Ik heb haar gelukkig vorige week op de tribune gezien. Ze is bij jouw laatste raadsbijeenkomst geweest, waar je als woordvoerder namens GroenLinks het woord deed. Volgens mij discussiëren jullie thuis net zo hard over politiek en politiek idealen als hier in de raad. Ik neem niet voor de eerste keer als voorzitter van de raad afscheid van je. In mei 2020 nam je afscheid nadat je in maart 2018 was geïnstalleerd. Ik weet dat we toen uitgebreide gesprekken hebben gehad dat de Soester politiek voor jouw gevoel nog niet erg politiek was. Inmiddels vind je dat het een stuk politieker geworden is. Je wilde kansen geven aan nieuwe raadsleden om daar ruimte aan te geven. Daar zei je fractievoorzitter net iets over. We zien je opvolger, die ik straks mag beëdigen, als een mooi voorbeeld. Je bleef ook toen politiek actief als fractieassistent. Ik vind het mooi dat je de fractie liet weten dat je er was en er aankwam voordat je hier was. Je zegt dat je nu echt stopt. Ze zeggen ook wel eens dat drie keer scheepsrecht is. We zullen het zien. Het is dan in ieder geval niet meer namens GroenLinks, maar namens de PvdA-GroenLinks of een andere partij van voorkeur. Dat weet je nooit in deze tijden. We hebben beeldarchieven opgezocht van jou. In de compilatie kun je zien hoe jij je rol op diverse wijzen hebt ingevuld. Je bent de debatteerder in veel kleurrijke bloesjes. Je bent de volksvertegenwoordiger die aan scholenbezoeken en de Dag en de Avond van de Democratie meedeed. Dat vond en vind je belangrijk en deed je vol enthousiasme. Je had ook de rol als voorzitter van de raadsbijeenkomsten. Dat deed je erg kundig. Vooral bij de complexere onderwerpen deden we graag een beroep op je. Je schroomde niet om de vergadering lezende wat te experimenteren met de setting en heel specifiek de beeldvormende bijeenkomst over MetMaya. De deelnemers moesten even schakelen toen ze de ruimte binnenkwamen, maar uiteindelijk was er enkel lof voor jouw rol en hoe de setting meehielp aan het voeren van een goed gesprek. Meerdere aanwezigen zullen niet meteen kunnen duiden wat de foto met de pruik inhoudt. Daar werd iets over gezegd, maar ik kan het me nog heel goed herinneren. Samen met jouw collega wolf, Anne Sterenberg, vormden jullie een dynamisch voorzittersduo tijdens een informeel samenzijn van de raad en het college eind 2022. Mede door jouw inzet, droegen we bij aan het meer leren zien en leren kennen van elkaar als mens in plaats van enkel het zijn van politicus of bestuurder. Hoe belangrijk is dat in een setting waar verschillende politieke kleuren en idealen zitten die streven naar een beeld van hoe we het in de gemeente willen hebben? Het is belangrijk dat je elkaar als mens kan blijven zien. Volgens mij moet je in een volgend leven les gaan geven aan de Tweede Kamer. Wellicht kunnen ze daar wat van leren. De bijdrage die je in deze raadsperiode hebt geleverd, is dat we met dat borreltje na afloop en gewoon als collega's onder elkaar konden zijn. We waren het weliswaar soms hartstochtelijk met elkaar oneens. Het was altijd als mens en met het beste voor Soest en de Soester voor hebbend. We konden altijd een beroep op je doen voor het mee helpen organiseren van feestjes. Dat was met de voorwaarde van jouw kant dat er altijd gedanst moest worden. Toen we voorafgaand aan deze avond contact hadden met Rosalie, begreep ik die voorwaarde. Je hebt vroeger op een heel hoog niveau gedanst. Als antwoord op de vraag van jouw fractievoorzitter, ga je dat nu weer dansend invullen. Het is iets met Kizomba, heb ik begrepen. Ik heb geen idee wat het is. Je weet het ook niet. Ik kijk erg uit naar een demonstratie die er tijdens een eerstvolgende nieuwjaarsontmoeting of een avond van de democratie kan komen. Ik had er nog nooit van

gehoord, dus ik ben erg nieuwsgierig. Rosalie is er vanavond niet. Dat wilde ze niet zomaar laten gebeuren. Het is een beetje ongebruikelijk in de setting. Ze is bij ons op het gemeentehuis langs geweest voordat jullie vanmiddag gingen lunchen. Ze gaf me iets wat je meteen zal herkennen. Ik mag dat cadeau namens haar aanbieden. Ik laat het eerst aan deze kant zien. Dit herken je, als het goed is. Vijftien jaar geleden zijn jullie samen in Wenen geweest en heb je deze tas met 'für immer grün' op cadeau gekregen. Via mij krijg je dat opnieuw cadeau. Ik wens jou, Charlie en Rosalie namens ons erg veel geluk en veel plezier op de donderdagavonden. We gaan elkaar zeker nog eens tegenkomen in Soest of Soesterberg, Ik las op de website van GroenLinks wat jouw ideale dag inhoudt. Hardlopen door de natuur, daarna de sauna in, een verfijnde maaltijd en dan een afzakkertje op het terras in Soesterberg. Dank je wel voor al je inzet en je inbreng. Het ga je goed. Dames en heren, dat brengt me bij agendapunt 3.b. Je wilt zelf wat zeggen?

DE HEER DE RUIJTER (GL): Bij interruptie, voorzitter.

VOORZITTER: Het laatste woord is altijd aan het afscheidnemende raadslid. Het was een laatste plaagje van mijn kant.

DE HEER DE RUIJTER (GL): Ik kan het hebben. Lieve aanwezigen, het waren zeven fantastische jaren. Ik weet nog niet of het vette of magere jaren waren. Ik heb alleen in deze zaal zo'n 1000 uur doorgebracht. Ik zou daar net als de vorige sprekers de nodige anekdotes over kunnen oprakelen. Wees gerust, Elske, dat ga ik niet doen. Ik wil vooral mensen bedanken. Ik wil te veel mensen bedanken. Ik beperk me tot drie of vier mensen die symbool staan voor vele anderen. Voel je vooral niet vergeten en wel aangesproken. Als eerste wil ik Rutger bedanken, onze bode. Dank voor al je geduld. De GroenLinks fractie is stevast de laatste die na de vergaderingen nog in het pand aanwezig is, verwickeld in geanimeerde gesprekken. Zoveel gezelligheid moet je kunnen verdragen. Dank dat je ons altijd redelijk bijtijds naar huis weet te krijgen. Ook Hugo en al die anderen die alles voor ons iedere keer weer klaarzetten en achteraf onze rotzooi opruimen. Bedankt, Elske. We zijn al acht jaar partners in crime. Vanaf die ledenvergadering waar ik op plek twee en jij op plek vier terechtkwam. Je was al die tijd mijn ijkpunt en mijn baken. Ondanks dat je een kattenmens bent, ik meer van honden hou en jij wel warme gevoelens koestert voor het koningshuis en het Eurovisiesongfestival. Ik weet zeker dat het tussen ons vette jaren waren, met al die keren dat je me opporde om in te grijpen in de discussie hier in de raad. In zo'n fantastisch partnerschap kijk je gemakkelijk door elkaars onhebbelijkheden heen. Ik zal er niet te veel over uitweiden, maar een van mijn onhebbelijkheden is dat ik mensen niet laat uitpraten. Een onhebbelijkheid van Elske is dat ze niet bij het onderwerp blijft. We waren het er snel over eens dat Matthias vorige week bij de begroting het woord moest voeren. Dank jullie wel, fantastische fractie. Alain, Novin, Matthias, Tamara, Rosanne, Ruud en Elske, ik ga jullie missen. Ik wil een ander bijzonder partnerschap bedanken: Marcella en Rob. Van alle mensen in deze politieke arena heb ik van jullie twee de meeste steun en waardering ervaren. Ieder op je eigen manier, maar altijd met oog voor de persoon en de inhoud. Dat straalt op iedereen in deze zaal af. Dank jullie wel. Vierenhalf jaar geleden nam ik ook afscheid van mijn raadszetel. Toen was ik een half jaar later fractievoorzitter en lijsttrekker. Dat zal deze keer niet gebeuren. Toen nam ik afscheid met een rap. Die is nog te bekijken op het YouTubekanaal van de raad. Deze keer wil ik afsluiten met een gedicht wat recht uit mijn hart komt. Binnenin me brandt een vuurtje, maar vonken maken mag ik niet. Een vuur brandt binnenin mij. Zie je het? Geef je het aandacht? Liefdevol of sussend, of met nog groter gemaakte vlammen van jezelf misschien. Binnenin mij brandt een vuurtje. Mijn vlammen zijn van mij. Hoor hoe ze knisperen. Voel de gloed. Proef en ruik de warmte. Zie de kleuren. Een vuur brandt binnenin mij. Het rode licht flinkt aantrekkelijk. Ik wacht tot het licht groen wordt. Brandt het alleen voor de liefde of voor het leven zelf? Binnenin mij brandt een vuurtje. Mijn vlammen doven niet zomaar. Voor de laatste keer: dank, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer de Ruijter. Ik geef kort een moment van schorsing. Dan kan ik de tekst van de beëdiging voor straks doen en het changement. Wellicht kunnen een aantal mensen meneer de Ruijter een handje schudden. We schorsen om afscheid te nemen van Ties.

3.b. Installatie raadslid Novin Buzan, GroenLinks

VOORZITTER: Dames en heren van de raad, zou ik u mogen vragen om weer uw posities in te nemen? Mooi dat we de ruimte hadden om de heer De Ruijter persoonlijk de hand te kunnen drukken en hem te bedanken voor de collegialiteit en zijn inzet voor onze gemeenschap. Ik ben nu echt bij agendapunt 3.b. Dat is de installatie van een nieuw raadslid, Novin Buzan. De commissie heeft de geloofsbrieven onderzocht. Zouden mevrouw Bonouvrié, mevrouw Walraven-van Dam en de heer Weldink hun bevindingen met ons willen delen? Mevrouw Bonouvrié.

MEVROUW BONOUVRIÉ NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE GELOOFSBRIEVEN: Dank u, voorzitter. Geachte aanwezigen, de commissie uit de gemeenteraad van Soest, in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door Novin Buzan op 12 november 2025, benoemd tot lid van de gemeenteraad van Soest, rapporteert de gemeenteraad van Soest dat ze de bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de genoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de gemeenteraad van Soest. Soest, 13 november 2025. Namens de commissie voornoemd: Margriet Walraven-van Dam, Eric Weldink en Yolanda Bonouvrié. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Bonouvrié. Dank u wel, commissie, voor het onderzoek. Dat betekent dat er niets meer in de weg staat om mevrouw Buzan te vragen naar het midden te komen. Ik ga u de belofte voorlezen. U kent inmiddels allemaal de procedure. Iedereen gaat staan. Ik vind het mooi als u daar gaat staan. Zo kan ik de raadsleden en het college zien. Bent u er klaar voor? Ik ga het voorlezen en aan het eind mag u zeggen: dat verklaar en belof ik. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en belof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen.

MEVROUW BUZAN (GL): Dat verklaar en belof ik.

VOORZITTER: Dan bent u nu onderdeel van deze mooie gemeenteraad. Gefeliciteerd! U mag plaatsnemen. De cadeautjes zijn na afloop. U moet zich nog bewijzen. Meneer de Ruijter had het verdiend. We gaan gewoon verder. U valt met uw neus in de boter, want het is een bijzondere raadsvergadering waarin we onder andere de begroting bespreken. U mag de lijst tekenen dat u aanwezig bent.

4. Voorgesteld als hamerstukken

VOORZITTER: We gaan eerst kijken onder de hamerstukken. Ik weet dat meneer Stormbroek een stemverklaring voor het nieuwe stembiljet wil afleggen. Er zijn geen anderen die een stemverklaring willen afleggen. Meneer Stormbroek.

DE HEER STORMBROEK (POS): Dank u wel. We hebben een tweetal beeldvormende sessies gehad over het nieuwe stembiljet, waar we een pilot voor willen gaan doen in deze raad. Na de eerste bijeenkomst bleef er bij ons wat scepsis achter. Bij de tweede bijeenkomst was die scepsis minder geworden, omdat we net daarvoor de Tweede Kamerverkiezingen hadden gehad en een soort zaterdageditie van De Telegraaf in onze handen hadden gekregen. Dat overwegende en het feit dat

we willen inzetten op herkenbaarheid van kandidaten richting de verkiezingen en bij het stemmen zelf, zullen we instemmen met deze pilot. We zouden willen oproepen tot een tweetal informatiebijeenkomsten voor ouderen of mensen beperkingen ondervinden. Dit om hen te informeren in Soest en Soesterberg. We kunnen hiermee instemmen met die oproep en een paar kritische kanttekeningen. Dank u wel.

VOORZITTER: Er zijn geen anderen. Daarmee kan ik de hamerstukken afhameren.

5.a.I Begroting 2026

VOORZITTER: Dan ben ik bij agendapunt 5: begroting 2026. Ik heb meegekregen dat er een aantal moties zijn. Ik stel voor dat we de moties langslopen. Ik zal vragen om ze kort in te brengen, zodat ze een onderdeel kunnen uitmaken van de beraadslaging. Ik ga het lijstje af zoals we dat mondeling buiten de vergadering gedeeld hadden. GGS is de eerste indiener: onderzoek dierenartsen vergoeding minima. Meneer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Voorzitter, dank u wel. Het is altijd bijzonder wanneer we een keer per jaar een begrotingsbehandeling doen. Ik memoreerde dat de begrotingsbehandelingen altijd om 16:00u begonnen toen ik begon in de raad. Er was een uitgebreide maaltijd bij en dat kostte een hoop geld. De begroting was een stuk minder. Dat was iets van een 60 miljoen. Vanavond praten we over ruim 170 miljoen. Dat is peanuts als ik zo de inleiding mag doen voor de moties die we naar voren brengen als GGS. De mede-indieners zijn GroenLinks, POS en CDA. Het gaat hier om de mensen die het moeilijk hebben in onze samenleving extra te ondersteunen. Dat beloven we allemaal in onze campagnes en partijprogramma's. Er zijn in de loop der jaren altijd veel zaken die meer naar voren komen. Daar krijg je oog voor. Dat is het dierenwelzijn. Het is goed als partij en gemeentepolitiek om aandacht te besteden aan de mensen die huisdieren hebben en moeite hebben om die dierenartskosten te betalen. Daarom vinden we dat wij en het college moeten kijken in de omgeving op welke wijze andere gemeentes met deze problematiek omgaan. Het is hulp geven aan onze mensen die het minder hebben, maar ook om een stukje dierenleed te voorkomen. Ik lees het dictum voor. Overwegende dat de gemeente een zorgplicht heeft voor alle dieren binnen de gemeentegrenzen, waar niet meer voor gezorgd wordt. Over het algemeen nemen mensen een huisdier na zorgvuldige afweging. Mensen ervaren stress door de zorg voor hun huisdier en kunnen daardoor gezondheidsklachten krijgen die weer tot onkosten kunnen leiden. Dat zijn overwegingen. We verzoeken of het college kan onderzoeken of en hoe structurele financiële ondersteuning kan worden geboden voor een minima tot 130% van de bijstandsnorm bij noodzakelijke dierenartskosten. Ook bij dit onderzoek te kijken naar andere gemeenten die een dergelijke regeling hebben of deze in onderzoek hebben, zoals Amersfoort, Nijmegen, Almere en Amsterdam. We verzoeken de Raad voor 1 februari 2026 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en een voorstel te doen voor een eventuele regeling. Gaat over tot de orde van de dag. Ondertekend: GGS, GroenLinks, POS en het CDA.

VOORZITTER: Deze maakt nu onderdeel uit van de beraadslaging.

DE HEER PAAUW (GGS): Motie 2 is de volgende motie die we indienen. Die is mede ingediend door POS, GroenLinks en het CDA. We hebben in onze gemeenschap mensen die heel actief zijn om te zorgen dat de biodiversiteit steeds beter gaat worden. Een onderdeel daarvan is de zorgplicht voor amfibieën. Het is de populatie die in onze vijvers of sloten zit en soms naar een ander plekje wil gaan, maar op een gegeven moment in de valkuil trappen. Ze komen in een put bij de gemeente terecht. Je bent niet jarig als je daarin terechtkomt. Daar kun je als dier niet uit. We vinden dat we daar aandacht aan moeten besteden. We vragen of we kunnen onderzoeken hoe we dat kunnen verbeteren als we een begroting hebben met oog voor biodiversiteit. Er zijn methodes voor. De gerenommeerde organisatie RAVON kan heel professioneel onderzoek doen naar hoe we deze amfibieën kunnen helpen. Het gaat om peanuts. We stellen voor om eenmalig € 15.000

beschikbaar te stellen. Als jij je als gemeente Soest meldt bij de Nationale Postcode Loterij, krijg je nog € 7500. Zulke grote prijzen kunnen we vanavond verdienen. Ik heb ze nog niet gewonnen. Ik won hooguit € 5, maar dat zet geen zoden aan de dijk. We zijn deze weken druk bezig geweest om te zorgen dat we daar een stukje draagvlak voor krijgen. Ik wil graag het dictum voorlezen. Roept het college op een start te maken met te voldoen aan de zorgplicht jegens amfibieën en deel te nemen aan het project 'Pad uit de put'. We roepen op te onderzoeken of in de fondsen voor het deelprogramma 'Natuur en Landschap' geld resteert om het onderzoek en uitvoering inzake dit project te financieren. Indien er geen geld resteert, roepen we op te besluiten een bedrag van € 15.000 in het kader genoemd project te onttrekken uit de algemene middelen. We roepen op een en ander voor 1 februari 2026 uit te voeren, zodat aanspraak kan worden gemaakt op de toelage van € 7500 van de Nationale Postcode Loterij. De resterende €7500 kan worden gespendeerd aan de uitvoering van het project. Het is een klein bedrag. Ik denk dat we een sein geven naar onze inwoners dat we op die manier oog hebben voor de biodiversiteit in Soest. Het zal ons allemaal helpen. Tot zover.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Paauw, namens de fractie van GGS en andere indieners. Ook deze motie maakt deel uit van de beraadslaging. Ik kijk naar de fractie van POS die ons over integrale gebiedsvisie iets wil meegeven.

DE HEER STORMBROEK (POS): Voorzitter, dank u wel. Defensie is wat ons betreft meer dan welkom in onze gemeente en zeker in de omgeving van Soesterberg. Er staat veel te gebeuren. Geopolitieke spanningen vragen om forse investeringen in de krijgsmacht, ook in Nederland. De investeringen rond Soesterberg raken alles. Extra verkeersbewegingen, er ontstaat meer druk op voorzieningen, riolering en ruimtegebruik. Daarom is het verstandig om de effecten integraal in beeld te brengen op wonen, mobiliteit, sport, veiligheid, groen, klimaat, water, riolering, geluid en ga maar door. Dat samen met inwoners en partners. Daarom dien ik namens POS, Soest 2002 en de ChristenUnie een motie in voor een integrale gebiedsvisie voor Soesterberg. Noem dat het Masterplan Soesterberg 2.0. Het is geen losse, gebiedsgerichte aanpak, maar een samenhangende koers. Waarom nu? Regionaal werken we aan het gebiedsperspectief A-Z. In deze begroting is drie ton gereserveerd voor de herijking van de omgevingsvisie en de start van de gebiedsvisies. Tegelijkertijd is het bestaande Masterplan Soesterberg anno 2021 verouderd, zeker met de ontwikkelingen op het gebied van defensie. De effecten moeten wat ons betreft in samenhang worden gewogen met alle belanghebbenden, van inwoners en maatschappelijke partners tot defensie zelf. Ik lees het dictum voor. De raad van Soest verzoekt het college in 2026 de voorbereiding te starten voor een gebiedsvisie Soesterberg, gekoppeld aan de herijking van de omgevingsvisie. Zodra er bestuurlijk duidelijkheid is over de gebiedsvisie A-Z, verzoeken we u naar de raad te komen met indien nodig een voorstel voor krediet om een integrale gebiedsvisie Soesterberg op te stellen. Gebrek aan krediet mag de voortgang niet belemmeren. We verzoeken om bij het opstellen van de gebiedsvisie nadrukkelijk een participatiestrategie op te nemen, waarbij de inwoners en ondernemers uit Soesterberg, Defensie en andere partners worden meegenomen. Dit is inclusief de integrale weging op de onderwerpen die ik niet heb opgesomd. Ik sprak namens POS, Soest2002, de ChristenUnie en niet de SGP. Misschien straks wel met de BBS. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Deze maakt nu ook onderdeel uit van de beraadslaging. Ik kijk naar de fractie van de Partij van de Arbeid. Meneer Witlox wil namens een aantal fracties iets zeggen over de telefonische bereikbaarheid.

DE HEER WITLOX (PVDA): Dank u wel, voorzitter. Het is niet de eerste keer dat ik hier sta voor het verhaal van de telefonische bereikbaarheid van onze gemeente. We hebben allerlei overwegingen in de motie gezet. Ik zal ze niet allemaal herhalen. Ik ga er een paar uitnemen. Er is irritatie van onze inwoners bij het telefonisch niet bereikbaar zijn van onze gemeente. Er zijn omliggende gemeenten waar dat wel het geval is. Denk aan de aandacht voor onze inwoners met een

beperking die digitaal minder vaardig zijn en laaggeletterden. We hebben een motie waarvan ik hoop dat het de laatste is, maar ook weer niet. De laatste zal zijn om de bereikbaarheid daadwerkelijk mogelijk te maken. Voor sommigen ging deze niet ver genoeg. Het is een duidelijk signaal dat we mede namens ChristenUnie, CDA, POS, D66, BBS, GroenLinks het volgende dictum hebben. We roepen het college op om voor de kadernota 2027 inzichtelijk te maken wat de kosten en organisatorische gevolgen zijn om tijdens de middag telefonisch bereikbaar te zijn voor onze inwoners. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Witlox. U sprak namens de Partij van de Arbeid en andere fracties. Ook deze motie maakt nu onderdeel uit van de beraadslaging. Meneer Stormbroek deed een voorschot. Ik wil de fracties de gelegenheid geven om te reageren op de ingediende moties. Daarna kunnen we het college vragen daar een advies over te geven. Ik ga kijken of iemand de behoefte heeft om een reactie te geven op de ingediende moties. Meneer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Is het niet handig om eerst de reactie van het college te horen?

VOORZITTER: Het is uw vergadering.

DE HEER PAAUW (GGS): Dat stel ik voor.

VOORZITTER: We willen altijd het debat in de raad hebben met elkaar en niet met het college. Vandaar mijn ordevoorstel. Ik zie dat mevrouw Welschen naar de microfoon grijpt.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Laten we het eens anders doen en zelf reageren voordat we het college afwachten. Dat is ons voorstel.

VOORZITTER: Ik kijk naar de anderen. Het ordevoorstel van meneer Paauw is om eerst het college te vragen te antwoorden. Wie is daar voor? De fractie van GGS is voor. POS zegt eerst de raad. Het CDA zegt eerst het college. BurgerBelangen zegt eerst het college. De ChristenUnie zegt eerst de raad. VVD wil eerst het college. Dat maakt het lekker spannend. GroenLinks en D66 willen eerst de raad. Partij van de Arbeid wil eerst het college. Tenzij iemand sneller kan tellen dan ik, denk ik dat er een meerderheid is om eerst de behandeling te doen in de raad. Ik ga eerst de gelegenheid geven om te reageren. Meneer Groothuis namens de fractie van Soest 2002.

DE HEER GROOTHUIS (SOEST2002): Dank u, voorzitter. Soest 2002 gaat akkoord met deze begroting. Ik ga over tot de moties die zijn ingediend. De vergoeding voor dierenartsen is reeds lang mogelijk als ik goed ben geïnformeerd. De minima kunnen beroep doen op de bijstand. Er zijn landelijk allerlei fondsen waaruit ze kunnen putten. Misschien kan dit college bevestigen dat mijn bevindingen juist zijn wanneer iedereen het woord heeft gevoerd. We zijn geen voorstanders van Pad uit de put. We vinden dat we moeten voorkomen dat die pad in de put raakt. In de Insingerstraat zag ik vorig reeds dat er eenvoudig een gaas over de put wordt gespannen, zodat de pad er niet in kan komen. We zijn hier geen voorstander van. Motie drie hebben we mede ingediend. We vinden het prima dat er een onderzoek gedaan wordt om te kijken wat de financiële en organisatorische gevolgen zijn voor motie vier en om daarna voor de kadernota terug te komen bij de raad met de bevindingen. Dan kunnen we als nieuwe raad bepalen wat we hiermee gaan doen. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Groothuis. U sprak namens de fractie van Soest 2002. Meneer Stormbroek van de fractie POS.

DE HEER STORMBROEK (POS): Dank u wel, voorzitter. Ik wilde net al reageren op de ingediende moties. De vergoeding voor dierenartsen dienen we mee in, maar verdient een toelichting. Het is klein geld en groot in menselijkheid. Huisdieren zijn vaak deel van het gezin, om maar te zwijgen

van de mensen die alleen wonen. Huisdieren zijn goed tegen eenzaamheid en vaak trouwer dan mensen als vrienden. Mijn vader zei vroeger: als je de mens leert kennen, leer je van de dieren houden. De noodzakelijke zorg voor een hond of kat mogen we niet laten afhangen van de portemonnee. We zijn blij dat er wordt gekeken naar de mogelijkheden om iets te regelen tot 130% van de bijstandsnorm als deze motie wordt aangenomen. We steunen deze motie van harte en hebben hem met plezier mede ingediend. We gaan van honden en katten naar de faunavoorziening voor amfibieën. Bij padden denk ik niet direct aan huisdieren als honden en katten. Ook hier hebben we een zorgplicht. Deze motie komt uit de koker van de heer de Wolf, die zich al jarenlang inzet voor de Paddenwerkgroep. Daar hebben we respect voor en steunen deze motie van harte. Ook voor minder knuffelbare dieren hebben we een zorgplicht. Het is helemaal mooi dat er een mogelijke bijdrage van de Postcode Loterij bij zit. Dan moet die voor 1 februari kunnen worden uitgevoerd. Dat is meteen een mooie oproep aan het college. De telefonische bereikbaarheid lijkt iets basaals. Inwoners moeten 's middags het gemeentehuis telefonisch kunnen bereiken. We gaan er tegenwoordig vanuit dat iedereen in staat is om een mail te versturen, een contactformulier in te vullen of dat mensen kunnen bellen als het de gemeente uitkomt. Mijn schoonmoeder denkt bij mail aan meel voor in het brood. Bij contactformulieren met DigiD denkt ze aan 'geen idee'. We steunen deze oproep van harte. Laten we hopen dat het gemeentehuis op vrijdagmiddag ook open kan. Dat is een aanvulling die we graag hadden willen doen. We steunen deze motie ook van harte.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Stormbroek namens de fractie van POS. Meneer Noorlander.

DE HEER NOORLANDER (GL): Dank u, voorzitter. Ik vond het mooi gezegd door de heer Stormbroek: klein geld, grote medemenselijkheid. Ik zou daar dierenwelzijn aan willen toevoegen. Het is een prachtig verhaal waar ik niets aan kan toevoegen. We hebben hem mede ingediend. Het tweede gaat over de faunatrappen. Dat klinkt alsof je platte padden krijgt. De heer Paauw gaf een gloedvol betoog. Het was grappig, maar biodiversiteitsverlies is een serieus probleem. We hebben daar als GroenLinks vaker voor betoogd in Nederland. De afnemende waterkwaliteit zorgt ervoor dat er steeds minder amfibieën komen. Amfibieën hebben een cruciale functie in het ecosysteem. Ik weet niet of u van muggen houdt, maar padden zorgen ervoor dat er minder muggen komen. De padden worden zelf weer opgegeten door andere dieren. Deze motie is serieus. Gaas over de put zorgt over het algemeen voor een platte pad. Die valt er niet in, maar die steekt wel over. De paddenwerkgroep is druk bezig om die wel knuffelbare diertjes over te zetten, maar dat gaat niet altijd goed. De motie hadden we zelf mee ingediend. Dan de integrale gebiedsvisie voor Soesterberg door de komst van Defensie. In uw opinie is het mogelijk om een gebiedsvisie te maken samen met Defensie. Ik wil aan de indiener vragen of dat in die zin een betrouwbare partner is? Ik heb in mijn algemene beschouwingen vorige week betoogd dat het alleen maar goed is dat inwoners ook 's middags kunnen bellen met de gemeente. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Noorlander. U sprak namens de fractie van GroenLinks. Mevrouw Welschen van D66.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Dank u wel. De moties over zowel het vergoeden van dierenartskosten als Pad uit de put stuurden ons down the Rabbit Hole. De woordgrapjes zijn flauw. De vergoeding van dierenartskosten is een vrij ruim opzet. Hebben we het over gechipte dieren? Is het een uitkering per uitkeringsgerechtigde of per huisdier? Er zitten administratieve lasten en concepten aan over hoe je dat gaat bijhouden. Er zijn genoeg haken en ogen. Laten we de regeling van Amersfoort als uitgangspunt nemen, ook qua hoogte van het bedrag. Als burens heb je dan een vergelijkbare regeling. We horen graag van het college hoe ze hiernaar kijken. Laten we het niet te complex maken als het gaat over huismuizen en ratten. Je kunt alle kanten op en waar zijn de grenzen? Er zijn allerlei andere bedreigingen voor padden en veel andere bedreigde dieren. Moeten we niet 'ja' zeggen tegen een motie voor een bedrag waar je tegenwoordig een elektrische fiets voor koopt om ervoor te zorgen dat dit soort klein leed een plek in de raad heeft? We zijn er

nog niet uit, maar het is zo'n klein bedrag. Dan komen we bij de motie van POS over Defensie. Wat als Defensie straks als partner een andere keuze maakt, niet komt of verschuift? Moeten we dan opnieuw beginnen? Komt dit niet te vroeg om ervoor te zorgen dat het effect heeft als je begint, want het zal geen kortdurend of goedkoop onderzoek zijn. De bereikbaarheid hebben we mee ingediend. Daar zijn we volledig voor. Dat moet te doen zijn met de basis op orde. We horen het graag. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Welschen. U sprak namens de fractie van D66. Meneer Witlox van de Partij van de Arbeid.

DE HEER WITLOX (PVDA): Dank u wel, voorzitter. Op zich is het goed dat we dit anders aanpakken en we als raad eerst het een en ander bespreken als het gaat over de vergoeding voor dierenartskosten. We hadden daar wat vragen over. Zijn er geen middelen via bestaande regelingen om dit te vergoeden? Hoe zit het met landelijke fondsen? We hadden een vraag over de administratiekosten en de ervaringen elders, ook in verhouding tot de kosten voor zo'n onderzoek. Dat zijn vragen die het college mag beantwoorden alvorens we hier uitsluitsel over geven. Bij de faunatrappen ligt dat makkelijker. We zijn unaniem als fractie. We vinden het een heel sympathiek voorstel. We kennen de goede intenties en ervaringen van meneer de Wolf. We vinden dit een uitstekende aanvulling voor de biodiversiteit. Voor de integrale gebiedsvisie hebben we ook sympathie. De laatste hebben we zelf ingediend.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Witlox, namens de fractie van de Partij van de Arbeid. Mevrouw Walraven-van Dam namens de ChristenUnie.

MEVROUW WALRAVEN (CU): Dank u wel, voorzitter. We staan positief tegenover de motie van de vergoeding voor de dierenarts. We hebben vragen en hadden het college daarover willen horen. Het is mooi om eerst van de raad te horen wat we er zelf van vinden. Hoe ruim wordt dit genomen? Het is belangrijk dat eenzame mensen een hond kunnen hebben. We zijn benieuwd wat het college hiervan vindt. We kunnen deze van harte steunen. Over motie twee hebben we het gehad. Meneer Noorlander noemde het knuffelbare diertjes. Die associatie hebben we helemaal niet met padden. Het is leuk dat we dit eerst als raad bespreken, want we gaan voor deze motie stemmen. Ik ben overtuigd door mijn mederaadsleden. De andere twee hebben we mee ingediend.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Walraven. U sprak namens de fractie van de ChristenUnie. Meneer Lucas van het CDA.

DE HEER LUCAS (CDA): We kunnen instemmen met de begroting. Het CDA heeft drie moties ingediend. Die zijn gloedvol verdedigd. Daar hoef ik niet veel meer over te vertellen. Ik heb een opmerking over het onderzoek van de vergoeding voor de dierenarts minima. Het is prima als er al een deel vergoed wordt, want dan gaat het om de vraag hoe je dat structureel duidelijk kunt maken. Dat wordt ook door ons gevraagd. Het kan zijn dat er een aantal dingen bekend zijn en kunnen. Dan is het duidelijk dat het voor de mensen om wie het gaat mogelijk wordt gemaakt. Wat dat betreft, is het een goede inventarisatie. De integrale gebiedsvisie vinden we geen gek idee. Het is een gebied waar het een en ander staat te gebeuren. We vroegen ons ook af of het op dit moment niet te vroeg is. Je kunt ergens mee beginnen, maar je weet niet waar je op moet bouwen als je allerlei variabelen hebt die nog wisselen. Wat dat betreft, horen we graag het oordeel van het college. Het idee zelf vinden we heel mooi. Het onderzoek naar de kosten van de telefonische bereikbaarheid. Ik denk dat ik en andere partijen dit in de afgelopen vier algemene beschouwingen gevraagd hebben. Als we willen dat de gemeente zich open opstelt, moet je de deur of de telefoonlijnen open hebben staan. Wat ons betreft, gaat die ook door anderen worden ondersteund. Tot zover de bijdrage van het CDA.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Lucas. Meneer Baks namens Burgerbelangen.

DE HEER BAKS (BURGERBELANGEN): Dank u wel, voorzitter. We hebben een standpunt en dat verlaten we voorlopig niet. Bij de eerste drie moties zijn we razend benieuwd naar de reacties van het college. We doen geen uitspraak voor het college dat gedaan heeft. Motie vier en de motie vreemd hebben we zelf mee ingediend. We hoeven daarvoor de reactie van het college niet af te wachten, want daar zijn we voor.

VOORZITTER: Dank u wel. De motie vreemd is nog niet aan de orde, maar motie vier wel. Dan meneer Paauw namens GGS.

DE HEER PAAUW (GGS): Voorzitter, dank u wel. Er werd een korte reactie gevraagd vanuit de raad. Er waren opmerkingen van D66 over motie 1. Er is in Amersfoort een regeling dat je een keer per jaar maximaal € 85 per huisdier kunt declareren. Ik hoop dat het college daar meer informatie over heeft. Dan motie 3 van POS. We zijn er duidelijk voor dat er een nieuw masterplan komt in Soesterberg. Dat staat heel specifiek op pagina 43 beschreven. We hechten veel waarde aan de wijze waarop er geparticipeerd gaat worden. Als u de twee voorste bullets weg gaat halen, denk ik dat u een stuk duidelijker maakt dat er nadruk wordt gelegd om op dat gebied aandacht te vragen voor participatie in de toekomst. Dan motie vier over de telefonische bereikbaarheid tijdens de middag. We wachten de reactie van het college af. Ik meen dat we in het verleden over dit specifieke gebeuren hebben gesproken. Het ging met name over op welke wijze de inwoner wordt teruggebeld. Dat lees ik nergens terug, maar dat was een grote bottleneck. Het idee was dat alles gecentreerd werd tijdens de ochtend. Dat was prima, maar dan moet hij teruggebeld worden. Daar zouden we inzicht in krijgen. Misschien kan het college daar wat over vertellen. Tot zover. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Paauw. Ik kijk de zaal rond of anderen nog willen reageren. Ik ga het college vragen om te reageren. Wethouder Suna reageert op de eerste motie.

WETHOUDER SUNA: Dank, voorzitter. Laat ik vooropstellen dat huisdieren van grote waarde zijn voor mensen. Er zijn veel onderzoeken geweest die feitelijk hebben bewezen dat ze belangrijk zijn voor de mentale en fysieke gezondheid. Daarnaast zijn ze een maatje voor degene die ze bezit. Soms gaat het verder en voelt het als een kind. Daar zijn we het met elkaar over eens. U vraagt in uw motie naar een onderzoek om te kijken of dat toepasbaar is. Het tweede deel gaat over het kijken bij andere gemeenten. Ik wil het eerst daarover hebben. Dank voor het eerder delen van de motie, zodat we dat konden doen. In Amersfoort is er in het coalitieakkoord tot 2026 vastgesteld dat er middelen beschikbaar zijn voor dierenartskosten van € 85 per keer, terwijl er meer kosten zijn en het niet dekkend is. Na 2026 hebben ze daar sowieso geen budget voor. Het bereik van meer mensen die dieren hebben en een dierenarts nodig hebben, is best gering. Dat geldt ook voor Utrecht. Daar heeft men een UPas. Daarmee kun je daar als minima aanspraak op doen. Daar zijn het afgelopen half jaar maar zeven mensen op afgekomen. Er is een motie ingediend waarin is gevraagd om daar structureel een budget voor vrij te maken. Het bereik en de stijgende commerciële dierenartskosten waren een knelpunt. Daarnaast acht men de behoefte niet noodzakelijk om daar structureel budget voor vrij te maken, gezien de gemeentelijke financiën voor dierenartskosten. In Baarn en Hilversum is er geen beleid voor. Daar wordt verwezen naar de landelijke organisaties die hiervoor middelen beschikbaar stellen. Ik noem er een aantal voor u op. Het Landelijke Informatiecentrum Gezelschapsdieren, Stichting Dierenlot, Stichting Hulp aan Dieren in Nood en de Voedselbank in Soest. Daar kunnen financiën, ondersteuning of voedsel voor de dieren gevraagd worden om ervoor te zorgen dat je tegemoetgekomen wordt. Met het bestaande beleid vanuit de gemeente Soest is het in sommige gevallen mogelijk om geld te krijgen voor de kosten die u moet maken voor de dierenarts. Daar zijn een aantal regels voor. Die mogelijkheden zijn er in beperkte mate. Ik doe een beroep op u om de motie niet in stemming te brengen, maar aan te houden. We gaan in 2026 het Minimafonds herijken. Op dat moment kunnen we het hierover hebben. Kijkend naar de integrale afweging en de uitgangspunten van het uitvoeringsplan wat we onlangs hebben vastgesteld in het college, kunnen we kijken of dit onderdeel van dat beleid kan worden. Een onderzoek gaat tienduizenden euro's kosten. Bent u bereid om dat geld hiervoor

vrij te maken, terwijl we denken dat het bereik best laag zal zijn en we al iets doen op dit moment? De keuze is aan u. Als u de motie zou aanhouden, kunnen we hierover uitgebreid in gesprek tijdens de behandeling van de herziening van het Minimafonds. We moeten de motie als college ontraden als u hem toch in stemming wilt brengen.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Suna. Ik vraag wethouder Treep om over de padden te spreken.

WETHOUDER TREEP: Dank u, voorzitter. De motie faunatrappen ontraden we als college. In het programma Groen en Landschap is werkdoel 1 dat we werken aan het herstel en het versterken van de biodiversiteit. Dat onderkennen we. De systematiek van de basiskwaliteit natuur willen we gebruiken om te kijken naar alle diersoorten en flora, en te kijken welke maatregelen het beste passen voor Soest. Dit is daar een klein onderdeelje van. We vinden het geen goed idee om op zo'n korte termijn beslag te leggen op middelen en capaciteit die niet meer in de omgevingsprogramma's zitten. We hebben met de paddenvereniging gesproken. Dit is daar voorgelegd. We hebben gevraagd om de 25 cruciaalste putten aan te wijzen. We hebben toegezegd dat we een klein bedrag van € 600 uit de rioolheffing willen halen om faunatrappen te plaatsen, die aangelegd worden door de vrijwilligers zelf.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Treep. Wethouder Scholten over de gebiedsvisie.

WETHOUDER SCHOLTEN: Voorzitter, dank. Ik kan kort zijn wat betreft de gebiedsvisie. Hij staat in de begroting. Hij is overbodig, maar we zien het als een steun in de rug. Het is aan u als raad om te beslissen hoe u daarmee om wilt gaan. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Scholten.

BURGEMEESTER: Ik ga vanaf die plek een kort antwoord op de vierde motie geven. We hebben hier eerder over gesproken, meneer Paauw. De gemeenteraad heeft besloten om met een bezuinigingsvoorstel in te stemmen en het beperken van de openingstijden. Dat had anderhalf college terug te maken met een bezuinigingsronde. U heeft gelijk dat het grootste knelpunt zit in het terugbellen. Ik kan zeggen dat daar door voortdurende management aandacht een opkomende lijn in is. Er is veel aandacht voor. We zijn bereid om te onderzoeken wat het kost. Een aantal jaren geleden zou het 1 à 1,5 ton gaan kosten. Dat is een onderdeel van de integrale afweging. We willen er met de nieuwe gemeenteraad wat over vinden voor de kadernota volgend jaar uitkomt. Dat is de orde van grootte waar je aan moet denken. U moet afwegen of die meerkosten opleveren wat u daarvan verwacht. Het gaat over de eerste lijn bereikbaarheid en niet over de tweede lijn bereikbaarheid. Dat vraagt veel meer beleids capaciteit. We zullen voor u, met alle soorten van genoegens, die optelsom maken.

PLV. VOORZITTER: Dank voor uw antwoord. Ik zie dat meneer Paauw een vraag heeft.

DE HEER PAAUW (GGS): Ik reageer op de portefeuillehouder. Ik begrijp uit zijn woorden dat hij deze motie wil overnemen. Is dat juist?

PLV. VOORZITTER: We gaan de portefeuillehouder om verheldering vragen.

BURGEMEESTER: We willen het uitvoeren. De consequenties zijn substantieel. Als u in meerderheid iets aanneemt, wil het college daar uitvoering aan geven.

PLV. VOORZITTER: Meneer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Het besluit nemen we pas bij de kadernota. U zegt dat u het wilt uitzoeken, met alle gegevens naar de raad komt en dat die daar een besluit over mag nemen?

BURGEMEESTER: Ja, als u de motie aanneemt.

PLV. VOORZITTER: Dank u voor de beantwoording. Ik geef hem terug aan u.

VOORZITTER: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn vanuit de gemeenteraad?

DE HEER WITLOX (PVDA): Misschien is het tijd voor een schorsing om de vragen en antwoorden te bespreken.

VOORZITTER: Dat is een punt van orde dat u maakt. We schorsen deze vergadering voor een tiental minuten.

VOORZITTER: Dames en heren van de raad, ik zie dat u klaar bent met uw beraadslagingen. Als u wilt gaan zitten, heropen ik de vergadering. De schorsing is aangevraagd door de heer Witlox van de Partij van de Arbeid. Meneer Witlox, u heeft het woord.

DE HEER WITLOX (PVDA): Dank u wel, voorzitter. We willen onze motie over de telefonische bereikbaarheid graag in stemming brengen. Ik laat het aan de andere initiatiefnemers over om iets over hun motie te zeggen.

VOORZITTER: Dan kijk ik naar meneer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Voorzitter, dank u wel. Het was goed dat de wethouder aangaf dat we motie 1 kunnen meenemen bij de herijking van het minimabeleid. Ik heb goed gehoord dat er op het ogenblik verschillende fondsen zijn waar mensen met een beperkt inkomen een beroep op kunnen doen. Ik verwacht van het college dat we zichtbaar gaan maken waar onze inwoners dat verzoek kunnen indienen, zodat daar een voorschot op wordt genomen. We willen deze motie aanhouden. Motie 2 willen we in stemming brengen.

VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk naar de fractie POS.

DE HEER STORMBROEK (POS): Dank u wel, voorzitter. We gaan onze motie in stemming brengen. Het antwoord van het college was kort maar krachtig. Ze zien het als een duwtje in de rug. Ik heb vaker een motie ingediend met het idee van een duwtje in de rug. Die werden minder enthousiast ontvangen. Dat duwtje in de rug moeten we als hoogste orgaan van de gemeente geven. We brengen hem in stemming.

VOORZITTER: U wilt uw kansen verzilveren. Dank u wel. Zijn er anderen die een reactie wensen? Wilt u in de tweede termijn met elkaar in gesprek? We behandelen altijd eerst de moties. Die roepen op om iets te doen of te laten aan het college. Als de stemmingen over de moties geweest zijn, spreek ik over de begroting zelf. Dat doen we in twee fases, omdat er een begroting is en een aanpassing van de begroting. Daar ga ik dan afzonderlijk de besluiten van voorlezen. Daarna is de begroting vastgesteld. U kunt het knikken van de heer Suna zien als een toezegging van het college dat u het zo kunt interpreteren en dat een terechte grondslag is onder het aanhouden van de motie. Ik ga het rondje maken per motie. Eerst stel ik motie 2 aan de orde. Daar moet ik een korte toelichting bij maken. Een aantal van u heeft gewag gemaakt van de hobby van de heer de Wolf ten aanzien van de padden. Dit project heeft geen relatie en zeker geen financiële relatie met het voorstel wat hier ligt. De Paddenwerkgroep is iets anders dan dit. Om iedere vorm van belangenverstrengeling of schijn van belangenverstrengeling te vermijden, gaat de heer de Wolf achteruit en doet hij niet mee aan de stemming. Dit is omdat u hem daarover genoemd heeft. Dat

is voor de zuiverheid van het geheel. Ik ga de fracties langs en dan tellen we minus de heer de Wolf. Ik kijk naar de fractie van GGS.

GGS: De wolf is weg. We zijn voor.

POS: Niet knuffelbaar, maar ook voor.

CDA: Voor.

BurgerBelangen: Voor.

Soest 2002: Ik geef een korte stemverklaring. We hebben voldoende aan het antwoord van de wethouder en zijn tegen deze motie.

ChristenUnie: Ik geef ook een korte stemverklaring. We hebben heel lang getwijfeld over deze motie en veel gesprekken gehad. In het kader van alle vrijwilligers die hier heel hard voor werken, willen we voor deze motie stemmen.

VVD: Tegen.

GroenLinks: Van harte voor.

D66: Voor.

De Partij van de Arbeid: We hadden het graag mee ingediend als we het geweten hadden. We zijn voor.

VOORZITTER: Dank u wel. Met 17 stemmen voor en 9 tegen is deze motie aangenomen. Meneer de Wolf, u mag meedoen aan de beraadslaging. We gaan naar motie 3. Dat gaat over de integrale gebiedsvisie voor Soesterberg.

GGS: Voor.

POS: Voor.

CDA: Steuntje in de rug, voor.

Burgerbelangen: Voor.

Soest 2002: Voor.

ChristenUnie: Voor.

VVD: Voor.

GroenLinks: Tegen.

D66: Voor.

De Partij van de Arbeid: Voor.

VOORZITTER: Met 3 stemmen tegen en 24 voor is deze ook aangenomen. Dan kom ik bij motie 4. Ik kijk naar GGS. Voor.

POS: Voor.

CDA: Voor.

BurgerBelangen: Voor.

Soest 2002: Voor.

ChristenUnie: Voor.

VVD: Voor.

GroenLinks: Voor.

D66: Voor.

De Partij van de Arbeid: Voor.

VOORZITTER: Deze is unaniem aangenomen. Ik moet orde in de chaos scheppen op mijn bureau. We hebben nu het begrotingsvoorstel zelf aan de orde. In het voorstel gaat het over de begroting 2026, inclusief de meerjarenraming 2027-2029. Er zijn een aantal verordeningen. De verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelasting 2026. De verordening op de heffing en invordering hondenbelasting 2026. De verordening op de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing 2026. De verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2026. De verordening op de heffing en invoering van rioolaansluitrecht 2026. De verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2026. De verordening op de heffing en invordering van

marktgeld 2026. De verordening op de heffing en invulling van standplaatsgeld 2026. De verordening op de heffing en invoering van leges 2026. Tot slot de verordening op de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen 2026. Als u daarmee instemt, heeft u met de begroting en deze verordeningen ingestemd. Ik kijk naar de fractie van GGS.

GGG: Ik heb een korte stemverklaring. We denken dat het goed is dat we deze begroting goedkeuren, zeker om de toekomst van Soest verder te ontwikkelen. Er zijn de komende jaren hobbels te nemen. Ik denk dat dit een goede basis is om verder te groeien. We stemmen in met deze begroting. Dank u wel.

POS: Ik geef eveneens een korte stemverklaring. We waren vorige week geschrokken van de btw-fout. Fouten zijn menselijk, ook in dit gemeentehuis. Laten we daar vooral lering uit proberen te trekken. We zien een aantal goede investeringen, ook in Soesterberg. We zijn blij dat de motie van zojuist is aangenomen. We denken dat het een stap in de goede richting is als we het hebben over gebiedsvisie en Defensie. Ik heb vorige week iets geroepen over een speelplek aan de Banningstraat. Ik heb om daar een amendement over in te dienen. Dat heb ik veranderd. Ik hoop dat ik het speelruimtebeleid op de agenda kan krijgen. Ik weet niet of dit het gremium daarvoor is, maar het zou mooi zijn als daar steun voor is. We zullen instemmen met de begroting.

VOORZITTER: Dank u wel om meteen een procedure-antwoord op uw verzoek te doen. Als u dat met drie fracties indient bij de agendacommissie, zal het in beschouwing genomen worden. Het CDA.

CDA: Het CDA stemt in.

BurgerBelangen: Ik heb een kleine stemverklaring. Ik wil allereerst het college bedanken dat we antwoord hebben gekregen op een vraag die we te laat hebben ingediend. Dat ging over de onderbouwing van € 58.000 aan preventiemaatregelen voor inclusie en diversiteit. We kunnen ons vinden in het antwoord en in het begrote bedrag. We willen u vragen behoedzaam te zijn voor eventuele polariserende neveneffecten. Met de rest van de voorstellen rond de begroting en de aanhangselen zijn we akkoord. Dank u wel.

Soest 2002: We stemmen in met deze begroting.

ChristenUnie: Dank u wel. Ik wil graag aansluiten bij de heer Stormbroek over de speeltuinvereniging. Dan heeft u twee fracties voor dit voorstel. We zijn voor de begroting.

VOORZITTER: Dat gaat naar de agendacommissie. Ik ben slechts adviseur. VVD.

VVD: Ook wij stemmen in met deze begroting.

GroenLinks: Ik heb een stemverklaring. Vorige week heeft onze fractie in geluid en beeld betoogd dat de verkeersveiligheid voor fietsers en wandelaars in Soest echt te wensen overlaat. We hebben overwogen om daar een motie over in te dienen. Dat hebben we niet gedaan. Het college gaf bij monde van de wethouder aan om naar het zwarte gat te kijken. Dat is bemoedigend, maar verdwijnt niet in dat zwarte gat en zorg er vooral voor dat u uw eigen beleid op papier werkelijkheid wordt. Onderzoek het aanleggen van die nieuwe zebrapaden niet, doe het gewoon. Ik heb een aanvulling op wat de heer Stormbroek aangaf met betrekking tot de speeltuinen. Ook wij hebben een gesprek gehad met de Soester burgers die zich hard maken voor een speeltuin in hun buurt. Het is bemoedigend om te zien hoe ze dat doen. We lezen dat de meerjarenplanning geen ruimte biedt voor die speeltuinen. We ondersteunen van harte de oproep van de heer Stormbroek om dit nogmaals in deze raad te bespreken. We stemmen in met deze begroting en ik denk dat ik alvast het college durf te feliciteren met het unaniem aannemen ervan.

VOORZITTER: U kunt snel tellen, maar het is te vroeg. D66.

D66: Dank u wel. Ik heb ook een korte stemverklaring. De speeltuin lobby doet goed zijn werk. We hebben in Soesterberg met veel enthousiasme veel speeltuinen opgeknapt zien worden. Ik denk dat we nog gaan kijken naar Soesterberg. Vanuit onze kant hebben we vorige week gezegd dat we blij zijn dat er een motie ligt om de P&C cyclus grondig te bekijken, omdat we echt het politieke debat rondom de begroting hebben gemist de afgelopen jaren. Dat komt omdat we met elkaar het kruimelspoor volgen van wat er nog is. Aan de voorkant daarvan ligt een fundamentele discussie waar alle politieke geluiden beter gehoord kunnen worden. Die geluiden zijn vrij divers in onze raad. Dat wachten we rustig af. Voor nu stemmen we in. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Partij van de Arbeid.

PVDA: Het is niet verrassend dat we ook instemmen met de begroting. Alvast mijn felicitaties voor het college. Het speelruimtebeleid willen we ook zo snel mogelijk agenderen. Tijdens ons bezoek met GroenLinks aan Soesterberg bleek dat je in een nieuwe wijk alleen een speelruimte kunt onderhouden en je geen nieuwe plekken kunt creëren binnen het huidige beleid. We willen het graag snel geagendeerd hebben. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Ik stel vast dat we unaniem de begroting hebben aangenomen. Ik ga daar een klap op geven.

5.a.II Begrotingswijziging begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029

VOORZITTER: Dat brengt mij bij agendapunt 5.a.II: de begrotingswijziging van de meerjarenbegroting. Daar staan twee beslispunten in. De wijziging van de meerjarenbegroting en de benodigde middelen van € 544.000 te onttrekken aan de algemene reserve. Ik ga doe daar een rondje voor.

GGs: We steunen dit voorstel.

POS: Voor.

CDA: Voor.

BurgerBelangen: Voor.

Soest 2002: Voor.

ChristenUnie: Voor.

VVD: Voor.

GroenLinks: Voor.

D66: Voor.

De Partij van de Arbeid: Voor.

VOORZITTER: Ik stel vast dat ook deze unaniem is aangenomen. Ik zou een kort moment van schorsing willen vragen om de plaatsvervangende voorzitter hierheen te vragen, zodat ik mijn plek als portefeuillehouder kan innemen.

PLV. VOORZITTER: We heffen de schorsing op en gaan door met deze vergadering. We zijn aangekomen bij het vragenkwartier. Daarvoor zijn de fracties van Soest 2002, ChristenUnie, CDA en BBS met een motie vreemd gekomen. Die betreft de burgemeester, uw voorzitter. Daarom zit ik hier. Ik zie dat meneer Boks aanstalten maakt om namens de eerder genoemde fracties over de Verordening nadeelcompensatie 2024 te spreken. Meneer Boks.

DE HEER BOKS (SOEST2002): Dank u wel, voorzitter. Het is voor het eerst sinds lange tijd dat ik hier weer mag spreken. Ik spreek over de Verordening nadeelcompensatie die in december 2024 is vastgesteld. Het is een regeling die bedoeld is om inwoners en ondernemers die onevenredig schade lijden door gemeentelijke werkzaamheden, bijvoorbeeld bij het Verkeersplan Soest Zuid, op een rechtvaardige en ruimhartige manier tegemoet te komen. Zo is hij geïntroduceerd. Sinds de

vaststelling van die verordening is er regelmatig overleg geweest tussen de gemeente en de ondernemers van Soest Zuid. In die gesprekken kwamen belangrijke vragen naar voren die iedereen bezighouden die een aanvraag wil doen voor zo'n compensatie. Wanneer kom ik in aanmerking? Wat wordt bedoeld met 'normaal ondernemersrisico'? Welke bewijzen moet ik aanleveren? Hoeveel administratieve lasten horen daarbij? Wat betekent ruimhartig toepassen in de praktijk? Voor ondernemers zijn dit geen theoretische vragen. Wie een verzoek wil indienen, moet leges betalen, accountants inschakelen en financiële risico's nemen zonder vooraf te weten welk risicopercentage de gemeente redelijk vindt of welk deel van de schade uiteindelijk wordt vergoed. Dat is niet in de verordening gepreciseerd. Vanavond had meneer Davelaar willen inspreken. Hij is de eigenaar van Van de Ven en heeft het voortouw genomen om de in de kern onduidelijke nadeelcompensatieregeling in de praktijk aan te spreken. Hij stuitte direct op onrechtvaardigheid en een gebrek aan ruimhartige beoordeling. De motie die voorligt, heeft niet tot doel een specifiek geval te beoordelen. Ze wil de toepassing van de verordening verduidelijken. De schade moet worden beoordeeld bij de onderneming die feitelijk wordt getroffen. De compensatie moet eerlijk en vergelijkbaar worden toegepast. De beloofde, ruimhartige houding van de gemeente moet daadwerkelijk zichtbaar worden bij de uitvoering. Daarmee doet deze motie geen uitspraak over individuele dossiers, maar vraagt ze het college om de uitvoering van de verordening zo toe te passen dat ondernemers weten waar ze aan toe zijn en dat het vertrouwen in een rechtvaardige overheid blijft. Ik lees het dictum van de motie voor. Verzoekt het college de aangetoonde schade steeds te beoordelen op basis van de resultaten van de getroffen vestiging zelf. Verzoekt in toekomstige nadeelcompensatieprocedures geen concern- of groepsresultaten mee te wegen, tenzij aantoonbaar sprake is van omzetverschuiving die rechtstreeks voortvloeit uit die gemeentelijke maatregelen. Verzoekt de raad te informeren hoe de uitgangspunten worden vastgelegd in de uitvoering van de Verordening Nadeelcompensatie Soest 2024. Dank u wel, voorzitter.

PLV. VOORZITTER: Dank u wel, meneer Boks. U bent het spreken niet verleerd. Ik kijk of de portefeuillehouder wil reageren.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Even een punt van orde. Ik heb vragen die de portefeuillehouder meteen mee kan nemen. Dat is misschien een goede volgorde als er nog meer vragen zijn.

PLV. VOORZITTER: Ik begin met u, mevrouw Flinterman namens D66. U mag naar het spreekgestoelte.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik heb vragen over deze motie, die in de beantwoording mee genomen kunnen worden. Het is ons niet duidelijk naar welke criteria wordt gekeken of een bedrijf een concern is of niet. Wat kan het aannemen van deze motie betekenen voor andere bedrijven in het gebied? Van de Ven wordt gezien als een concern, maar Kruidvat, Jumbo, Scapino en noem maar op ook neem ik aan? We hebben veel juristen binnen D66. Dat zijn juristen van communicatie, consultants en onderwijs. We hebben uit ons netwerk begrepen dat overheids- en overheidsinstellingen een standaard manier hebben waarop ze planschade beoordelen. Daarvan maakt deze uitwerking deel uit. Concernschade wordt daar niet in meegenomen. Klopt onze interpretatie dat het niet eens kan binnen het beleid dat geldt voor overheden, ook al zou je willen dat je dit ruimhartig toepast? Tot zover.

PLV. VOORZITTER: Dat waren heldere vragen, mevrouw Flinterman. Ik kijk om me heen of er andere fracties zijn die verhelderende vragen willen stellen. Dat is niet het geval. Dan wil ik de portefeuillehouder vragen om naar het spreekgestoelte te gaan en ons mee te nemen in zijn visie op deze motie.

BURGEMEESTER: Er moet me van het hart dat ik behoorlijk geschokt was toen ik de vragen las. Dit voordat ik op de inhoud van de vragen overga en ondanks het betoog van meneer Boks. Ik zeg het

zoals het is. Als iemand een bezwaar indient, valt zijn zaak onder de rechter. Dan is het niet gebruikelijk dat die dingen in de raad nog aan de orde komen. Dat moeten we niet doen. Dat verhaal werd gesterkt toen ik op kantoor het bezwaarschrift zag. Dat schokte me het meeste. Het is niet gebruikelijk om uit een bezwaar te citeren en ik zal niet degenen noemen om wie dat gaat. De essentie is dat het niet verder onderbouwd wordt. Op korte termijn volgt een raadsvoorstel van een politieke partij om de schade als gevolg van Verkeersplan Soest op vestigingsniveau te beoordelen. Vanwege die reden wordt het bezwaar op dit moment niet uitgewerkt. Dit is meer dan cliëntelisme. Dit is niet zoals we dat in deze raad horen te doen. Zo gaan we niet met elkaar om. Ik ben geschokt over dit verhaal. Het is de eerste keer in 12 jaar dat dit gebeurt. Zo hoort het niet. Ik kom toe aan de inhoudelijke beantwoording. Ik zal een vrij technisch verhaal houden, omdat ik best pissed ben dat het hier aan de orde is en u als raad verdient om inhoudelijk meegenomen te worden. Ik heb een samenvatting, maar kan het ook uitbundiger toelichten. We hebben een jurist gevraagd om te reageren. Ik ga het proberen kort te houden. Het gestelde in de motie is feitelijk onjuist. De hele gemeente kijkt helemaal niet naar een concern dat uit meerdere rechtspersonen bestaat. Ze kijkt slechts naar de rechtspersoon of de persoon - afhankelijk van de juridische context - die de schade lijdt. De motie haalt allerlei begrippen door elkaar: vestiging, concern en groep. Dat een rechtspersoon meerdere vestigingen heeft, betekent niet dat er sprake is van een concern. Ik moet u de motie ten sterkste ontraden. Er kan bezwaar gemaakt worden tegen het besluit van het college. Er kan beroep tegen aangetekend worden en een hoger beroep bij de Raad van State. De motie ontbeert feitelijke grondslag. De vordering van de gemeente is een procedureverordening en beperkt op geen enkele manier de omvang van de nadeelcompensatie. Dat is de essentie van de manier waarop je ernaar kijkt. Je laat er extern naar kijken en doet daar niet aan mee. Het gestelde in de motie onder sub drie is feitelijk onjuist. Er is slechts gekeken naar de rechtspersoon die de schade lijdt en niet naar het concern. Het gestelde in de overwegingen van de motie sub een is juridisch onjuist. Er wordt gekeken naar de persoon of de rechtspersoon die de schade lijdt en niet naar de onderneming. Het gestelde in overweging twee is feitelijk onjuist. De gemeente betreft geen concernresultaten bij de beoordeling van de nadeelcompensatie. Ik ga de inhoudelijkheid in. De motie gaat uit van onjuiste juridische en feitelijke uitgangspunten. Ze moet ook om die reden ontraden worden. Ik zal citeren wat een jurist gezegd heeft over de juridische uitgangspunten. Bij een normaal maatschappelijk of ondernemingsrisico gaat het om algemene maatschappelijke ontwikkelingen en nadelen waarmee de burger of ondernemer rekening kan houden, ook al bestaat er geen concreet zicht op de omvang waarin de plaats en het moment deze zich concretiseren. Het uitgangspunt is dat elke zelfstandige ondernemer die zijn onderneming drijft voor eigen risico, ook zelf verantwoordelijk is voor zijn in het verleden gemaakte beslissingen. Het zijn nogal kleine lettertjes en mijn ogen doen het niet meer zo goed. Het is de Raad van State die in jurisprudentie de omvang en de aard van de redelijkheid heeft beoordeeld. Het is een vaste jurisprudentie waarbinnen je het kan wegen. Volgens de huidige rechtspraak leidt dat niet tot ongelijke, oneerlijke of onredelijke uitkomsten. We sluiten aan bij die landelijke vormen. Ik denk dat ik het daar bij laat.

PLV. VOORZITTER: Dank voor uw toelichting. Ik kijk of de indiener daarop wil reageren.

DE HEER BOKS (SOEST2002): Punt van orde. Ik wil even schorsen.

PLV. VOORZITTER: U wilt schorsen. Heeft u een indicatie over hoelang?

DE HEER BOKS (SOEST2002): Ik kan geen indicatie geven.

PLV. VOORZITTER: We gaan uit van maximaal 10 minuten. Ik hoor het als het langer nodig is. We schorsen deze vergadering. Ik heropen de vergadering en kijk naar degene die de schorsing aanvraag. Meneer Boks, ik geef u het woord.

DE HEER BOKS (SOEST2002): Ik wil beginnen met een persoonlijk woord. Ik trek me de aanval van de portefeuillehouder heel persoonlijk aan. Er wordt gesproken over cliëntelisme. Dat werp ik ver van mij. Ik had de casus waar het over gaat niet willen uitmelken, maar de portefeuillehouder heeft die in de raad gebracht. Ik heb die ondernemer in geen jaren gesproken en nooit over deze casus. Cliëntelisme werp ik verre van mij. Ik kom hier op voor de ondernemers op Soest Zuid die al maanden in onzekerheid zitten. Dat is het uitgangspunt. Deze casus gaan we niet verder bespreken. We hebben afgesproken dat we de motie aan gaan houden. We willen nadere informatie over de dingen die de portefeuillehouder hier heeft gezegd en dat die informatie naar de raad komt. Hij heeft het hier in de raad genoemd. Zo kunnen we daar als raad naar kijken als de juridische procedure is afgelopen. Ik wil het hierbij laten.

PLV. VOORZITTER: Ik dank u hartelijk, meneer Boks. Ik zie dat de portefeuillehouder wil reageren op uw woorden. Ik geef u daar alle gelegenheid voor.

BURGEMEESTER: Het college geeft uitvoering aan een compensatieregeling die door de gemeenteraad is vastgesteld. Dat doen we door externe partijen te laten beoordelen op het niveau van het type onderneming. Het ene type ondernemer is het andere niet. Ik ben zelf langs een aantal ondernemingen geweest. Ik heb daarmee gesproken en heb duidelijk gemaakt dat de aanvraag ieder moment kan worden ingediend. Het is verstandig om de tijd te nemen als je echt je nadeel wilt laten zien. Dat moet je doen door middel van een accountantsonderzoek en dergelijke, want het is gemeenschapsgeld. Dat kan tot vijf jaar na datum. Dus de schrijnende onduidelijkheid waar de heer Boks over spreekt, is niet aanwezig. Ik zal zeker de juridische tekst die we gekregen hebben van onze advocaat toe zenden aan de hele raad in een raadsinformatiebrief, zodat de raad dat kan beoordelen. Dat gaat niet over deze casus. Het gaat over de vragen zoals ze gesteld zijn en de juridische onderbouwing van het advies wat ik aan u gegeven heb.

PLV. VOORZITTER: Ik dank u voor uw uitleg. We gaan zien of en hoe we daar verder op terugkomen. U houdt hem aan. Daarmee ronden we dit onderwerp af. Ik schors de vergadering een minuutje. Zo kan ik terug naar mijn eigen positie en kunnen we de laatste artikel 47 vraag behandelen.

6. Vragenkwartier

VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De heer Vrakking heeft een aantal vragen aan het college in het kader van artikel 47 vragen. Meneer Vrakking namens Soest 2002.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dank u, voorzitter. Ik heb een zestal vragen gesteld naar aanleiding van de samenwerkingsovereenkomst die de gemeenten Amersfoort, Soest en Baarn met de provincie hebben gesloten over de verkenningsfase gebiedsuitwerking Zuidelijke Eemvallei. Ik ga ze voorlezen, want er zijn mensen met lenzen. In de samenwerkingsovereenkomst bij artikel 2 is een kaart van het focusgebied te zien waarop een stippellijn is getekend. Dat is figuur 1 in het programmagebied Zuidelijke Eemvallei. Klopt het dat de stippellijn de grens van het gebied Zuidelijke Eemvallei markeert? Klopt het dat de stippellijn over de Lange Brinkweg is getekend? Klopt het dat de gebieden ten noordoosten van de Lange Brinkweg, waaronder De Schans, binnen het programmagebied vallen? Klopt het dat ook de weilanden ten noorden en zuiden van de Birkstraat binnen het programmagebied vallen? Mijn tweede vraag gaat over het bovengenoemde gebieden dan voornamelijk langs de Lange Brinkweg. Wat we als rafelrand 3 hadden gezien, voordat we in december 2024 de gebieden Stadhouderslaan 1 en 2 hebben ingediend...Ik hoop dat het duidelijk is over welk gebied het gaat.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Mag ik een punt van orde maken?

VOORZITTER: Mevrouw Flinterman.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): We hebben alle vragen voor ons liggen. Ik weet niet of u erop staat om ze allemaal voor te lezen. Ik zou willen voorstellen dat we dat niet doen. Misschien kan de heer Vrakking toelichten waarom dit artikel 47 vragen zijn en niet artikel 46 vragen? Wat is de urgentie hiervoor? Dat zou voor ons wat verduidelijken.

VOORZITTER: De vergadering loopt via mij. Bent u bereid om het niet voor te lezen? Kunt u de urgentie duidelijk maken?

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Ik vind het prima om de vragen niet voor te lezen. Het andere is de urgentie. Als ik artikel 46 vragen indien, zouden die binnen de zes weken behandeld moeten worden. Er bestaat de mogelijkheid om er 12 weken van te maken. Ik vind het een dermate zorgelijk stuk dat ik er duidelijkheid over wil hebben. Puur procedureel moet het college binnen de vier weken antwoord geven. Het komt voor dat het college daar meer tijd voor nodig heeft.

VOORZITTER: Gaat u verder met uw betoog.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Als ik de vragen niet moet lezen, wil ik duiden waar het probleem zit. Die gebiedslocatie grenst aan de rode contour van Soest. In de omgevingsvisie hebben we opgenomen dat er aan de randen eventueel bouwmogelijkheden moeten zijn. Ik maak me zorgen dat het tegen gaat werken om te bouwen als die grens door de provincie zo meteen gehanteerd gaat worden. Verder gaat het stuk over een periode tot 2050. Als je naar de demografische voorspellingen kijkt, praat men over 22 à 23 miljoen mensen tegen die tijd. Dat zijn een kwart meer mens als nu. Dat betekent dat er een kwart meer huizen gaan moeten komen in Soest, Baarn en Amersfoort als je het evenredig gaat verdelen over de gemeentes. Dat zijn 27500 woningen. Ik maak me zorgen over de plekken waar die gebouwd zouden kunnen worden als je daar nu al locaties binnen de gebiedslocatie Zuidelijk Eemvallei aan opoffert. Het is in tegenspraak met wat er in de omgevingsvisie staat.

VOORZITTER: Het is helder wat uw zorgen daarover zijn. Wethouder Treep gaat antwoorden en kijken of ze uw zorgen kan wegnemen.

WETHOUDER TREEP: Dank u, voorzitter. De samenwerkingsovereenkomst zelf zit als bijlage bij uw stukken. U kunt de paginanummers die ik noem daar terugvinden. De stippellijn markeert het focusgebied van het programmagebied. Het staat er als titel onder. Alle gebieden die u bevraagt onder b en c vallen daar daadwerkelijk binnen. U stelt dat we een zogenaamde rafelrand drie hebben aangemerkt als potentiële woningbouwlocatie. U zegt terecht dat we een besluit hebben genomen en we twee potentiële locaties hebben aangewezen voor woningbouw die we in gaan dienen bij de provincie rondom de Stadhouderslaan. Dat waren nummer 1 en 2. Er waren andere rafelranden. Die zijn in het proces afgefallen en zijn niet langer een rafelrand waar we actief woningbouwlocaties hebben. Dat wil niet zeggen dat andere activiteiten in dit gebied uitgesloten zou worden met deze samenwerking. Denk aan woningbouw of opgaven rondom de energietransitie, zoals het onderstation dat we moeten maken voor netcongestie. Deze grens heeft geen juridische status. Die omvat slechts de markering van het werkgebied. We hebben niet expliciet bij de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst onderbouwd hoe die woningbouwopgave in elkaar zit. Deze gebiedsuitwerking komt voort uit staand beleid. We hebben gezegd dat we tekenen met Groen Groeit Mee. Dat is een programma waarin je ruimte moet maken voor recreatie en natuurontwikkeling als je woningbouw wil. Dat is een van de voorwaarden die de provincie hanteert om überhaupt te kunnen bouwen. Het is juist bij dorpsranden 1 en 2 een vereiste dat je daar ruimte voor creëert. Dit is niet bedoeld om iets te faciliteren qua woningbouw of om het tegen te houden. Dit maakt een visie op andere punten: recreatie, landbouw, natuur en water. We gaan daarover nog stevige richtlijnen krijgen onder het Utrechts Programma Landelijk Gebied. Daar maakt onder andere stikstof onderdeel van uit. U herkent die vraagstukken uit het

Handelingsperspectief Buitengebied. Ik weet dat u destijds heeft gevraagd of we ons niet helemaal vastzetten als het gaat om woningbouw? Dat doen we niet. In de toekomst is het aan de raad om daar keuzes in te maken. Er is geld gemoeid met de opgaven die er liggen op de genoemde onderwerpen. Er komen specifieke groene projecten uit waar we dat geld aan gaan besteden. We hebben hier in deze raad altijd de bevoegdheid over onze eigen gronden. Het kan niet zijn dat de gemeente Amersfoort of Baarn vetorecht heeft over onze gronden. Zo is dat in de wet niet geregeld. Dat hebben we ondervangen in artikel 3.4 van de SOK. Dat gaat niet specifiek over woningbouw, maar dat we altijd onze publiekrechtelijke verantwoordelijkheden hebben en onze vrijheden. Er zijn partijen die aanwijsbevoegdheden hebben, maar dat zijn niet onze buurgemeenten. U vraagt of het de bevoegdheid van de raad of B en W is om na de verkenning iets vast te stellen daarover. We zitten nu in de voorfase. We hebben stakeholderoverleggen gehad en zijn niet zover om te beoordelen welk product eruit gaat komen en wiens bevoegdheid dat is. Zodra we daar duidelijkheid over hebben, brengen we u daar meteen van op de hoogte.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Treep. Ik ga kijken of meneer Vrakking tevreden is met de beantwoording of behoefte heeft aan een tweede termijn.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Ik zou even een schorsing willen.

VOORZITTER: We schorsen een kort moment.

Door het terugkeren van de fractie Soest2002, krijg ik de voorzichtige indruk dat u zo goed als klaar bent. Kan ik de rest van de raad vragen om weer te gaan zitten, zodat ik kan zien of meneer Vrakking klaar is? Ik klets de tijd ondertussen vol tot ik zie dat hij klaar is met het formuleren van een vervolgvraag naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder. Meneer Vrakking heeft het woord.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dank u wel. Wethouder, bedankt voor de antwoorden. Ik trek er de conclusie uit dat de mogelijkheid voor een eventuele uitleglocatie binnen het gebied Zuidelijke Eemvallei nog steeds mogelijk is. Ik hoop dat die conclusie juist is. Dat hoor ik zo van u. Ik wil wijzen naar het beleid wat in Soest is vastgesteld in de Omgevingsvisie en het Omgevingsprogramma Wonen. In de Omgevingsvisie staat onder paragraaf 5.7 een groene bruikbare polder. In de randen moet in de gemeente Soest afwegingsruimte blijven voor uitbreiding van de kern voor woningbouw. Dat blijft door deze samenwerkingsovereenkomst op zijn plaats. Ik zie u ja knikken. Daar ben ik heel blij mee.

VOORZITTER: We gaan dat laten bevestigen aan de microfoon.

WETHOUDER TREEP: Op plaatje natuurwaarde 1 van de interim Omgevingsverordening provincie Utrecht wordt een gedeelte van de polder dat tot het grondgebied van Soest behoort niet specifiek aangeduid met functies. Het is geen Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied, groene contour of een ganzenrustgebied. Het is agrarisch gebied.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Punt van orde, alstublieft.

VOORZITTER: Mevrouw Welschen.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Dank u wel. Volgens mij zijn de vragen beantwoord en gaan we in een solo-optreden dieper op het onderwerp in. Er komt een bevestiging op uw vragen. Ik vraag me af waarom u het onderwerp verder gaat bespreken.

VOORZITTER: Ik heb de indruk dat meneer Vrakking onderweg is naar een tweede vraag. De eerste vraag was een bevestiging van zijn aanname. Meneer Vrakking, gaat u verder.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dat klopt. In uw beantwoording gaf u aan dat Amersfoort en Baarn geen zeggenschap hebben over wat we in Soest zouden willen met dat stuk Soestpolder. Misschien opvallend of vergeten, maar u sprak niet over de provincie. Ik wil van u horen of de provincie daar wel zeggenschap over heeft. Tot zover mijn vragen.

VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk naar wethouder Treep namens het college van B en W. Bent u voldoende voorbereid?

WETHOUDER TREEP: Dank u wel. De omgevingsvisie is leidend. Dat is staand beleid. We werken binnen die kaders. Tegelijkertijd is het pilotgebied 'Groen Groeit Mee' met deze begrenzing ook staand beleid. Daar komen verschillende opgaven samen. Het zet de boel niet op slot. Uw aanname klopt. We hebben geen uitspraken en geen andere omgevingsvisie. Uitleglocaties komen vanzelf als onderwerp in de raad als dat politiek wenselijk zou zijn. Het klopt dat het geen NNN is, groene contour of gebied met speciale natuurlijke waarden. Het is een pilot in die Zuidelijke Eemvallei, waar het gebied voornamelijk voor agrarisch gebruik is bestemd. We weten dat we daar flinke opgaven hebben. Ook vanuit het Utrechts Programma Landelijk Gebieden groenblauwe dooradering. We hebben echt geld om de waterkwaliteit te verbeteren en zullen daar grond voor nodig hebben. Vandaar kijken we naar de landbouwtransitie en wat er mogelijk is met die grondeigenaren. Het is een van de opgaven in deze samenwerkingsovereenkomst dat er potentieel nieuwe natuur aan toegevoegd gaat worden. Dat komt overeen met wat we bedoeld hebben met agrarisch natuurlandschap in de omgevingsvisie. We hebben zelf zeggenschap. Dat wordt straks bekrachtigd als uw raad het omgevingsplan gaat vaststellen, waarin we een groot bestemmingsplan bekrachtigen voor de gemeente Soest. Dat komt bij de juiste bevoegdheden op tafel als er aanpassingen in komen. De provincie heeft aanwijsbevoegdheden, bijvoorbeeld op de energietransitie. Ze kunnen locaties voor windmolens aanwijzen. Dat is hun bevoegdheid. Die landen misschien in dit gebied en daar kunnen we dan zelf niets aan doen. Het kan dat het Rijk woningbouwlocaties aanwijst. Dat zijn bevoegdheden van hogere overheden die de gemeente Amersfoort en Baarn niet hebben.

7. Sluiting

VOORZITTER: Dat lijkt me een heldere verduidelijking in de tweede termijn. Ik kom aan bij agendapunt 7: de sluiting. Ik wil de raad danken voor de beraadslagingen en de besluitvorming. Wel thuis! Er staat nog een heerlijke snack voor u klaar in de gang. Ik sluit de vergadering.