



Het Besluit d.d. 13 mei 2026

NOTULEN

van het verhandelde in **het Besluit d.d. 13 mei 2026**

AANWEZIG:

Voorzitter: R.T. Metz

Griffier: mevr. M.A.C. van Esterik

De leden:

Dhr. W. Bakker (VVD)
Dhr. D. ter Beek (D66)
Dhr. H. Boks (Soest2002)
Dhr. P.A. van den Brink (Soest2002)
Mevr. M. Bruil (POS)
Dhr. F. C. Colthoff (Soest2002)
Dhr. M.E. Dieters (FvD)
Dhr. G. van Dorp (Soest2002)
Dhr. J.M.W. Feijen (VVD)
Dhr. K. Gündüz (Progressief Soest)
Dhr. M. Jagtenberg (D66)
Mevr. M. Jongsma (Soest2002)
Mevr. M.J. Linnartz (Volt)
Dhr. J.A. Lobbjes (VVD)
Dhr. W.J. van Mierlo (Progressief Soest)

Dhr. M. Noorlander (Progressief Soest)
Mevr. J. van Rooden (PvdD)
Dhr. J.A. Paauw (GGS)
Dhr. T.N. Schotman (POS)
Dhr. R.J. Sielcken (D66)
Dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)
Dhr. H.O. Suna (Progressief Soest)
Mevr. E.M. Suijkerbuijk (Progressief Soest)
Dhr. M.R.M. Verheul (VVD)
Dhr. J.J. Vrakking (Soest2002)
Mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU)
Mevr. A. Weith- Plomp (GGS)
mevr. H.C.P. Welschen (D66)
Mevr. G. Willems (CDA)
Dhr. T. de Wolf (GGS)

De wethouders: mevr. K.L. Scholten, mevr. A.M. Sterenberg, mevr. A. Weith-Plomp en dhr. H.O. Suna

AFWEZIG: De heren Van Nimwegen en Witlox

1. Vaststelling agenda

2. Mededelingen van de voorzitter

3. Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp

VOORZITTER: Dames en heren, leden van de raad, publieke tribune, ambtelijke tribune, perstribune, kijkers thuis, welkom op deze besluitvormende raadsvergadering van 13 mei 2026. We zijn bij de mededelingen als u instemt met de agenda. Er zijn twee afwezigen, de heer Van Nimwegen, Forum voor Democratie en, te elfder ure ook de heer Witlox van Progressief Soest. De rest is aardig gevuld, zie ik. Niemand heeft zich gemeld voor het spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp.

4. Voorgesteld als hamerstukken

a. Besluitenlijst 5 maart 2026

b. Benoeming leden bezwaarschriftencommissie voor besluiten van college, burgemeester en raad voor de periode 2026-2030

c. Voorbereidingskrediet definitieve huisvesting De Parel

VOORZITTER: We komen bij de hamerstukken. Ik heb de indruk dat iemand daar iets over wil vragen. Het knopje drukken. Het is wennen. Ik snap dat. U heeft het woord.

MEVROUW JONGSMA (SOEST2002): Dank u wel, voorzitter, dat u mij de tijd en gelegenheid geeft.

VOORZITTER: U wilt het woord voeren hierover. U krijgt straks van mij het woord. Dan mag u daarheen. U wilt een vraag stellen, begrijp ik u.

MEVROUW JONGSMA (SOEST2002): Graag, voorzitter.

VOORZITTER: We proberen iedereen een beetje in het reglement te krijgen. U wilt een vraag stellen. De microfoon mag weer uit, anders kan een ander niet meer spreken. We hebben op de besluitenlijst een aantal punten staan onder A tot en met C. Ik begrijp dat u over D een aantal vragen heeft. Dat onderwerp is in de vorige raad besproken geweest. Het is niet gebruikelijk om dat te doen over dingen die op de hamerstukkenlijst staan. Het was van tevoren overlegd, vandaar dat ik het reglement bekeken heb. Als de raad het goed vindt, worden een paar vragen gesteld. Theoretisch gezien is de wethouder daarop geprepareerd. Dat is ook de bedoeling. Wat mij betreft, loopt u nu naar het spreekgestoelte en stelt u uw vragen over dit onderwerp. Dat geeft niet. Er zijn mensen die er vier jaar voor nodig hebben. Ik heb ongeveer vier jaar nodig, maar die zijn me niet meer gegeven, om te bedenken waar u op uw plek zit. Het is allemaal anders dan de afgelopen vier jaar. Neemt u mij niet kwalijk dat ik nog niet alle namen uit het hoofd geleerd heb. Dat komt nog wel. Ik heb ondertussen de tijd volgepraat. Mevrouw Jongsma, u heeft het woord.

MEVROUW JONGSMA (SOEST2002): Voorzitter, dank u wel dat u mij de tijd en gelegenheid geeft om namens de fractie van Soest2002 een aantal vragen te stellen over het hamerstuk over het krediet van basisschool De Parel. Ik heb vernomen dat het hoogst ongebruikelijk is. Maar ik ben nieuw, net zoals zeventien van mijn collega's in deze raadzaal. Dank daarvoor. Mijn fractie heeft de afgelopen periode veel vragen vanuit de samenleving gekregen over de timing en de locatiekeuze van nieuwe basisschool De Parel. Ik zou graag vragen aan de wethouder willen stellen over dit onderwerp. Niet alleen ter verduidelijking voor mezelf, maar ook voor de andere nieuwe raadsleden. We gaan vandaag besluiten over het krediet voor de aanpassing van het Desmond Tutu en de PWA. Wethouder, wij willen u graag vragen om ons mee te nemen in hoe het college ertoe is gekomen om het pand voor de PWA hiervoor te bestemmen. Daarnaast wil ik u vragen om een toelichting op de keuze voor de tijdelijke locatie in het Desmond Tutu Centrum. Wat zijn daarbij de afwegingen geweest? Waarom kan deze basisschool niet later starten, zodat het PWA-gebouw gereed is? Wat is de afweging van het college geweest om de Waterinkschool aan te wijzen als overlooptlocatie, en niet de PWA-school? Dat was het voor nu.

VOORZITTER: Mevrouw Jongsma, dat heeft u goed gedaan. U mag het knopje uitdoen en uw kaartje meenemen. Ik help u een beetje. Ik ga kijken of de wethouder daar namens het college een antwoord op kan geven. Wethouder Scholten.

WETHOUDER SCHOLTEN: Dank u wel, voorzitter. Zeventien raadsleden die vol enthousiasme bezig zijn en materie moeten meemaken die nog onbekend is. Ik ga mijn best doen om u mee te nemen in de stappen die voorafgaand aan dit raadsvoorstel gezet zijn. Vorig jaar juli heeft het ministerie van OCW besloten dat er een school bij mag komen. Dat is gepubliceerd in de Staatscourant. Daaruit hebben wij dat vernomen. Wij zijn met zijn allen volop bezig gegaan. Er mag een school

komen. Wat hebben we daarvoor nodig en wat hebben we te doen? We hebben het bestuur van de nieuwe school uitgenodigd. We hebben gevraagd wat zij voornemens zijn te doen, hoeveel groepen zij starten en welk ruimtebeslag daarvoor nodig is. Dit zodat wij aan de slag kunnen gaan met het vinden van een locatie. Dat is immers onze plicht. We hebben vernomen dat ze met vier groepen willen starten. Dat betekent dat vier lokalen nodig zijn. Dat is een behoorlijk ruimtebeslag. We hebben gekeken waar ruimte is in eventuele leegstand van scholen. Als je een school hebt, is er al de bestemming voor school. Daardoor kan het proces tot daadwerkelijke inhuizing van de nieuwe school veel sneller doorlopen worden dan dat je ergens een blanco locatie moet verwerven of een andere bestemming moet geven. We hebben twee gebouwen die een schoolbestemming hadden, de Waterinkschool en de PWA. De Waterinkschool staat ook in het Integraal Huisvestingsplan. Dat plan is in een goede samenwerking met schoolbesturen en de ambtelijke organisatie tot stand gekomen en ter besluitvorming naar de raad gebracht. Daarin is omschreven welke scholen ruimte hebben of de mogelijkheid krijgen voor nieuwbouw en verbouwen op welk moment. Als er ingrijpende wijzigingen bij een gebouw nodig zijn of als het gesloopt moet worden, moet je kijken waar die school tijdelijk de schoolactiviteiten voort kan zetten. Op dat moment werd de PWA gebruikt door Bink en Amerpoort. Daarom werd gezegd dat de Waterinkschool de plek is waar tijdelijk gehuisvest kan worden voor de vier scholen, na de 2e Van der Hucht, die volgens het IHP tot bijna 2035 nieuwbouw of verbouw mogen hebben. Dat was ruimschoots voordat wij wisten dat er door het ministerie een nieuwe school toegekend werd. Inmiddels liepen ook de gesprekken met de 2e Van der Hucht over hoe we dat zouden kunnen doen met elkaar. Er moest aan de Waterink meer gedaan worden dan verven. Hoe kunnen we dat gebouw weer gereedmaken voor de eerste gebruiker, de 2e Van der Hucht, en de rest die genoemd staan in het IHP? De 2e Van der Hucht heeft het ook met de ouders van de kinderen besproken die naar de Waterinkschool gaan. Ik ervaar dat als een plicht. Als raad hebben we met elkaar het huisvestingsplan, het IHP, vastgesteld. Daar moeten partijen op kunnen bouwen. Zeker omdat ze het met zijn allen eens waren over wat daar geschreven staat. Als je alles in gang gezet hebt om de Waterink een tijdelijke bestemming te geven, moet je daarmee doorgaan. Zo vinden wij dat je met elkaar omgaat. Op dat moment kwam er ineens een nieuwe school bij. Hoe ga je dat met elkaar organiseren? Dan blijft er dus nog maar één gebouw over dat een schoolbestemming heeft. Dat is de PWA. Op dat moment moet je afwegen of dat de plek is waar wij graag een nieuwe school gehuisvest zien of dat we andere keuzes moeten maken. Er hebben een heleboel overwegingen aan ten grondslag gelegen. Onder andere de bestemming die het gebouw al had. Dat maakt het sneller tot een gebouw dat weer in gebruik is. Maar ook de financiën en beschikbaarheid van andere dingen. Stel dat je niet een schoolgebouw neemt, wat moet je dan nemen? Wat heb je daarvoor nodig? In welk tijdsbestek is dat te organiseren? U hoorde het al, het antwoord was duidelijk: de PWA zou de locatie moeten zijn waar de nieuwe school zich moet vestigen. Wat krijg je dan? We zien dat die school iets nodig heeft om weer als schoolgebouw dienst te kunnen doen. Daar hebben we nette regels voor, beleid en wet- en regelgeving. Dat is bekeken door deskundigen. Die hebben gezegd dat er wat gedaan moet worden aan het gebouw voordat we daar aan kinderen weer lessen kunnen geven. Dat is waarom het eerste stapje van het krediet aan u gevraagd is. Als gemeente, een overheidsinstelling, mag je niet zomaar aan de slag gaan. We willen dat gebouw veranderen en kunnen niet meneer Jansen, plaatselijke ondernemer uit Soest, de schriftelijke opdracht gunnen, zodat die aan de gang kan gaan. Nee, ook daar zijn regels voor. Het moet in de aanbesteding, want het overschrijdt een bepaald bedrag. Dat betekent dat we documenten moeten maken. Wat willen we met dat gebouw doen? Wat is er voor nodig? Dan gaat het de markt op en komt er een inschrijving. Ook dat kost weer tijd. Uiteindelijk, als dat definitief is, komen we het voor het volgende krediet bij u terug. Zo komen we bij de PWA. We zien dat het tijd kost. We hebben gesprekken met het bestuur gehad. Hoeveel leerlingen willen jullie plaatsen? We kunnen het over klassen en lokalen hebben, maar het gaat ook om leerlingen. We hebben met elkaar vastgeklikt dat het om 90 leerlingen gaat. Maximaal 90 leerlingen is het aantal leerlingen waar ze mee starten. We zien dat we nog een heel traject te gaan hebben om de PWA gereed te maken voor de functie zoals die nu beoogd is. We beseften dat we tijdelijke huisvesting nodig hebben. Er was mogelijk er was een andere route. Dat is het ministerie bellen en vertellen dat we

een probleem hebben. We hebben een gebouw en willen er graag voor zorgen dat in schooljaar '27-'28 de school daar definitief kan beginnen met lesactiviteiten. Maar in de tussentijd komen we niet verder met elkaar. Als je dat doet bij het ministerie, dan moet het een tweezijdige aanvraag zijn. Dat betekent dat als wij zeggen dat we een jaar extra nodig hebben, ook het bestuur van de school moet zeggen dat zij het daarmee eens is. Wij hebben dat gesprek gehad met het bestuur van de school. Het bestuur heeft ons uitgelegd dat er momenteel veel kinderen in Amersfoort op school zitten die zometeen naar Soest komen. De school puilt uit zijn voegen en ze krijgen steeds meer aanmeldingen. Dat betekent dat ook de school in Amersfoort niet passend is. Ze zitten dringend verlegen om te kunnen starten in het nieuwe schooljaar in Soest, zodat kinderen die uit Soest komen niet meer naar Amersfoort hoeven te reizen. Maar om ook de druk op de school in Amersfoort te doen afnemen. Als je dat met elkaar weet, moet je dus snel op zoek gaan naar tijdelijke huisvesting. Waarom zijn we uiteindelijk bij het DTC, Desmond Tutu Centrum, gekomen? Ik kan u zeggen dat er een enorme lijst met locaties is afgelopen om te kijken hoe snel en tegen welke kosten en met welke bestemming wij een locatie zouden kunnen vinden waar vier klaslokalen gehuisvest kunnen worden en lessen kunnen beginnen. We hebben het met het bestuur gehad of het mogelijk was om twee locaties te zoeken. Stel dat we ontdekken dat ergens op een school een lokaal leegstaat en ook op een andere school een lokaal leegstaat. Is het mogelijk om dat te doen? We kwamen tot de conclusie dat we zeker drie locaties daarvoor nodig hadden. Het bestuur vond het niet wenselijk en wij vinden het ook niet wenselijk. Een school starten met drie verschillende locaties, dat is niet wat je met die kinderen wilt. Zeker niet als de kinderen uit één gezin komen. Dus dat viel af. Bij Desmond Tutu is dat mogelijk. Echter, we kunnen twee lokalen vestigen in het gebouw van Desmond Tutu. En er zullen twee units, bouwketen zeg ik oneerbiedig voor het juiste beeld, geplaatst moeten worden bij het gebouw van de Desmond Tutu. Dat zijn nettere versies van bouwketen waarin lesgegeven kan worden. Tot zover, voorzitter.

VOORZITTER: Daarmee is de raad bijgepraat over het proces. Het was niet de bedoeling om een beeldvormende of een opiniërende vergadering te houden. Het is een hamerstuk. Ik zie dat u het woord wenst. Ik wil kijken of er stemverklaringen nodig zijn, maar niet een debat, want zo is het niet geagendeerd. Dat geldt ook voor meneer Vrakking, wat mij betreft. Maar het is de orde van de vergadering en die is van uzelf. Mijn voorstel is om over te gaan tot stemming over de hamerstukken. Meneer Vrakking?

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dank u, voorzitter. Ik heb toch een opmerking over de hamerstukkenonder punt 4b, besluitenlijst.

VOORZITTER: Dat is een ander punt als ik het goed begrijp. Dat komt zo, als het goed is.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Prima.

VOORZITTER: Ik zie meneer Ter Beek.

DE HEER TER BEEK (D66): Voorzitter. Ik kan me niet herinneren dat dit ooit wel besproken is. Volgens mij is dit de eerste keer dat we het bespreken.

VOORZITTER: Dit is een hamerstuk dat vanuit de Agendacommissie geagendeerd is. Dus ik ben, als uw voorzitter, gebonden om het op deze manier te doen. Omwille van het schooljaar kunt u zich voorstellen dat, als we die school willen faciliteren, het besluit nu genomen moet worden. Anders kom je niet verder. Het schooljaar begint in september en dan moet alles klaar zijn.

DE HEER TER BEEK (D66): We snappen die urgentie. U zei net dat het al eerder besproken is. Er is nog geen kans geweest op debat. Dus ik zoek naar hoeveel partijen daadwerkelijk debat willen. Vanuit mijn partij is dat de reden dat we geen amendement of moties hebben voorbereid, omdat we

die druk ook zien. Vanuit ons graag een stemverklaring. Maar ik ben nieuwsgierig of er vraag is voor een debat.

VOORZITTER: Ik kijk naar de VVD.

DE HEER FEIJEN (VVD): Ik werd wat overvallen, omdat nu het hele proces van de totstandkoming van De Parel werd besproken. Ik was voorbereid dat het alleen over het voorbereidingskrediet zou gaan, als hamerstuk. Nu wordt er door de wethouder een uitvoerige uitleg gegeven, waar de VVD wel wat van vindt. Dus ik zou dat later, misschien in een andere vergadering, willen bespreken. Want anders gaan we het nu over De Parel hebben en over het proces daarnaartoe.

VOORZITTER: Nee, de orde van de vergadering is dat wij ons houden bij de besluiten. Daar ben ik altijd vrij strak in.

DE HEER FEIJEN (VVD): Het gaat inderdaad over het voorbereidingskrediet. Dat begrijp ik, voorzitter.

VOORZITTER: U kunt via de Agendacommissie altijd beslissen om een onderwerp op de agenda te plaatsen.

DE HEER FEIJEN (VVD): Ik werd op het spoor gezet door de vragen van Soest2002 en de uitleg van de wethouder. Het wordt nu breder besproken dan wat op de besluitenlijst staat. Daarom voelde ik me geroepen om, als er nu de mogelijkheid voor is, er wat van te zeggen. Als dat niet zo is, doen we het later.

VOORZITTER: Die opmerking heb ik nu genoteerd. Via de Agendacommissie die we nog met elkaar moeten vormen, bent u in de gelegenheid om het punt op de agenda te zetten om te kijken hoe u daar verder mee om wil gaan. Het voorbereidingskrediet staat nu op de hamerstukkenlijst. De vragen zijn gesteld, omdat er kennelijk behoefte was aan toelichting richting achterbannen of samenleving. Dat was de achterliggende gedachte van de vragen. Het agendapunt dat er staat, is op twee beslispunten: het voorbereidingskrediet, enzovoort. Dat heeft u kunnen lezen. Dat verandert niet, ook niet met de toelichting.

DE HEER FEIJEN (VVD): Het is me helder. Dan richt ik mij tot de Agendacommissie. Dank u.

VOORZITTER: Heel goed. We zullen u wijzen op de procedure daarvoor. Dat doen we buiten de vergadering om. Ik geef nu het woord aan de heer Vrakking, die over agendapunt 4b een opmerking heeft.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dank u wel, voorzitter. Het gaat inderdaad over agendapunt 4b, de besluitenlijst. Onder punt 5a staat als hoofdonderwerp 'Verordening leerlingenvervoer', terwijl het gaat over de actualisatielijst bindend adviesrecht BOPA. Die fout is erin geslopen. Voordat we het goedkeuren, zou ik dat rechtgezet willen hebben. Het besluit dat erna staat, komt daarmee overeen. Dank u wel.

VOORZITTER: U heeft gelijk. Het zal worden gecorrigeerd. Als u het goedvindt en er verder geen andere opmerkingen zijn, ga ik kijken of er behoefte is om rondom de hamerstukken nog stemverklaringen af te leggen. Ik ga zoals gebruikelijk linksom. Heeft u behoefte aan een stemverklaring? Nee. Ik ga verder. Mevrouw Van Rooden, Partij voor de Dieren.

MEVROUW VAN ROODEN (PVDD): Ik was me niet helemaal bewust van de vorm. Ik had nog een vraag, maar weet niet of ik die nu mag stellen of dat dat later komt.

VOORZITTER: Als het een hamerstuk is, dan is het gesprek daarover voorbij. Dan heeft u met elkaar bedacht dat u daar niet meer over hoeft te spreken. Dat kan altijd naderhand nog. Maar hier gaat het over het voorbereidingsbesluit. Dus vragen doen we nu niet meer.

MEVROUW VAN ROODEN (PVDD): Maar we moeten straks wel stemmen of we het ermee eens zijn of niet, toch?

VOORZITTER: Als u een stemverklaring afgeeft, kunt u daarmee aangeven op welke grond u voor of tegen bent. Dat noteren we dan in het verslag.

MEVROUW VAN ROODEN (PVDD): Maar als ik nog iets wil weten wat mijn stem kan beïnvloeden?

VOORZITTER: Dan bent u te laat.

MEVROUW VAN ROODEN (PVDD): Oké, bijzonder.

VOORZITTER: Het is een beetje wennen. Het is de eerste besluitvormende vergadering. We zijn allemaal overvallen door de tijd. Ik hoop dat we na verloop van tijd... Dat is de reden dat ik de ruimte gegeven heb. Normaal ben ik veel strenger. Eigenlijk had ik dat niet moeten doen. Maar vooruit dan maar. De bedoeling is dat we het debat voeren aan de voorkant. Dat u dan in principe alles weet en afgewogen heeft, en hier uitlegt aan de samenleving op welke gronden u voor of tegen bent. Dat is de status van nu. Heeft u behoefte aan een stemverklaring?

MEVROUW VAN ROODEN (PVDD): Nee.

VOORZITTER: Ik ga naar de VVD. Een stemverklaring? Nee. D66? Dat was aangekondigd.

DE HEER TER BEEK (D66): Wij willen graag gebruikmaken van de optie. D66 is er voorstander van om dit goed te keuren. We stemmen zometeen voor, maar maken ons wel zorgen over het IHP. Er zijn een aantal scholen met weinig leerlingen. Een van de onderdelen van het huidige IHP is de afspraak dat scholen niet elkaars concurrent zijn. Met een nieuwe school erbij, is de kans aanwezig dat er toch wat concurrentie gaat ontstaan tussen de scholen. Dus wij willen het huidige en toekomstige college meegeven dat we ons zorgen maken over de hele stand van zaken rondom de IHP. Ook voor scholen die op dit moment een lager leerlingenaantal hebben. Dat is wat we willen meegeven met onze stemverklaring. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk naar Progressief Soest. Behoeft u een stemverklaring? Nee. GGS? Nee. POS? Nee. Forum? Ook niet. Dan is daarmee de hamerstukkenlijst afgehandeld en vastgesteld.

5. Vragenkwartier

6. Sluiting

VOORZITTER: Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenkwartier. Dan zijn wij ruim op tijd, geen record, bij de sluiting. Ik dank u wel voor uw aanwezigheid. U gaat straks nog verder met een aantal sessies. Ik hoop dat we elkaar binnenkort weer zien voor de volgende sessie en dat we steeds meer regulier kunnen vergaderen. Ik dank u voor uw aanwezigheid. Wel thuis.