



Het Besluit : 11 december 2025

NOTULEN

van het verhandelde in **het Besluit d.d. 11 december 2025**

AANWEZIG:

Voorzitter: R.T. Metz

Griffier: mevr. M.A.C. van Esterik

De leden:

Dhr. J.A. Baks (Burgerbelangen)
Dhr. H. Boks (Soest2002)
Mevr. Y.P. Bonouvrié (GGS)
Dhr. R.A. Corbeij (VVD)
Dhr. H.E. Dijkhuizen (CU)
Mevr. H.G. Flinterman (D66)
Dhr. R. Goudriaan (GGS)
Dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)
Dhr. K. Gündüz (PvdA)
Dhr. R.J. Heijbroek (POS)
Dhr. P.G. Klandermans (Soest2002)
Dhr. J.A. Lobbés (VVD)
Dhr. P. Lucas (CDA)
Dhr. J.R. van 't Net (VVD)

Dhr. M. Noorlander (GL)
Dhr. J.A. Paauw (GGS)
Dhr. T.N. Schotman (POS)
Dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)
Mevr. E.M. Suijkerbuijk (GroenLinks)
Dhr. J.J. Vrakking (Soest2002)
Mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU)
Dhr. V.H.A. Van der Wardt (VVD)
Dhr. E. Weldink (Soest2002)
Mevr. H.C.P. Welschen (D66)
Dhr. A.H.T. Witlox (PvdA)
Dhr. T. de Wolf (GGS)
Dhr. R. van Zutphen (VVD)

De wethouders: mevr. K.L. Scholten, mevr. A. Weith-Plomp, mevr. Sterenberg en dhr. H.O. Suna.

AFWEZIG: mevr. Wegman en mevr. Buzan

- 1. Vaststelling agenda**
- 2. Mededelingen van de voorzitter**

VOORZITTER: Dames en heren. Mag ik uw aandacht vragen? Mag ik raadsleden, publiek en pers vragen om te gaan zitten en de onderlinge beraadslagingen te staken. Het is gezellig vanavond. Een volle bak. Hoe zou dat komen? Ik open deze vergadering. Dat geheel terzijde. 11 december. Besluitvormende vergadering gemeenteraad van Soest. Afwezig zijn de dames Wegman en Buzan. We hebben onder agendapunt drie een aantal dingen staan, zoals u heeft kunnen aantreffen. We beginnen met het inspreken van de heer Van Weijen, die namens een aantal bewoners van de Van Straelenlaan, Mariastraat, Beetzlaan en de Koninginnelaan een petitie gaat aanbieden. Ik geef hem als eerste het woord.

3. Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp

DE HEER VAN WEIJEN (INSPREKER): Dank u wel in deze prachtige zaal. Ten eerste zou ik graag onze burgemeester Rob Metz willen feliciteren met zijn herbenoeming, Annemarie Weith-Plomp met haar installatie als wethouder vanavond en Rob Goudriaans als nieuw raadslid. Aukje, jij ook bedankt. Is Aukje er? Jij ook bedankt voor alle culturele dingen in Soest die er geweest zijn de afgelopen jaren. Nu gaat het om veiligheid. De verkeersveiligheid in Soest, onderzocht door de Rekenkamer. Ik wil het graag hebben over de verkeersonveiligheid in onze buurt. Er wordt veel te

hard gereden op de Koninginnelaan en Van Straelenlaan. Ik zal niet de eerste zijn die over een verkeerssituatie begint. Hoewel 30 kilometer het maximale is, worden tientallen keren per dag de limiet ver overschreden. Het lijkt soms een racebaan. De zeer gevaarlijke situatie is dermate ernstig dat wij, directe bewoners, ons afvragen of er eerst een zwaar, dodelijk ongeluk moet plaatsvinden om maatregelen af te dwingen. Dit is een kinderrijke buurt. We houden ons hart vast, want de verjonging gaat gelukkig in Soest ook goed voort. Er zijn diverse oorzaken aan te wijzen waardoor de situatie die in het verleden al vele malen onder de aandacht van B en W is gebracht, is verslechterd. Er is meer dan ooit verkeer door de Van Straelenlaan en Mariastraat, omdat onder andere de mensen daarmee het busstation willen vermijden. Vooral de bewoners van de Julianalaan, Wilhelminalaan en alle straten daarachter gelegen boven Soest, noem het Hoog Soest, gaan via de Hellingweg naar beneden om hun woningen te bereiken. Er zijn bijzonder veel meer geparkeerde auto's, waardoor ook het zicht wordt belemmerd bij het oversteken. Dit komt onder andere door de vele nieuwe bewoners in een aantal panden op de hoek van de Koninginnelaan-Regentesselaan. Ook wonen er tegenwoordig heel wat meer jonge gezinnen, vaak met twee auto's. Dat iedereen zijn auto kwijt wil is begrijpelijk, maar er moet iets worden gedaan aan de snelheid van het verkeer. Bovendien wordt vaak scherp vanaf Nieuwerhoekplein-Koninginnelaan de Van Straelenlaan aangereden. U zult weten dat op dat eerste stukje Koninginnelaan de bussen elkaar niet meer kunnen passeren. Zij houden het verkeer op. Met de fietsers die daar zijn en alle schoolgaande kinderen van de wijk, inclusief het hart, is het alleen maar gevaarlijker geworden. We hebben het nog niet gehad over de coffeeshop bezoekers. Ik pleit hier niet tegen de coffeeshop, maar wel de vele bezoekers die daar in- en uitgaan. Ze zetten een kwartier of 20 minuten op de Laan hun wagen neer, want op de Koninginnelaan kan dat niet. Die hebben altijd veel haast en schrikken er niet van om de Hellingweg te pakken tegen alle verkeer in. Wat kan er worden gedaan? Drempels, waarschuwborden 'gevaarlijke kruising', het openstellen van de Wilhelminalaan en de Julianalaan, allemaal om de Van Straelenlaan te ontlasten. Wij als bewoners denken graag mee en bieden bij deze onze petitie aan met het zeer dringende verzoek hier op korte termijn actie te ondernemen. Ik vraag niet meer tijd van u. Ik weet dat het niet kan, we zijn hier niet om eventjes iets te ritselen. Het is een maatschappelijk groot probleem voor de bewoners. Ik heb hier voor de burgemeester een mooi dossier met door acht of negen kinderen ondertekende en ingekleurde dingen. Er staan veel suggesties in van bewoners. Wij staan open voor een dialoog.

VOORZITTER: Blijft u nog even staan, want ik weet niet of er nog vragen zijn vanuit de raad. Ik zie dat in ieder geval wel. Dat kan, meneer Groothuis.

DE HEER GROOTHUIS (SOEST2002): Bedankt voor uw inbreng, om deze situatie aan ons te vertellen. Ik hoor van u dat het een groot probleem is. Heeft u al eerder contact met de gemeente hierover gehad?

DE HEER VAN WEIJEN (INSPREKER): Ja, zeker. Er zijn in het verleden een paar maatregelen genomen, zoals in het midden van de Van Straelenlaan. Daar is een drempel. Die is helaas niet zo heftig als die in de Beetzlaan. In de Beetzlaan ziet u, als u daar overheen gaat bij drie drempels, dat de stenen beschadigd zijn. Waardoor? Omdat men daar te hard probeert te rijden. Men weet ook dat men niet linksaf kan. Je kan wel de Hellingweg op, maar dat wordt weinig gedaan. Antwoord op uw vraag. Ja, in de afgelopen vijftien jaar is daar regelmatig op gewezen.

VOORZITTER: Zijn er nog meer vragen vanuit de gemeenteraad? Als dat niet het geval is, vraag ik u om hier naartoe te komen. Dan kan ik namens de gemeenteraad de petitie in ontvangst nemen.

Dan vraag ik nu mevrouw Kool om het woord te nemen over de parkeersituatie aan de Beek en Daalselaan. Mevrouw Kool, u heeft het woord.

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Dank u wel, voorzitter. Geachte voorzitter, raadsleden en aanwezigen. Dank u wel dat ik mag inspreken namens de bewoners van de Wilgenblik over de

verkeers- en parkeersituatie aan de Beek en Daalseweg ter hoogte van de op- en afrit van Wilgenblik en de parkeerplaats van de grote Albert Heijn. Het gaat hier om twee verschillende problemen. De eerste is de verkeersonveiligheid en de tweede is de parkeeroverlast. Ten aanzien van de verkeersonveiligheid. Wanneer bewoners vanaf de Beek en Daalselaan linksaf de Wilgenblik in willen, ontstaat een zeer krappe, gevaarlijke en frustrerende situatie. Je moet linksaf, precies waar het talud eindigt in een punt. Recht tegenover je staat vaak verkeer stil in het voorsorteervak richting de grote Albert Heijn. Daardoor is er nauwelijks insteekruimte om veilig af te slaan. Tegelijkertijd is er doorrijdend verkeer en een fietspad. Het zicht is er, maar de fysieke ruimte ontbreekt om veilig af te slaan. Dat zorgt dagelijks voor irritatie, stilstand en risicovolle manoeuvres. Wanneer bewoners de Wilgenblik uit willen rijden, wordt het probleem groter. Eerst het fietspad, verkeer van links en rechts en verkeer van de Albert Heijn. Vooral voor oudere bewoners, zorgverleners en bezoekers is dit vaak niet veilig. Voor dit probleem vragen wij de raad om een verkeersoplossing of zoals aangegeven in de eerder door ons ingediende en aan u ter beschikking gestelde petitie namens alle bewoners aan de Wilgenblik een stoplicht of een andere veilige oplossing, zodat iedereen veilig kan deelnemen aan het verkeer. Ook een stopstreep voor de bezoekers van de Albert Heijn aan de ene kant en een voorsorteerstrook aan de andere kant, voor degenen die de Wilgenblik op moeten, zou al een aanzienlijke verbetering zijn. Het tweede probleem is de parkeeroverlast. Deze wordt niet veroorzaakt door bewoners of hun bezoekers, maar in versnelde toenemende mate door winkelend publiek en werkenden van Albert Heijn en de Van Weestraat. Deze parkeerdruk bestond al voor de werkzaamheden die op dit moment aan de Stadhouderslaan plaatsvinden. Die werkzaamheden hebben geen aanzienlijke verergering veroorzaakt, mede omdat de Stadhouderslaan zijn eigen parkeerplaats tijdelijk heeft. Het verkeersbord wat nu aan het begin van de Wilgenblik staat, is onduidelijk. Het is voor meerdere interpretaties vatbaar en wordt niet gehandhaafd. Handhaving is, zoals aangegeven in de tussenevaluatie van uw rapport 'Duurzaam Veilig' een speerpunt. Veel oudere bewoners, blijkt uit ons onderzoek, durven niet met de auto meer weg, omdat ze bang zijn hun plek kwijt te raken en bij terugkomst de afstand naar de voordeur niet meer veilig te kunnen overbruggen, omdat die te lang en te belastend is. Niet iedereen heeft een gehandicapten parkeerplaats. Voor dit probleem vragen wij ook een maatregel. Een slagboom met pincode is ambitieus. Dat weten wij ook. Het moet toegankelijk zijn voor bewoners, zorgverleners en hulpdiensten. Elke andere passende oplossing zou helpen. Bijvoorbeeld een combinatie van specifieke bebording en handhaving. Bijvoorbeeld door een aanpassing van de APV. Die moet tegemoetkomen aan het voorkomen dat forensen of passanten met steeds grotere regelmaat, frequentie en omvang de schaarse parkeerplekken innemen. Dan kunnen bewoners, met name de ouderen, want het is een seniorenwijk, altijd parkeren in hun directe woonomgeving. Wij begrijpen en ondersteunen dat verkeersdoorstroming in Soest belangrijk is. Daar hebben we allemaal elke dag mee te maken. Op deze specifieke locatie is de balans verdwenen tussen doorstroming, veiligheid en leefbaarheid voor de bewoners. Nog een kleine persoonlijke noot. We houden ons hart vast als er ook nog 300 nieuwe woningen worden gebouwd. Hoe moet dat dan? Wij vragen u niet om een theoretische oplossing, maar om een concrete, plaatsgerichte aanpak die de veiligheid en de leefbaarheid van onze seniorenwijk respecteert en mogelijk maakt. Dank u wel voor uw aandacht.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Kool, voor uw inbreng. Ik ga kijken of er vragen vanuit de gemeenteraad zijn. Ik zie mevrouw Flinterman en daarna meneer Schotman.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel voor uw mooie bijdrage. Ik heb twee vragen. De eerste vraag. U zegt dat het moeilijk is om de parkeerplaats te bereiken, om de fysieke insteek te maken en er weer uit te komen. Dat is blijkbaar iets van de laatste jaren. Wilgenblik staat er al een enige tijd. Wat maakt dat het de laatste jaren zo een probleem is geworden?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): De hoeveelheid verkeer en mensen. Ik kom vaak op de Van Weestraat, want wij hebben het voordeel als senioren dat we de voorzieningen dichtbij hebben. Daarom wonen zoveel mensen in die hoek. In de Van Weestraat werd voorheen zelden of nooit

buiten de vakken geparkeerd. Dat is nu de orde van de dag. Op maandagmiddag of woensdagochtend, whatever. Dat is ook in onze wijk het geval. Wij wonen hier nu een jaar. Een jaar geleden kon ik nog met gemak de auto parkeren. Dat kan nu niet meer. Ik kan nog lopen, maar onze oudste bewoner is 93 jaar. Diegene redt dat niet meer. Sommigen hebben een invalidenparkeerplaats, dus die kunnen die afstand overbruggen. In deze tijd, waarin we steeds meer senioren krijgen die zelfstandig moeten blijven wonen, is het belangrijk dat ze mobiel blijven. De meesten kunnen met de rollator naar de Albert Heijn. Dat is prima geregeld. Die oversteekplaats is ook goed verlicht. Dat is erg fijn met die LED-verlichting. De parkeersituatie is ingewikkeld. Ik schrok ervan bij het opstellen van de petitie dat mensen zeggen dat ze niet meer met de auto weg durven want als ze hem niet kunnen parkeren als ze terugkomen, dan komen ze niet meer thuis. Het loopt een beetje uit de hand.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Mag ik een verduidelijkende vraag stellen? Fijn dat u uitgebreid antwoord geeft. Het ging mij voornamelijk om het eerste punt van uw betoog. U zei dat het moeilijk is om de insteek te maken naar de parkeerplaats.

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Er zijn meer klanten bij de Albert Heijn, laat ik het zo zeggen.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dat is omdat u langer moet wachten wanneer je voorsorteert om de afslag te nemen naar de Wilgenblik?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Nee, de mensen rijden ver door, omdat er geen streep is of andere aanwijzing dat ze moeten stoppen. Ze rijden bijna tot aan het talud en maken dan de draai. Als je van de andere kant komt, dan stopt al het verkeer achter je. Dat stagneert, ze worden chagrijnig. De mensen die voor je staan worden ook chagrijnig. Die denken: hoezo moet jij daar links, want daar staat niets aangegeven. De Wilgenblik is een soort oprit. Het geeft veel schuring. Die draai moet je in één keer maken, terwijl mensen je nauwelijks ruimte bieden. Het heeft ook met gedrag te maken.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Helder. Ik ken de files van de laatste tijd op die plek. Nog één vraag.

VOORZITTER: Het zou kort zijn.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Een kleine vraag. Ik was in de veronderstelling dat de parkeerplaats bij de Wilgenblik bij het complex hoort, maar het is een openbare parkeerplaats, begrijp ik?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Er staat een bord dat het alleen voor aanwonenden is, maar daar houdt niemand zich aan. Omdat er niet gehandhaafd wordt, kan iedereen daar parkeren. In deze tijd van korte lontjes zijn wij niet erg blij om iedereen aan te spreken en te vragen: Woont u hier ook? Nee, u woont hier niet. Waarom parkeert u hier? Dat is niet aan te raden. Mensen doen het wel. Ze gaan boodschappen doen bij de Albert Heijn en parkeren daar. Dat is niet alleen op vrijdagmiddag.

VOORZITTER: Helder. Meneer Schotman, u had nog een vraag.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Dank u wel, mevrouw Kool, voor uw heldere betoog. Wat betreft het parkeren. U geeft aan, er is een groot parkeerterrein bij de Albert Heijn. Is het op het moment dat er te weinig capaciteit is op dat parkeerterrein dat men daar parkeert? Of is het ook onwetendheid van bezoekers die een plekje zoeken en dan rechtsaf slaan in plaats van linksaf?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Dat laatste waag ik te betwijfelen, omdat je wel een beetje de weg moet weten. Ik kan uitwijken, want ik kan die meters prima afleggen. Dan maak ik plaats voor iemand anders die dat niet kan. Daarmee redden we het nog steeds niet. De parkeerplaats van Albert Heijn is een blauwe zone. Als we daar met zijn allen konden parkeren, dan zou het probleem denk ik al minder groot zijn voor de wijk. We mogen daar niet langer parkeren.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Mag ik daar een vervolgvraag op stellen?

VOORZITTER: Ja. Daarna meneer Paauw.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Over die blauwe zone. In het verleden was daar een deel geen blauwe zone. U had het ook over medewerkers van bijvoorbeeld de Albert Heijn. Dat is al een stuk langer geleden dan een jaar geleden. Ziet u dat dat bijvoorbeeld een verschil heeft gemaakt, nu dat een blauwe zone is?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Dat maakt zeker een verschil. We zijn blij met de nieuwe kippenwinkel. Die autootjes hebben een logo, dus die staan bij ons in de straat. De medewerkers van Albert Heijn, de kapper en de Xenos moeten allemaal hun auto kwijt. Ze kunnen niet in die blauwe zone van de Van Weestraat parkeren. Zij parkeren allemaal bij ons in de wijk.

VOORZITTER: Ik zie meneer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Een beetje in het verlengde wat meneer Groothuis bij uw voorganger vroeg. Wat heeft u gemeld bij de gemeente en wanneer heeft u dat gedaan? Wanneer is er een reactie gekomen? Wat is de reactie van de gemeente geweest daarop?

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Ik dacht dat u die vraag ging stellen. De afgelopen jaren zijn meerdere meldingen gedaan door omwonenden via meldingen openbare ruimte en rechtstreeks overleg. Deze meldingen hebben helaas niet geleid tot een verbetering van de situatie. Het is zo dat wij ons gemeld hebben bij u als raad, maar ook de petitie hebben ingediend en de partijen hebben benaderd. Inmiddels hebben de beleidsadviseurs van de gemeente Soest contact met ons opgenomen voor een gesprek, dus dat is erg prijzenswaardig. De eerdere meldingen in het verleden hebben niet geleid tot enige interventie.

VOORZITTER: Zijn er nog meer vragen? Als dat niet het geval is, dank u wel, mevrouw Kool, voor uw inbreng.

MEVROUW KOOL (INSPREKER): Dank u wel voor deze gelegenheid.

VOORZITTER: Er zal vast over doorgedacht worden, schat ik in.

3.a Afscheid van wethouder Treep

VOORZITTER: Dat gezegd hebbend kom ik bij agendapunt 3A en daarna B, C en D zoals dat gebruikelijk is. Ik ga nu op voorhand vast aangeven dat ik niet na ieder agendapunt ga pauzeren voor felicitaties of anderszins, maar dat ik dat na de laatste ga doen omwille van de technische voortgang van deze avond. Als eerste is het afscheid van wethouder Treep-van Hoeckel. Hier nog wethouder, maar ergens anders inmiddels burgemeester geworden. Meneer Paauw, ik heb begrepen dat u het woord tot ons wil richten en tot haar. Ze zit op de tribune. Komt u maar naar voren. Ik vind het mooi op het strafbankje in het midden. Zo maar tussendoor weggaan. Ga maar hier zitten. Dat is een leuk plekje.

DE HEER PAAUW (GGS): Aukje, eindelijk zit je op het strafbankje. Na zoveel jaar is het toch gelukt. Voorzitter, aanwezigen, beste collega's en inwoners van Soest. Vandaag nemen we afscheid van iemand die de afgelopen jaren niet alleen onze wethouder was, maar vooral een gedreven verbinder, een bruggenbouwer. Ze gaf ons kracht waardoor we een stuk meer vertrouwen konden krijgen in de werkzaamheden die een wethouder doet. Dat was een uitstraling voor de gemeente. Aukje, jouw energie, vastberadenheid en open blik hebben ons als gemeentebestuur versterkt. Je stond bekend als toegankelijk en open. Je ging met inwoners in gesprek als er zorgvragen waren en met ondernemers als ze een idee hadden. Met vrijwilligers en organisaties ging je met een open blik iedereen tegemoet. Dat werd enorm gewaardeerd in het dorp. De inwoners konden sparren met je. Je was altijd betrokken, wilde luisteren en probeerde altijd een goede oplossing te vinden. Toen wij als GGS in 2018 de grootste partij van deze mooie gemeente werden, mochten we samen de gesprekken voeren om een nieuw college te proberen te vormen. Je had in 2017, gelukkig voor Gemeentebelangen Soest en de gemeente Soest, je bereid verklaard kandidaat te stellen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Jij kwam, dat hebben de keuzeheren van GGS en de leden goed gezien, op een hoge plaats terecht. Iedereen was daar blij mee, want je pakte het goed op. Je had geen idee hoe het politieke spel ging en wat er gebeurde. Je had ervaring als landschapsarchitect met verschillende gemeentes. Daar heb je goede contacten mee. Na de verkiezingen waren wij aan zet. Wij konden gelukkig in mijn oude huis dat nog aan de keukentafel regelen. We begonnen de eerste gesprekken met Eric de Wilde en Lisa van Aalst van de VVD. Heerlijk aan de keukentafel. Lisa is weg. Eric de Wilde is weg. Jij gaat weg. Ik was bijna weg. De keukentafel is ook al weg. Gelukkig kwam Rolf-Jan Silcken erbij, Tineke Flinterman van de D66 en Harrie Dijkhuizen en Margriet Walraven van de ChristenUnie. We hebben toen in die tijd veel bij ons in de keuken gezeten. Of we gingen ergens in een restaurantje zitten om de grote lijnen van een nieuw coalitieakkoord te maken. Jij was in die periode vrij stil en je keek vooral naar wat er gebeurde. Dat was wel zo makkelijk, want later werd het anders. De conclusie was geen sporthal in Overhees en niet bouwen buiten de rode contouren. Extra investeren op de afdeling Ruimte om sneller bouwvergunningen door het gemeente apparaat te krijgen, om te zorgen dat de woningbouw weer werd voortgetrokken in Soest en Soesterberg. We maakten keuzes. Een nieuwe sporthal naast de huidige hal die aan de overkant staat. De Dalweg, het politiebureau en Beukendaal zouden weg gaan en daar zou het een nieuwe wijk komen. Jij had het in je portefeuille en er is nu een mooi plan. Parckhart. Het kenmerkt het plan dat er veel groene elementen in zijn terug te vinden en dat je er ontmoetingen kan realiseren. Een prettige woonomgeving. Dat zal altijd aan jou worden toegeschreven. Jij mocht dat toen trekken. Je moet af en toe, waar je ook terecht komt straks, komen kijken hoe die wijk er over drie jaar uitziet. Toch ga ik terug naar die beginperiode. Je had het in het begin niet makkelijk. Je kwam kijken. In die beginperiode als wethouder dacht je een aantal zaken gauw te regelen. Je kwam in een vreemd pakhuis. Het was voor jou een doolhof. Gelukkig waren Rob Metz en Age Veenstra er. Zij konden je wegwijs maken in het doolhof van het gemeentehuis, maar ook in het politieke theater. Daar hadden we ook mee te maken. Je had geen eenvoudige portefeuille gekregen. Je moest uitvoering geven aan de Omgevingswet om te beginnen met een nieuwe Omgevingsvisie voor de gemeente Soest. De rest van de portefeuille bestond uit natuur en landschap, openbare ruimte. Niet te vergeten, de portefeuille handhaving. Op een gegeven moment, bij de verdeling van de portefeuilles werd in het college gezegd: Aukje, je moet ook wat zuur in je portefeuille krijgen, want je hebt alleen maar leuke dingen. Dat heb je geweten. Tot het laatst toe moet je handhaving daar vasthouden. In de beginperiode van jouw wethouderschap ontstond het wekelijks koffiedrinken met mij. Kom jij naar mij toe, iedere week op mijn kantoor. Ik mocht dan om 9.00u opdraven of om 10.00u. In een half uurtje spraken we alles door. We informeerden elkaar over wat er speelde en hoe het ging in Soest en Soesterberg. We bespraken dilemma's, zo breed mogelijk. Je was altijd duidelijk. We hebben een coalitieakkoord. Dat willen we uitvoeren. Waar jij altijd mij op terugtrok, was dat ik het alleen met die GGS-bril bekeek. Je moet ook naar de totale gemeente redeneren. Dat heb ik moeten leren. Uiteindelijk is het gelukt, denk ik. Je liet duidelijk blijken dat deze gemeente gestuurd moest worden met hulp van de ambtenaren. Daar bouwde je een goede relatie mee op. Je wordt overal erkend doordat je met iedereen wil praten. Je ontwikkeling stond niet stil in dit doolhof. Je ging veel meer naar buiten

toe. Je werd bekend in de provincie en de regio. Daar speelde je namens de gemeente in veel belangrijke dossiers mee. Je deed dat kundig en op professionele wijze. Of het nu het buitengebied was of energie, milieuzaken, dat soort zaken, op alles kreeg je langzamerhand veel meer grip. We zagen jou groeien als een bestuurder. Dat is ook anderen opgevallen. Gelukkig dat wij jou konden behouden bij de laatste verkiezingen. We gingen weer als tweede partij de coalitie in. Jij kreeg wel wat mee van het feit. Nu hebben we een uitslag. De Soesters willen dat Soest2002 en Gemeentebelangen Groen Soest gaan samenwerken. Je was één van de eersten die daar haar best voor wilde doen. Ik wil die rol proberen te pakken. Dat was in wezen cruciaal. Ik was in het begin nog wat terughoudend, maar dat heeft met de historie te maken. Soest2002 en GGS waren historisch gezien altijd tegenstanders van elkaar. Uiteindelijk heeft die insteek ons verder geholpen. Dat is alleen maar ten dienste gekomen van de inwoners van Soest. Gelukkig bleven we wel koffiedrinken, alleen miste ik het gebak. We konden van alles bespreken met het doel voor onze inwoners en Soest. Soms was het oploskoffie. Geen koffie verkeerd. Kopjes troost of koffiedik kijken. Het was het allemaal tegelijk, maar nog steeds zonder gebak. Ik wil je straks een doos gebak aanbieden die leeg is. Er zit geen gebak in, want de traditie moet je een beetje vasthouden. Wij, fractie en bestuur van GGS willen je voor deze periode enorm bedanken. We hebben dat vastgelegd in een kunstwerkje. Ik ben naar de biecht gegaan bij mijn kunstbroer Tom. Hij is ook hier aanwezig. Ik heb hem het verhaal verteld van hoe het eruit ziet met het koffiedrinken. Hij zei dat ik de laatste kopjes koffie van jouw bureau moest meenemen. Daar wilde hij wat mee doen. Jij vroeg: die krijg ik toch wel terug, toen ik wegging met die kopjes. Je krijgt ze absoluut terug. We gaan je zo een cadeau overhandigen. Daar vind je ze in terug. Geef het een mooi plekje, want het symboliseert wat jij altijd aangaf, een symbool dat we het voor Soest doen. Soest is daarop duidelijk te zien. Het liefst zou ik hebben dat hij in Montfoort komt te staan. Ik kom een keer controleren of hij er wel staat. Aukje, we zullen je erg missen. We zijn vooral trots dat je dit gaat doen. Je straalt alles naar ons uit. Niet alleen naar GGS, maar naar totale gemeente waarin jij goed heb kunnen functioneren. Montfoort mag zich gelukkig prijzen met iemand zoals jij als burgemeester. Verbinding, betrouwbaarheid, benaderbaar en daadkracht. Bedankt voor je inzet, collegialiteit en onvermoeibaar streven om altijd iets voor ons te doen. De humor tussendoor was altijd leuk en we konden het goed met elkaar vinden. Jammer dat je weggaat. Dank je wel.

VOORZITTER: Aukje. collega. De eerste werkdag in Montfoort. Ik heb de eerste foto al gezien. Je bent toegevoegd aan de kletsmajorenappgroep van burgemeesters, want wij moeten ook af en toe wat kwijt bij elkaar. Volgens mij ook de eerste dag van een ongetwijfeld succesvolle carrière als bestuurlijk slimme en warme burgermoeder. De toekomst als burgemeester ligt nu aan je voeten. Je officiële afscheid hier in Soest gaan we pas later doen. We gunnen je namelijk een waardig afscheid. Dat kunnen we niet in een paar weken organiseren. Dat gaan we in januari doen. Ik wilde niet tot januari wachten om jou hier in de raad, ook namens het college en de raad, te bedanken voor jouw inzet als wethouder in en voor onze mooie gemeente. Ik maak nu van de gelegenheid gebruik om terug te blikken op jouw wethouderschap. Al 7,5 jaar geleden kwam je ons bestuurlijke toneel op. Je maakte deel uit van een clubje van vier nieuwe wethouders. Eén daarvan had al ervaring als wethouder in een andere gemeente. Twee kwamen uit de gemeenteraad en één sprong zonder bestuurlijke ervaring in het diepe. Dat was jij. Je kent vast de uitspraak van Pippi Langkous, één van mijn favoriete series. Die uitspraak is: ik heb het nog nooit gedaan, dus ik denk dat ik het wel kan. Daar moet ik aan denken als ik terugdenk aan jouw start als wethouder. Een landschapsarchitect die haar indrukwekkende set kleurpotloden meenam naar haar nieuwe kantoor in het gemeentehuis. Bovenal nam je een enorme betrokkenheid, creativiteit en eigenheid mee. Kenmerkend voor jouw bestuursstijl en jouw contact met de samenleving. Bij het voorbereiden van de speech ben ik voor de zekerheid wat gaan googelen. Ik had dat Pippi Langkous gevoel al wat langer in mijn hoofd. Ik heb het goed gegoogeld. Wat schetst mijn verbazing? Het blijkt dat veel meer quotes van deze dame van toepassing zijn op de inmiddels huidige burgemeester van Montfoort. Dat is leuk als je een toespraak moet houden. Een uitspraak 'wanneer het regent, zoekt naar regenbogen, wanneer het donker is, zoek naar sterren'. Een poëtische uitspraak van Pippi, die wat mij betreft op een tegeltje aan de muur mag. Ik ken je als rasoptimist. Sommige mensen zien

beren op de weg. Jij ziet geen beren. Je verliest soms zelfs de weg een beetje uit het oog. Bij tegenslag weet je focus te houden op een prachtig eindresultaat. Natuurlijk kom je soms hindernissen tegen, maar ogenschijnlijk lijkt het je niet te deren. Ik vermoed dat dat deels komt omdat een wenkend perspectief jou ontzettend veel inspiratie biedt. Misschien ook omdat je een goed en oprecht gesprek over hindernissen en de zoektocht naar een oplossing bijna net zo leuk vindt als het bereiken van die oplossing. Pippi schijnt ook gezegd te hebben 'als je nooit bang bent, kun je ook niet dapper zijn'. In deze moderne maatschappij zien we bang zijn vaak als zwakte. Bang zijn is iets natuurlijks. Bang zijn voor iets gevaarlijks. Bang zijn voor verandering. Bang zijn voor iets wat onbekend is. De vraag is hoe je met die angst omgaat. Trek je een juridisch dichtgetimmerd harnas aan? Ga je als toetsenbordridder een gevecht aan? Wat mij betreft is dat niet uitermate dapper. Dapper is als je open en belangstellend het gesprek aangaat. Dat is wat ik jou op veel dossiers vaak heb zien doen. Je maakt mij niet wijs dat je dat nooit een beetje spannend vond. Je intrinsieke wil om mensen te begrijpen, om samen tot een oplossing te komen, maakt dat je telkens weer dapper in verbinding traden ieder gesprek aanging. Tot slot is er een uitspraak van Pippi die van toepassing is op jou, maar misschien ook op mij. Ik denk op iedereen. Wat je in je hart bewaart, raak je nooit meer kwijt. Ik heb jou de afgelopen 7,5 jaar gezien als iemand die zich met hart en ziel inzet voor de samenleving en de doelen die we met elkaar afspraken. Je bent niet puur verantwoordelijk voor de inhoud van je dossiers en portefeuille. Je bent zowel als bestuurder en als mens echt betrokken. Je voelt je betrokken bij natuur, landschap en water. Zo ging je bijvoorbeeld met onze boswachters op stap in de natuur. Zelfs 's nachts tijdens surveillances. Dat deed je om nog beter te begrijpen wat zij tegenkomen in hun werk, zodat jij jouw bestuurlijke verantwoordelijkheden nog beter in kan vullen. Je voelt je betrokken bij cultuur en cultuurhistorie. Ik heb nog geen enkele wethouder meegemaakt die zoveel culturele activiteiten bezocht als jij. Hoe je dat in je agenda gepropt kreeg, is mij een raadsel, maar het is je kennelijk gelukt. Je voelt je betrokken bij duurzaamheid en energie, zowel als bestuurder in de regio als het gaat om de grootschalige opwek van energie, maar ook thuis stapte je vol vertrouwen over op een warmtepomp. Je had het een halve winter koud, maar er kwam een flinke lading zonnepanelen op je dak. We nemen hier in de raadszaal vanavond alvast een beetje afscheid van je. Vooralsnog vanuit een gemeentehuis in plaats van een huis van de samenleving. Ik weet dat je gehoopt had dat we daar meer voortgang in hadden geboekt. De start-bouwhandeling. Misschien is dat waarom Montfoort je zo aanspreekt. Daar hebben ze al een huis van de samenleving. Beste Aukje, we raken je kwijt als wethouder, maar je hebt een plekje in mijn hart veroverd. In vele harten in onze gemeente, vermoed ik. We bewaren je in ons hart. Zo raken wij Aukje Treep-van Hoeckel niet meer kwijt. Ik wil je van harte bedanken voor alles wat je voor Soest en Soesterberg hebt gedaan. Ik wil je veel succes wensen als waarnemend burgemeester in Montfoort. Je echte cadeau krijg je bij je afscheid. Voor nu heb ik een klein aardigheidje voor je uitgezocht. Hoewel de spreuken van Pippi best op een tegeltje hadden gekund, heb ik een ander tegeltje voor je gekozen. Gericht op jouw toekomst als burgemeester. Maak er wat moois van. Dames en heren, het is de goede gewoonte dat degene die weggaat het laatste woord krijgt. Aukje. Mevrouw Treep.

MEVROUW TREEP (EX WETHOUDER): Beste raadsleden, fractieassistenten, college, griffie, collega's en overige toehoorders. Geheel in de stijl van onze nestor Johan Baks zal ik mijn afscheidswoord redelijk kort en luchtig houden. Het is woensdagmiddag begin jaren 80 en ik ben een jaar of zeven. Ik heb afgesproken met mijn beste vriendinnetje. De wereld is voor ons één groot avontuur. Regels bedenken we zelf wel. Eerlijk gezegd, we omzeilen ze liever. Vandaag hebben wij besloten een spontaan bezoek te brengen aan de burgemeester van ons Brabantse dorp voor een kopje thee. We willen weten wat die man zoal doet en of hij aardig is voor kinderen. Een half uur later zitten we parmantig in deftige stoelen in zijn kantoor met een kopje thee. Ook deftig. We vragen hem de oren van zijn hoofd. Hij lijkt het allemaal prima te vinden. Wie weet is daar mijn interesse ergens gewekt. Beste mensen, ik houd niet van PowerPointpresentaties. Ik heb er best een hekel aan. Vaak lappen tekst waar ik als beelddenker met moeite mijn concentratie bij kan houden. Jullie kunnen dat veel beter dan ik. Dat heb gemerkt de afgelopen jaren. Nu heb ik er toch eentje gemaakt, maar dan geheel van mijn eigen hand. Met plaatjes en zonder tekst. Bijna acht jaar

geleden zat ik hier in de raadszaal. Daarboven zaten Harry Witte en het bestuur van GGS. Een beetje op de plek waar ze nu weer zitten. Zij waren aan het applaudisseren. De definitieve uitslag van de verkiezingen werd bekend gemaakt en niet veel later werd ik in één keer wethouder dankzij toenmalig fractie assistent Roland Wiekamp, want hij scoutte mij. U wist niet wie ik was en wat ik hier kwam doen. Zelf, u hoorde het al, wist ik dat ook niet precies. Dat is de verkeerde kant. Ik voelde me als of ik van Mars kwam. Zo een andere wereld is politiek. De enige die dat gevoel precies zo had als ik was raadslid Fred Heidinga van de VVD. We hebben daar samen erg om gelachen. We wilden allebei nog een rondje door, maar hem was dat helaas niet gegund. Nu moet ik vragen op welk knopje ik moet drukken voordat het fout gaat. Naar rechts. Kaders zijn niet mijn ding. Liever laat ik mijn fantasie de vrije loop, gebruik ik mijn verbeeldingskracht en probeer ik die kaders juist een beetje op te rekken. Ik hou van chaos. Het niet weten, zoals in de energietransitie. Ik heb jullie als wethouder dit plaatje met die X-curve vaker getoond. Chaos vind ik zo leuk dat ik met energie aan de dag kan beginnen. Elke dag weer. Harrie Dijkhuizen. Je zei als collega wethouder tegen mij: Aukje, jij ziet de wereld door een roze bril. Weet je dat nog? Te romantisch. Het glas altijd halfvol. Je moet anderen meekrijgen, zei je. Je kan niet in je eentje in droomsenario's leven. Zo leerde ik van hem, van Lisa, Nermina, Rob en Age om vergezichten en toekomstdromen dichterbij te halen. Van Jan Paauw leerde ik de straatkant van de politiek. We bleken een gouden duo, Jan. Dank daarvoor. Een toekomstdroom had ik wel. Dat is dit. Parckhart, recht voor de deur. Ik zie dit al zeven jaar voor me. Het is best moeilijk. Ton Paauw, van wie ik net een prachtig kunstwerk heb gekregen, maakte voor mij een Dalwegvisie. Een kunstwerk. Het heeft jaren op mijn kamer gehangen. Daar hingen drie van deze brillen aan. Je zei erbij: vergeet nooit dat iedereen zijn eigen kijk op de werkelijkheid heeft en hoe belangrijk dat is dat je daar oog voor houdt. Hoe waardevol. Altijd als ik het even niet wist, keek ik naar het kunstwerk en dacht ik aan een ander perspectief. Prima. Vervolgens hebben u en ik stappen samen gezet om dit plan verder te brengen, totdat u het ook zag. Dank daarvoor. Dit plan is meer dan alleen toekomstmuziek. We verheugen ons allemaal op de eerste steen. Die komt steeds dichterbij. Mijn portefeuille Natuur en Landschap is rijkelijk aan bod gekomen in uw raad. Daarom heb ik een verrekijker. We gaan wat dieren spotten, wat ik ook met de boswachter en de boa's deed in het bos. We hebben een das en een pad van Tim de Wolf die uit de put kruipt. Zo ziet dat eruit. De wolf zelf, die we nog amper hebben ontmoet. Tenminste, ik heb hem nog nooit gezien. We hebben ook een kip of het ei. Die kwam vorige week nog langs bij Thijs Polfliet. Soms maakte u in mijn ogen van een mug een olifant. Of bleef de olifant in de kamer staan. Of was er sprake van een paarse krokodil. Van één dier komen we nooit af. Het obese spaarvarken van D66. U bleek hoe dan ook een natuurinclusieve raad. Mijn liefde voor dieren deelde u. Dat vond ik erg prettig. Met mij ook veel andere mensen. Zoals deze. Mensen uit het groene netwerk van Mattias Noorlander. Het kan niet groen genoeg. Er zijn veel groenliefhebbers in Soest. Dit is de knotwilgenploeg die 50 jaar bestaat. Ik heb dit plaatje er stiekem ingedaan, omdat dit de prachtige rafelrand van Soest is. Doe er wat moois mee, zou ik zeggen. Voor cultuur klopt mijn hart, dat weet u. Dat van menig Soester ook. Het is aan u om de ziel van Soest en Soesterberg erin te houden. Wonen in een stapel stenen is op zichzelf niets. Kunst en cultuur zijn onmisbaar. U heeft met mij een prachtige cultuurnota vastgesteld. Daar is het veld nog steeds dankbaar voor, maar ik ook. Deze tekening hing op mijn kamer. Dit heet 'op avontuur'. Het is een tekening van de Soester kunstenaar Peter van Oostzanen. Die heb ik van hem gekocht. Op avontuur ben ik weer sinds vandaag, de dag dat ik burgemeester werd van de gemeente Montfoort. Dat voelt goed. Ik dank GGS en in het bijzonder mijn collegeleden Karin, Anne, Osman en Rob. Ik dank de griffie, Marcella. Jij bent hier. Youri ook. Ik dank ook de andere collega's, maar vooral jullie, de raadsleden van de gemeente Soest. Voor uw vertrouwen in mij, de vruchtbare samenwerking en zoals Peter Lucas het laatst zo mooi tegen me zei, dat ik van de raad mocht zijn. Erg mooi. Tot slot een gedicht. Straatpoëzie van één van mijn favoriete dichters, op Cees Paul na. Hij zit ook in de zaal. Jules Deelder:

De omgeving van de mens is de medemens.
Opdat u altijd oog houdt voor de ander.

Tot ziens.

VOORZITTER: Aukje. Dank je wel. Je wilde nog blijven. Daarna geef ik je een schop, want dan moet je weer aan het werk in Montfoort. Je mag nog even blijven zitten, want we hebben nog een paar dingen. Die wil je ook nog meemaken, hebben we afgesproken. Zoek lekker je plekje op de tribune, want we krijgen nu onherroepelijk het volgende.

3.b. Installatie wethouder Annemarieke Weith-Plomp

VOORZITTER: Als de wethouder afscheid neemt, dan heb je ook een vacature in het college. Ik geef graag het woord aan de heer Paauw.

DE HEER PAAUW (GGS): Voorzitter, raad en aanwezigen. De fractie van Gemeentebelangen Groen Soest draagt Annemarieke Weith-Plomp voor als nieuwe wethouder. Mevrouw Weith is sinds 2018 actief als raadslid. In die rol heeft ze zich grote inzet getoond en zich bezig gehouden met thema's die niet eenvoudig waren, zoals het sociaal domein, sport, onderwijs, kunst en cultuur. Zij beschikt over sterke betrokkenheid bij maatschappelijke vraagstukken. Binnen Soest en de regio is zij goed ingewerkt. Wij zijn verheugd dat mevrouw Weith bereid is deze verantwoordelijkheid op zich te nemen. Met haar deskundigheid, kennis van verschillende dossiers en energie zijn wij ervan overtuigd dat zij een waardige opvolgster is voor wethouder Treep in het college van B en W van Soest. Dankzij haar lange carrière in de mediasector brengt zij daarnaast waardevolle expertise mee op het gebied van onder meer communicatie en organisatie. Verder kunnen wij aanvoeren dat zij woonachtig is in Soest, tegenover het gebouw en perceel van onze belangrijke verbonden partij 'Reinigingsbedrijven Midden-Nederland'. Oftewel RMN. Wij hebben extra oog voor deze RMN. De fractie zou het op prijs stellen als de raad onze voordracht steunt. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Paauw. Daar zitten een aantal vormvereisten aan vast. De voordracht is bij dezen gedaan. Er is een commissie van benoembaarheid wethouders. Daarin hebben zitting genomen Peter Lucas, Tineke Flinterman en Harrie Dijkhuizen. De heer Dijkhuizen zal namens die commissie spreken. Dat kan niet anders. Het is mijn plaatsvervanger in de raad. U heeft het woord om de bevindingen van de commissie aan ons mee te geven.

DE HEER DIJKHUIZEN (COMMISSIE BENOEMBAARHEID WETHOUDERS): Voorzitter, dank u wel. Ik weet niet of ik het juiste kaartje gebruik. Hier zit een andere in. Voorzitter, u heeft het al gezegd. U heeft de commissie ingesteld. Dan hoef ik dat niet meer voor te lezen. Ik ga het een klein beetje aanpassen zodat het een begrijpelijke taal is vanavond. Er is een commissie ingesteld. De voorzitter zei het al. Wij hebben gekeken of mevrouw Weith-Plomp benoembaar is als nieuwe wethouder in de gemeente Soest. Om dat te doen, heeft de commissie zich gebogen over een aantal documenten die zij zelf heeft aangeleverd en die door onderzoek ons ter beschikking zijn gesteld. Documenten als een Verklaring Omtrent Gedrag. Die is specifiek op de functie van wethouder gericht. Die hebben wij onderzocht. We hebben in de Gemeentewet gekeken naar de benoembaarheidsvereisten voor deze kandidaat wethouder. We hebben gekeken naar de nevenfuncties voor de kandidaat wethouder. We hebben gekeken of er onverenigbare nevenfuncties bij deze persoon aanwezig zijn. We hebben gekeken of er wellicht onverenigbare of verboden handelingen zijn gepleegd om tot wethouder benoemd te kunnen worden. We hebben gekeken naar de integriteitsscreening die gedaan is. Een extern bureau heeft met de kandidaat wethouder gesprekken gevoerd en een integriteitsonderzoek gedaan. Die rapporten hebben wij serieus bestudeerd. We hebben tot slot ook het uitgebreide CV van deze kandidaat bestudeerd. Dat bij elkaar genomen, het zal u geen verrassing zijn, is het oordeel van de commissie dat er geen enkele belemmering is om deze persoon te benoemen tot wethouder in Soest. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Dijkhuizen. Voor het klappen is het nog te vroeg. De kandidaat is gesteld, de geloofsbrieven zijn onderzocht, maar de raad moet daar nog wel mee instemmen.

Omdat het een stemming over een persoon is, is dat een schriftelijke stemming. De griffier zal zo de stembriefjes ronddelen. Terwijl ze dat doet, zal ik de vergadering schorsen. Het verzoek is of u de stembriefjes wil invullen. Mocht u in gedachten hebben dat een andere kandidaat ook geschikt is, dan mag u dat invullen en er een kruisje bij zetten. Dan hebben overigens wel een probleem, want dan moeten we die onderzoeken nog een keer doen. Ik schors de vergadering en geef de griffier de gelegenheid om de briefjes rond te delen.

Dames en heren. Mag ik uw aandacht, want ik heb nog niet gezegd dat wij een commissie van stemopneming hebben. We hebben nu de briefjes opgehaald, maar er zal ook gecontroleerd en geteld moeten worden. In de commissie van stemopneming zitten de heren Witlox, Baks en Suijkerbuijk. Ik verzoek hen om bij deze tafel te komen. Dames en heren van de raad. Mag ik vragen om uw plaatsen in te nemen? Ook de fractie van Soest2002. De commissie van stemopneming heeft zijn werk gedaan. Ik heropen de vergadering. Ik vraag aan de heer Witlox het woord. Mevrouw Suijkerbuijk. Dat is niet de gewoonte. Ik kan mij niets schelen. Mevrouw Suijkerbuijk.

MEVROUW SUIJKERBUIJK (COMMISSIE STEMOPNEMING): Dank u wel, voorzitter, dat ik het ook mag zijn. Wij hebben conform artikel 29 van ons Reglement van Orde gecontroleerd of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid van dit artikel verplicht is een stembriefje in te leveren. Onze constatering is dat alle aanwezige raadsleden een stembriefje hebben ingeleverd. Dan de uitslag van de schriftelijke stemming. Misschien goed om te noemen, er zijn op dit moment 27 raadsleden aanwezig. Er zijn 27 stembriefjes voor ingeleverd. Dat houdt in dat nul stembriefjes tegen waren. Nul stembriefjes vallen onder de definitie 'niet behoorlijk ingevuld en daardoor als geen stem te hebben uitgebracht' briefjes. Dank u wel.

VOORZITTER: Dan kan ik daarmee vaststellen dat mevrouw Weith-Plomp benoemd is tot wethouder. Mag ik u uitnodigen hier? Dan ga ik u beëdigen. Met een beetje geluk heb ik geluid. De raad weet het al. Ik zou iedereen willen vragen om te gaan staan. Dan ga ik de formule voorlezen. Dan mag u aan het eind zeggen 'dat verklaar en beloof ik'. Anders hebben we een ander probleem. Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Dan mag u het zeggen.

WETHOUDER PLOMP: Dat verklaar en beloof ik.

VOORZITTER: Dan bent u daarmee beëdigd. Welkom. U denkt dat u daarheen mag. U mag uw tas ophalen, maar u mag aan de andere tafel gaan zitten, want anders heb ik straks een probleem. Een bordje. De bloemen staan voor u klaar. Ik doe nog een poging om een soort van binnen de tijdslimiet te blijven.

3.c Installatie raadslid Rob Goudriaan

VOORZITTER: Dan hebben we automatisch een vacature in de gemeenteraad. Daar zegt de wet van alles en nog wat over, namelijk dat we het goed moeten onderzoeken. Ik ga kijken naar meneer Dijkhuizen.

DE HEER DIJKHUIZEN (COMMISSIE GELOOFSBRIEVEN): Ik maak het u makkelijk, voorzitter. Ik steek mijn handen omhoog. De commissie uit de gemeenteraad van Soest, in wiens handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Goudriaan (E.R. Rob), op 11 december 2025 benoemd tot lid van de gemeenteraad van

Soest, rapporteert de gemeenteraad van Soest dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. Daarom adviseert de commissie tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad van Soest. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Dijkhuizen. In dat geval, meneer Goudriaan, mag u hier naartoe komen. Dan ga ik ook u beëdigen. Iedereen mag weer gaan staan. Er is volgens mij geen Soester die u nooit heeft gezien. Nu bent u ook een bekend politicus. Bent u er klaar voor?

DE HEER GOUDRIAAN (GGS): Zeker.

VOORZITTER: Goed. Dan ga ik over tot het voorlezen van de formule. Dan mag u, net als daarnet is voorgedaan, vertellen dat u het verklaart en belooft. Ik verklaar dat ik, om tot raadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen. Dan mag u het zeggen.

DE HEER GOUDRIAAN (GGS): Dat verklaar en beloof ik.

VOORZITTER: Dan mag ik u feliciteren. Dank u wel. Blijf nog even staan. Ik heb nog bloemen voor jou. Ik heb bloemen voor je, maar die ga ik op je tafel neerzetten. Dat is makkelijker. Met die krukken lopen en met bloemen wordt hem niet. Ga lekker zitten op jouw plekje.

3.d Benoeming en installatie interim plaatsvervangend griffier Johan Janssen

VOORZITTER: Dames en heren, mag ik u vragen om te gaan zitten. We hebben er nog eentje. Dat is ook een mooie. Achter mij zit de heer Johan Janssen. Ik dacht dat hij er niet was. U staat al klaar. Als u het goed vindt, ga ik de heer Janssen ook beëdigen. Dat hoort in het front van de raad. Wilt u allemaal weer gaan staan? Met alle oliebollen die u nog tegemoet gaat, is het goed om voorbereid te zijn. Bent u er klaar voor, meneer Janssen?

DE HEER JANSSEN (INTERIM PLAATSVERVANGEND GRIFFIER): Ja.

VOORZITTER: Ik verklaar dat ik, om tot plaatsvervangend griffier benoemd te worden, rechtstreeks nog middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangende griffier naar eer en geweten zal vervullen.

DE HEER JANSSEN (INTERIM PLAATSVERVANGEND GRIFFIER): Dat verklaar en beloof ik.

VOORZITTER: Dan bent u nu ook beëdigd voor deze gemeenteraad. Daar horen de bloemen bij. Dan zou ik vanaf deze plekkort willen schorsen. Ik zou Aukje willen vragen om ook hierheen te komen, want dan kunnen we een rondje feliciteren doen aan diegenen die we net hebben beëdigd. Kom maar, Annemarieke, Aukje en Johan.

4. Voorgesteld als hamerstukken

VOORZITTER: Dames en heren van de raad, zou ik u mogen vragen om plaats te nemen? Collegeleden, wilt u plaatsnemen? Oud-collegeleden, willen jullie de zaal verlaten? De publieke

tribune mag nog. Oud-raadsleden. Het is hier net een reünie. Ik heropen deze vergadering. We zijn inmiddels aangeland bij agendapunt vier, voorgesteld als hamerstukken. Heeft iemand daar een stemverklaring over? Niet het geval. Vastgesteld.

5. Overige agendapunten

5.a Nota Grondstoffenbeleid 2025-2030

VOORZITTER: Dan zijn wij bij agendapunt vijf. De nota 'grondstoffenbeleid'. Wie wenst daarover het woord? Ik weet dat er moties en amendementen aankomen. Ik kijk naar de hoek waarvan ik verwacht dat ze vandaan komen. Ze kijken niet terug. Wilt u een motie of een amendement indienen? Dan heeft u nu het woord.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Ik was in de veronderstelling dat we met een ander agendapunt bezig waren.

VOORZITTER: Nee, die zijn allemaal klaar. Al die hamerstukken heb ik gelijk gedaan. Dat gaat reuzesnel. Ik ben bij agendapunt vijf. De nota 'grondstoffenbeleid'.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik begin met het amendement, neem ik aan. Ter verduidelijking ten opzichte van de discussie van vorige week. Toen heb ik een amendement aangekondigd om voor te sorteren op onder andere diftar door de optimalisatie van de bedrijfsvoering RMN aan te pakken, zodat als het besluit in 2028 voor zou liggen, we klaar zouden zijn daarvoor. Het bleek, begreep ik, voor de rest van de raad een ingewikkeld onderwerp te zijn, waarbij twee dingen door elkaar heen gingen lopen. We hebben besloten om een amendement te maken wat puur gaat over optimalisatie bedrijfsvoering RMN. Daarnaast stellen we een motie over de invoering van diftar voor. Het amendement heeft niets met diftar te maken. Het gaat puur over de optimalisatie van de RMN, zodat we de flankerende maatregelen die voorgesteld zijn bij scenario twee zo goed mogelijk kunnen uitvoeren. Dat die zoveel mogelijk effect hebben en dat ze zoveel mogelijk rendement opleveren. Dat is voor deze raad erg belangrijk. Meer grip krijgen op de uitvoeringsorganisatie RMN. Dat is een punt wat we bij elke begroting terug horen van verschillende partijen. Hoe kunnen we die afvalstoffenheffing naar beneden krijgen? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we daar meer zicht en grip op krijgen? Dit amendement poogt daar iets aan te doen, zodat we richting de evaluatie van 2028 dit scenario twee zoveel mogelijk kunnen benutten en zoveel mogelijk verbeterlagen en efficiëncyslagen in kunnen brengen. Ik zal nu het amendement dictum voorlezen. We stellen voor het volgende besispunt toe te voegen. Punt drie. Als gemeente in samenspraak met RMN een actieplan op te stellen met als doel kostenbesparing en efficiëncyslagen te realiseren. Tevens in dit actieplan een tijdspad op te nemen om uiterlijk eind 2027 een substantiële verbeterlag te maken richting een datagestuurde organisatie. Bij dit actieplan moeten we ook het resultaat van het dan inmiddels afgeronde traject Basis op Orde opnemen. Dit plan moeten we voor de behandeling van de Kadernota 2026 aan de raad presenteren, inclusief de mogelijke extra kostenbesparing of milieuwinst die dit plan oplevert bij de uitvoering van de basisactiviteiten en de aanvullende flankerende maatregelen die er vanaf 2026 ingezet worden. De toelichting heeft u kunnen lezen. Daar hoort ook de zienswijze bij die bij de begroting is ingediend door u als raadrichting de RMN.

VOORZITTER: We gaan over tot de orde van de dag. Het amendement maakt onderdeel uit van de beraadslagingen.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter. Dan ga ik verder met de motie. Zoals ik net al zei, we hebben de twee onderwerpen gesplitst. Bedrijfsvoering is het amendement en invoeren diftar is het tweede onderwerp. Daar hebben wij vorige week al onze mening als D66 over kenbaar gemaakt. Ik realiseer me net dat ik niet gezegd heb dat het amendement mede ingediend is door GroenLinks. Sorry daarvoor. Ik ga verder met de motie. We hebben het daar vorige week al uitgebreid over gehad. Wij menen dat we een voorstel moeten doen om hiervoor een motie in te

dienen, omdat het belang voor onze inwoners zo groot is. Omdat we nu al zien dat er richting 2030 € 26 meer aan afvalstoffenheffing betaald moet gaan worden. Wij zijn van mening dat je dan nu moet voorsorteren om ervoor te zorgen dat je daar op termijn een beslissing voor diftar in kan nemen, wat het beste scenario is van het raadsvoorstel wat er nu voorligt. Scenario twee wat nu in het onderzoek genoemd wordt als voorstel is second best. Daarom heet het ook twee misschien. Ik zal het dictum voorlezen. Wij roepen het college op om in 2028, na de geplande evaluatie van de flankerende maatregelen, tot invoer van diftar over te gaan, zodat RMN tijd heeft om zich hierop voor te bereiden. In samenwerking met RMN een actieplan en een tijdspad voor de invoering van diftar op te stellen. Hierbij een overzicht van aanvullende investeringen en een voorstel voor goed flankerend beleid bij invoering, zoals communicatie en handhaving. Dit plan ter informatie aan de Raad voorleggen in het tweede kwartaal van 2026.

VOORZITTER: Ook deze maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Tot zover. Ik ga dit aan de raad vragen. Wilt u eerst met elkaar delibereren of wilt u een advies vanuit het college hebben? College eerst, zie ik. Dan kijk ik naar wethouder Suna. Het college had besloten dat wij bij de beëdiging van mevrouw Weith-Plomp de portefeuilles nog niet verdeeld hebben, maar dat het misschien ook wel snel was. Wethouder Suna is plaatsvervanger en zal de advisering aan de raad voor zijn rekening nemen.

WETHOUDER SUNA: Dank je wel, voorzitter. Ik kan niet aan Aukje tippen. Zo zie ik er zeker niet uit. De energie die zij heeft en de daadkracht die zij heeft getoond, kan ik niet nadoen. Ik zal mijn best doen om in haar voetsporen te treden, maar ik wens hierbij veel succes aan haar in Montfoort als burgemeester. Dat gezegd hebbende wil ik ingaan op het amendement. Als we kijken naar het raadsvoorstel waar u een besluit over gaat nemen, gaat dat over de inhoudelijke keuze van grondstoffenbeleid. Het ingediende amendement gaat over de bedrijfsvoering van RMN en niet over de beleidskeuze. In het beleid maakt u een inhoudelijke keuze over hoe we in Soest omgaan met afvalstoffen. De mogelijkheden voor het verbeteren van de bedrijfsvoering worden niet geregeld bij het grondstoffenbeleid. Ongeacht uw keuze. Daarover moeten de bedrijfsvoeringsprocessen op elkaar afgestemd worden. Dat is nu nog niet op orde. Zoals u het ook ziet bij RMN heeft de basis aandacht nodig. Beleid is niet het sturingsmoment om bedrijfsvoering op orde te krijgen. Mede daarom ontraden we het amendement. Tegelijkertijd begrijpen we uw zorgen. Vandaar dat ik wil reageren op de zaken waar u terecht naar verwijst. Het datagestuurd zijn en de kostenefficiëntie van RMN heeft de aandacht van het bestuur van RMN, waar Soest zitting in heeft. Dit vraagstuk is ook onderdeel van het traject Basis op Orde. Indien dit onvoldoende aan bod komt in de voortgangsrapportage van het traject Basis op Orde, kan u als raad via de eigen bestuurder in het AB, straks mevrouw Weith-Plomp, of bijvoorbeeld via een zienswijzeprocedure rondom de begrotingsproces van het RMN, RMN er verder op bevragen. Dat komt richting april naar u toe. In algemene zin heeft RMN als gemeenschappelijke regeling een informatieplicht naar de Raad van Soest. U als raad heeft altijd de mogelijkheid om aanvullende informatie te vragen aan de GR en daar desgewenst een mondelinge toelichting op te vragen. Vorige week kwam het al aan de orde. Daarom zou het voorstel zijn om daarvoor RMN uit te nodigen en daarover in gesprek te gaan. Dat kan afgestemd worden met de griffie. Raadsrapporteurs kunnen een rol innemen om zo een avond te organiseren en deze zaken met ze te gaan bespreken. Dat zou ons advies zijn. Dan ga ik over naar de motie van diftar. De keuze of je als gemeente diftar gaat invoeren is op dit moment niet wenselijk wat ons betreft. Ook niet dat je nu al een keuze maakt voor later. Eén van de zorgen die vorige week niet aan bod kwam of nauwelijks is hoogbouw in Soest. Zoals u weet heeft Soest een grote woningvoorraad hoogbouw waar het effectief invoeren van diftar ingewikkeld is. Dat moeten we de komende jaren goed uitzoeken. Het is niet wenselijk om daarop vooruit te lopen en nu al een richting te kiezen. Tevens hebben wij in Soest al een relatief hoge scheidingspercentage als je vergelijkt met landelijk gestelde milieudoelen. Wij bereiken met het voorgestelde beleid die we nu voorgelegd hebben aan u verdere optimalisatie van bronscheiding. Ons serviceniveau is ruim voldoende. De huidige manier van inzamelen wordt voortgezet en verder geoptimaliseerd komende jaren. Dat gaat een duidelijke verbetering opleveren binnen de huidige kaders. Tevens geven de

inwoners aan dat ze de huidige werkwijze als positief ervaren. Wij streven ernaar om de kosten van afvalbeheer op of onder het benchmarkgemiddelde te houden. Met het voorgestelde scenario van optimalisatie bronscheiding is dit streven voor de komende jaren prima in beeld. De evaluatie in 2028 bekijkt of deze drie doelstellingen voor de daaropvolgende jaren binnen bereik zijn of dat een beleidswijziging op dat moment noodzakelijk is. Daarom vragen we u de keuze ook op dat moment te maken. U zult begrijpen dat wij deze motie daarom ontraden.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Suna, namens het college van B en W. Mevrouw Flinterman.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Mag ik nog een vraag stellen aan de wethouder? Geen politieke vraag, maar een inhoudelijke vraag.

VOORZITTER: Ja, laat ik eens gek doen.

MEVROUW FLINTERMAN: Naar aanleiding van de reactie op het amendement. U zegt: Laten we een avond organiseren waarop RMN toe kan lichten hoe een bedrijfsvoering in elkaar zit. We hebben al de route gedaan via zienswijzes om de bedrijfsvoering te optimaliseren. Wat zou dan de stok achter de deur, de druk op de ketel of de uitspraak moeten zijn om een uitvoeringsorganisatie te krijgen die het beleid uitvoert op het niveau zoals wij dat als raad voor ons zien?

WETHOUDER SUNA: Vorige week kreeg ik het beeld dat er allerlei vragen leefden die u aan mijzelf wilde stellen om verduidelijking te krijgen. Vandaar dat die optie er is. Het is aan u om daar wel of geen gebruik van te maken, maar een andere manier is dat u dat aangeeft: Met zienswijzes zijn we niet verder gekomen. Wij geven opdracht aan ons AB-lid om dat in de GR te bespreken met een voorstel. Dat zou tot de mogelijkheden kunnen behoren. Dat zou voorbereid moeten worden. Wat zijn de verwachtingen? Wat zijn de zaken die niet opgenomen zijn, zodat u gericht dat gesprek daar kan voeren?

VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga kijken of u behoefte heeft om daar met elkaar over van gedachten te wisselen. Ik zie in mijn linkerooghoek iemand bewegen.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Wij willen graag een schorsing.

VOORZITTER: Dat is goed. Vijf minuten schorsen. Om tien voor half gaan we verder.

Dames en heren, ik zie dat de beraadslagingen klaar zijn. Zou ik de leden van de raad mogen oproepen om weer op hun plekken te gaan zitten? Mevrouw Suijkerbuijk, zou u de deur een zwieper willen geven? Dank u zeer. Be prepared voor de knal. Mevrouw Flinterman, u heeft het woord.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter. We hebben geschorst om te overleggen hoe wij zowel de motie als het amendement verder gaan behandelen. We hebben besloten om allebei de stukken door te laten gaan. We willen het graag in stemming brengen.

VOORZITTER: U wilt beide in stemming brengen. Dat maakt het helder. Is er behoefte voor een inhoudelijk gesprek tussen de raadsfracties onderling? Dat is niet het geval. Toch wel. Meneer Noorlander. GroenLinks.

DE HEER NOORLANDER (GL): Dank u wel, voorzitter. Sorry voor de aarzeling. De wethouder maakt het ons niet gemakkelijk. Zijn betoog lijkt wat technisch. Dat begrijp ik niet. In essentie, refererend aan het debat waar we het vorige week over hadden, mede naar aanleiding van een vurig betoog van mijn fractiegenoot, waren we het met zijn allen daarover eens. Dat is goed nieuws. Daar moeten we ons aan vasthouden. Dat is het succes. We willen over naar diftar. Dat is de

aangewezen manier om te komen tot, behoudens een aantal fracties. Dat weet ik. Die houden zich liever vast aan allerlei alternatieve feiten. Diftar is de aangewezen manier om te komen tot een circulaire en afvalvrije gemeente. Dat is aangetoond in het rapport. Dat is fijn. Het is goedkoper dan onze huidige manier van afvalinzameling. Nogmaals, laten we dat vasthouden. Wat er toen gebeurde, was enigszins wonderlijk. We hadden een discussie waar we met zijn allen niet uit kwamen. We weten dat RMN nu niet in staat is om diftar in te voeren. Dat is helder. Dan zou je verwachten, ook de buitenwereld, dan pakt de raad nu door en zorgen ze ervoor dat de RMN zich gaat voorbereiden. Het lijkt nu een beetje vlees noch vis. Afwachten, kijken wat er moet gaan gebeuren. Dat geeft geen goed gevoel, moet ik zeggen. Dat gevoel raak ik nu niet per se meteen kwijt. Dat is ook de reden waarom wij mede indiener zijn van het amendement. Daarmee laat je zien als raad 'wij pakken die verantwoordelijkheid op'. De stok achter de deur werd het net genoemd. Ik hoorde ook de wethouder al zeggen dat je een opdracht kunt geven op een later moment, als we dat gesprek hebben gevoerd met de RMN. Dat zal zo zijn, maar we kunnen nu alvast zorgen dat die stok achter de deur er is. Dat is dat amendement wat u heeft gezien en waarvan wij adviseren daarmee in te stemmen, want dan kunnen we die stok gebruiken als we het gesprek met de RMN voeren. Dan heb je nog de motie. Die vinden we serieus lastig. De analogie met het kind dat op zwemles moet, maar koudwatervrees heeft. Moet je hem dwingen om straks in dat diepe te zwemmen? Wat is opvoedkundig handig om te doen? Ik moet zeggen, mede naar aanleiding van het wat technische antwoorden de verwarring die er is, denken we dat we dat misschien niet moeten doen. Dat is een timingsmoment. Wellicht zijn er nog andere collega raadsleden.

VOORZITTER: Het klinkt bijna als een uitgebreide stemverklaring. Zijn er nog anderen die willen reageren? Ik zie meneer Schotman van de fractie van POS.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Dank u wel, voorzitter. Wij willen ook reageren op het amendement en de motie. Zoals wij tijdens onze volgende raadsvergadering al hebben aangegeven, kunnen wij ons in principe vinden in de voortzetting van het huidige beleid van bronscheiding. Daar spelen meerdere factoren in mee, waaronder dat er tot 2028 geen verwachte stijging is van de kosten voor restafvalverwerking en dat het systeem van bronscheiding door onze inwoners wordt gewaardeerd. De wethouder zei het net ook al. In de derde plaats het feit, of de constatering, dat de RMN op dit moment andere manieren van afvalinzameling niet kan faciliteren. Dat is een vervelende constatering. Wij zien de noodzaak om het beleid te evalueren in 2028. Dat staat ook in het stuk. Dat is om de resultaten van verdere optimalisatie van het systeem helder te krijgen en daarnaast op basis daarvan een gedegen besluit te kunnen nemen over de eventuele invoering van afvalinzameling op basis van gedifferentieerde tarieven. Kijken we dan naar het amendement en de motie. Het amendement van D66 en GroenLinks om in samenspraak met de RMN een actieplan op te stellen. Wij snappen de strekking hierachter. We begrijpen de zorgen die we vanuit deze raad meermaals hebben geuit over de ontwikkelingen bij RMN. Ze zijn tegelijkertijd bezig met een project om de basis op orde te krijgen. Dit was de vorige keer een vraag vanuit onze fractie. Bent u niet bang, indieners, dat dat extra druk op de RMN gaat geven? De tijdslijn is erg kort. Wat gaat dat toevoegen? In eerste instantie waren we nog niet zeker of we dit amendement zouden steunen, maar mede door de antwoorden van het college zullen wij dit amendement niet steunen. Waar wij ook voor zouden willen pleiten, is dat we de RMN op korte termijn uitnodigen. De opties zijn al gegeven door de wethouder. Wij denken dat we met die sturingsinstrumenten de RMN in de goede richting kunnen krijgen. We moeten dat wel blijven monitoren. Wat betreft de motie van D66. Sommige woorden die in de motie worden gebruikt vinden wij nogal voorbarig. Hij loopt vooruit op de evaluatie in 2028. Het zorgt daarnaast voor extra druk op de RMN. Het plan zou nog moeten worden voorgelegd aan de raad in Q2 van 2026. Dat is ook op korte termijn, dus het is een gelijke strekking als bij het amendement. Wij willen de RMN nu de mogelijkheid geven de organisatie verder op orde te krijgen. Over twee jaar evalueren en dan eventueel besluiten om over te stappen naar diftar. Ook vanuit de wethouder zijn er zorgen geuit over de hoogbouw in Soest. Dat kwam vorig jaar ook ter sprake. Er zijn meer afwegingen dan enkel de kosten en de milieuwinst. Die is

erg belangrijk. Het zijn zeker belangrijke afwegingen, maar invoering van een ander systeem van afvalinzameling moet uitvoerbaar zijn in onze gemeente. Daar zullen we onze inwoners in mee moeten nemen. Dat kost ook tijd. Als straks de RMN beter op orde is, dan kunnen zij in een kortere periode zo een project op zich nemen. Dan over een reactie op de heer Noorlander van GroenLinks. We willen over naar diftar. Zo staat het genoemd. Dat zei ik vorige keer ook bij de oordeelsvormende vergadering. Als je kijkt naar die cijfers in dat onderzoek, dan is diftar een voor de hand liggende keuze. We willen eerst kijken hoe het verdergaat met die bronscheiding. Dan ga je een evaluatie doen in 2028. We sturen nu al aan op diftar. Voorbarig, vandaar die reactie. Doorpakken bij de RMN. Ik zei het net al even. Ik denk dat er andere sturingsinstrumenten zijn dan wat net genoemd is vanuit het amendement. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Schotman. U sprak namens de fractie van POS. Ik zie meneer Witlox namens de fractie van de PvdA.

DE HEER WITLOX (PVDA): Dank u wel, voorzitter. Een ingewikkeld verhaal, tenminste zo lijkt het. Zo was het voor mij, omdat het mijn tak van sport niet is. Ik wilde reageren op het amendement en de motie. Ik ga terug naar het coalitieakkoord, want dat is vorige week ook genoemd. Daarin staat dat nascheiding de voorkeur verdient. Daarin staat dat wij in het coalitieakkoord tegen diftar zijn. Daar staat dat bij de komende evaluatie van het grondstoffenbeleid het in een breder perspectief moet worden bekeken. Moge duidelijk zijn, wij staan en stonden tot nu toe altijd achter het coalitieakkoord. In die zin steunen wij het college advies scenario twee.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Een interruptie.

VOORZITTER: Mevrouw Flinterman.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): De heer Witlox. U zegt dat het staat in het coalitieakkoord, maar dat kan nooit een argument zijn als u ziet dat de kosten oplopen en dat de realiteit van nu een andere is dan die van vier jaar geleden. Vier jaar geleden was het wensdenken van deze coalitie. We kunnen misschien wel over naar nascheiding. Dat bleek uit onderzoek niet de gewenste keuze te zijn. Uit dit onderzoek blijkt duidelijk dat diftar in combinatie met eventueel scenario twee, dus de flankerende maatregelen, de voorkeur heeft. Het zijn twee trajecten. Dat wil ik bij de heer Schotman benadrukken. Het zijn twee trajecten die volgens de wethouder naast elkaar kunnen lopen. Dan kunt u toch niet negeren dat dit voorligt? U kunt toch niet op het coalitieakkoord terugvallen door te zeggen: we hebben dat nu eenmaal afgesproken? Besturen is ook vooruitzien. Besturen is werken met de realiteit.

VOORZITTER: Ik had de vraag al gehoord volgens mij.

DE HEER WITLOX (PVDA): Zal ik verder gaan met mijn verhaal? Dan kom ik vanzelf op het antwoord. Ik was begonnen met terug te komen op dat coalitieakkoord, omdat het vorige keer ook ter sprake is geweest. Ik ben nog lang niet toe aan het antwoord wat u vraagt. Dat had ik daarnet kort willen geven. Als u even geduld hebt, dan komt het er zo meteen aan. Anders hoor ik het straks wel. Scenario twee. U mag gaan zitten als u denkt dat het voldoende is.

VOORZITTER: Daar gaat u niet over.

DE HEER WITLOX (PVDA): Blijf rustig staan. Scenario twee gaat van een optimalisatie uit. Dan kom ik direct op wat u net aankaart. De PvdA wil in ons verkiezingsprogramma, tezamen met GroenLinks, ervoor zorgen dat Soest zo snel mogelijk voldoet aan de Europese doelstelling van 60% recycling van huishoudelijke afval in 2030. Dat is de gezamenlijkheid. Dit onderzoek wijst uit dat scenario twee, dus het continueren en optimaliseren van het huidige beleid, goed te combineren is met diftar en daarmee ondersteunen wij dat. Dat zult u hieruit begrijpen. Dan kom

ik op uw amendement. Het is net al uitstekend verwoord door de heer Schotman. Dat gaat over de bedrijfsvoering. Als je toch iets wilt doen, dan vond ik de suggestie die net gedaan is om die RMN uit te nodigen goed. In januari van dit jaar zal het niet meer lukken. Dat doen we met de raadsrapporteurs. U bent er één van. Er zit nog iemand in de zaal die de raad rapporteert, samen met de griffie. Jullie kunnen tot een goed voorstel komen om zo snel mogelijk, nadat de nieuwe raad is beëdigd, te komen met de vraagstellingen die u aan RMN wil stellen. Doe dat zo snel mogelijk.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Mag ik interrumperen?

VOORZITTER: Mevrouw Flinterman.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Meneer Witlox. Ik ben erg blij, want u zegt precies wat hier in het amendement staat om met een plan te komen, zo snel mogelijk. We kunnen een avond organiseren waarin de vragen beantwoord worden. Dat is geen stok achter de deur om die bedrijfsvoering dusdanig te optimaliseren dat die bronscheiding veel efficiënter uitgevoerd kan worden.

VOORZITTER: De heer Witlox.

DE HEER WITLOX (PVDA): Het antwoord is net al gegeven, zowel door de wethouder als door andere sprekers. Het lijkt ons niet wenselijk om een stok achter de deur te hebben die zover gaat om met een plan te komen. We weten allemaal dat de RMN daar nog niet aan toe is. Die heeft de basis nog niet op orde. De verwachtingen dat dat op korte termijn zou kunnen, heb ik niet. Neemt u alvast die suggestie die net gedaan is ter harte. Maak daar gebruik van. U bent zelf raadsrapporteur. U weet hier veel meer van dan wij misschien wel tezamen. Ga het in januari doen. Dat zou ik zeggen als antwoord daarop. Ik wil reageren op de motie die u ook heeft ingediend. Dat wil ik doen. Dat is tegelijk de stemverklaring. Die zullen wij niet steunen. Het is nu voorbarig om iets te gaan besluiten wat je in 2028 gaat evalueren. Dat moet je niet doen. Het is een rare tegenstelling om dat nu al te willen. Zowel het amendement als de motie zullen wij niet steunen. Dat was tevens mijn stemverklaring. Ik had al gezegd dat wij scenario twee van het college willen steunen. Dank u wel.

VOORZITTER: Dat was helder. Ik ga kijken of er nog anderen zijn die willen reageren. Meneer De Wolf namens de fractie van GGS.

DE HEER DE WOLF (GGS): Dank u wel, voorzitter. Na het uitstekende verhaal van de heer Schotman en de heer Witlox, rest mij weinig te zeggen. Daar kunnen we ons volledig achter scharen. We zullen zowel de motie als het amendement niet steunen. We zijn voor het raadsvoorstel. Hier wil ik het bij laten. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer De Wolf, namens de fractie van GGS. Anderen? Als dat niet het geval is, dan kan ik overgaan tot de stemming. Zoals gebruikelijk doen wij eerst het amendement. Even kijken of we die op het scherm kunnen krijgen. Ik ga vragen aan de fracties of zij voor of tegen het amendement zijn.

GGS: Tegen.

POS: Tegen.

CDA: Tegen.

Burgerbelangen: Tegen.

Soest2002: Tegen.

De ChristenUnie: Tegen.

VVD: Tegen.

GroenLinks: Voor.
D66: Voor.
De Partij van de Arbeid: Tegen.

Er zijn 4 stemmen voor en 23 tegen. Daarmee is het amendement verworpen. Ik ga naar de motie en ik maak hetzelfde rondje.

GGS: Tegen.
POS: Tegen.
CDA: Tegen.
Burgerbelangen: Tegen.
Soest2002: Tegen.
De ChristenUnie: Tegen.

VVD: De VVD wil een stemverklaring. De VVD is en zal altijd tegen diftar blijven. In de beeldvormende vergadering hebben we de vraag gesteld over de dumping. Daar kwam een vaag antwoord opdat het wel meevalt en dat er geen onderzoek aan ten grondslag ligt. De vergelijking met Enschede ligt inmiddels een taboe op. Het is nog erger. Soest heeft een bosrijke omgeving. Als je een paar minuten googled, heeft Soest, net als andere vergelijkbare gemeentes, een grote kans op dumping. Dat gaat veel ellende en geld kosten. Wij zijn tegen.

GroenLinks: Tegen.
D66: Voor.
De Partij van de Arbeid: Tegen.

Dat zijn 25 stemmen tegen en 2 stemmen voor. De motie is verworpen. Dan kom ik bij het voorstel zelf. Is daar behoefte aan stemming? Stemming. Dat kan. Dan ga ik het rondje maken.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Een korte stemverklaring. Wij zijn een progressieve partij. D66. We kijken graag vooruit. We zijn een partij van goed bestuur. Wij kunnen op basis van dit voorstel wat hier voorligt niet verenigen met de het besluit dat hier nu genomen wordt. Ook al zijn we het met veel punten eens en met het besluit om bronscheiding verder te optimaliseren en het beleid voort te zetten. Dat is met het vooruitzicht dat we over vier jaar met een beduidend hogere afvalstoffenheffing zouden zitten en beduidend minder milieuwinst. Wij stemmen tegen dit voorstel.

VOORZITTER: Zijn er nog andere fracties die dezelfde afweging zouden willen maken? Klopt mijn veronderstelling dan met twee stemmen tegen? Zijn de rest van de fracties voor? Dat is het geval. Dan is daarmee het voorstel aangenomen.

6. Vragenkwartier

7. Sluiting

VOORZITTER: Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenkwartier. Ik meld mij voor agendapunt zeven. Dat is de sluiting. Ik dank u voor uw beraadslaging. Ik wens u straks een goede voortzetting en wel thuis.