Griffie/ 1403553

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest d.d. 10 september 2026

==========

Afwezig was: Mevrouw Walraven- van Dam

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
1.	Opening en vaststelling agenda			
2.	Mededelingen van de voorzitter		Afwezig m.k. Mevrouw Walraven- van Dam (CU)	
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-		
4	Hamerstukken			
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 30 maart 2026 - 8 juli 2026	De besluitenlijst vast te stellen.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4c.	Voorjaarsnota 2026	1. In te stemmen met de voorjaarsnota 2026 als eerste tussentijdse rapportage in 2026 aan de raad over de uitvoering van de programmabegroting 2026-2029, inclusief de grote projecten, met inachtneming van het aangenomen amendement 20260910 4c A1: Op pagina 4: Het voordelige saldo wordt voornamelijk veroorzaakt door een voordeel dat we verwachten op de Oekraïne gelden. We hebben, in tegenstelling tot voorgaande jaren, ervoor gekozen om dit voordeel reeds in de Voorjaarsnota te verwerken. Dit omdat we nu al een grote mate van zekerheid hebben over de middelen die we ontvangen en over de kosten die we maken in 2026. ~~De komende maanden werken we uit of en hoe we deze middelen kunnen inzetten voor de opvang van vluchtelingen.~~	**Amendement Oekraïnegelden 20260910 4c A1** *Stemverklaringen bij amendement* **D66** geeft aan de vorige keer tegen het amendement te hebben gestemd. Met dank aan de aanpassingen in de motie kan D66 nu wel voor het amendement stemmen. *Stemming amendement* Bij dit amendement is een hoofdelijke stemming aangevraagd door Gusta Willems. Het amendement is aangenomen met 19 stemmen voor en 9 stemmen tegen het amendement. Tegen het amendement hebben gestemd: Gusta Willems Janet van Rooden Elske Suijkerbuijk Marijke Linnartz Tim de Wolf Kubulay Gündüz	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
		Op pagina 6: Dit overschot vloeit terug naar de algemene middelen. In de toekomst verwachten we echter voor de opvang van vluchtelingen middelen nodig te hebben. **Heeft het college dit jaar nog een bestemming voor deze middelen, dan legt het daarvoor eerst een voorstel aan de raad voor. Is dat niet het geval, dan wordt het overschot toegevoegd aan de algemene reserve.** 2. Akkoord te gaan met de volgende financiële wijzigingsvoorstellen: a. zoals per deelprogramma beschreven en samengevat in hoofdstuk 3.1: voor 2026 € 1.091.000 positief en voor 2027 t/m 2029 een totaalbedrag van € 896.000 negatief; b. de financiële mutaties van technische aard (budgettair neutraal) zoals weergegeven in hoofdstuk 4.1. 3. In te stemmen met het beschikbaar stellen van de benodigde kredieten ten behoeve van aankoop grond Melksteeg, verbetering oversteek locaties en realisatie de Basis.	Matthias Noorlander Wouter van Mierlo Ad Witlox **Het geamendeerde raadsbesluit** *Stemverklaringen bij raadsbesluit* **De VVD** stemt in met de voorjaarsnota. En daarmee ook voor de kosten van tijdelijke huisvesting van basisschool de Parel. Dit neemt niet weg dat de VVD grote moeite heeft met de manier waarop dit dossier tot stand is gekomen. Het gaat om een bedrag van 690.000 euro voor 1,5 jaar tijdelijke huisvesting. Hadden wij deze kosten liever lager gezien? Uiteraard. Hadden wij hier beter over geïnformeerd willen worden? Zeker. Maar vandaag staan we voor een voldongen feit. Een inhoudelijk debat over alternatieven heeft de gemeenteraad niet kunnen voeren. De keuze voor deze 690.000 euro heeft niet bij de gemeenteraad voorgelegen. De VVD wil meegeven aan het college dat dit niet nogmaals mag gebeuren. De raad heeft het budgetrecht en moet vooraf de mogelijkheid hebben om alternatieven en financiële consequenties af te wegen. *Stemming raadsbesluit* Het besluit is unaniem aangenomen. **Motie Plaagmieren 20260910 4c M1** *Stemverklaringen bij motie* **Soest2002** geeft aan dat de onderliggende rapporten aangeven dat het onderzoek en de uitvoering bij gescheiden bedrijven liggen. De kosten zijn herleidbaar zijn tot concrete offerten. Soest2002 vraagt aan het college om de doelstelling realistischer te formuleren zoals structurele beheersing van de overlast, omdat uitroeiing van de hele kolonie onmogelijk lijkt. Soest2002 is tegen deze motie.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			PRO geeft aan dat zij er moeite mee hebben om tegen deze motie te stemmen. PRO vindt dat mens en dier samen moeten kunnen leven, maar op sommige momenten loopt het de spuigaten uit. Dit is de enige manier waarop we de woningen nog leefbaar kunnen houden. Hierdoor stemt PRO tegen de motie. **GGS** geeft aan moeite te hebben met het gebruik van gif om ongedierte te bestrijden. GGS begrijpt echter de noodzaak om de overlast zo spoedig mogelijk te laten verdwijnen. GGS stemt tegen de motie. *De stemming motie* De motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 6 stemmen voor. Partij voor de Dieren, Volt en VVD hebben voor de motie gestemd.	
5.	Overige agendapunten	-		
6.	Vragenkwartier	-	**Motie vreemd aan de orde van de dag Locatie Stedin Hoogspanningsstation 20260910 6 M1** *Stemverklaringen motie* **PRO** geeft aan zich te kunnen vinden in punt 3 van de motie, waarin wordt gewezen op het belang van het voorkomen van vertraging. Tegelijkertijd benadrukt PRO dat transparantie in het proces van groot belang is. PRO vindt het daarom wenselijk dat de verschillende mijlpalen in het proces duidelijker worden geschetst. Daarbij gaat het om vragen als: welke onderzoeken lopen er momenteel, welke planning wordt gehanteerd en op welke momenten wordt de gemeenteraad betrokken? PRO deelt daarmee de insteek van de VVD om duidelijkheid en voortgang in het proces te bewaken. Tegelijkertijd vindt PRO het belangrijk dat de gemeente	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			een betrouwbare en voorspelbare overheid blijft. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de keuze die door het vorige college is gemaakt en de onderbouwing die daaraan ten grondslag lag. PRO is daarnaast positief over de toezegging van het college dat beide locaties op veiligheid worden getoetst. Tot slot vindt PRO het belangrijk dat de aanvullende bijeenkomst, die door de wethouder is voorgesteld, daadwerkelijk wordt georganiseerd. Deze bijeenkomst kan worden gebruikt om samen met inwoners de verschillende belangen en aandachtspunten goed in beeld te brengen. PRO stemt tegen de motie. **GGS** benadrukt dat de gezondheidszorgen onder omwonenden groot zijn. De fractie is daarom blij met de toezegging van het college dat de veiligheids- en gezondheidsaspecten grondig worden onderzocht. GGS wijst er daarnaast op dat de gemeenteraad later in het proces nog aan zet is. Via het bindend adviesrecht krijgt de raad de mogelijkheid om de ruimtelijke afweging te beoordelen voordat een definitieve beslissing wordt genomen. GGS stemt tegen de motie. **Soest2002** geeft aan zich in het overgrote deel van de motie te kunnen vinden. Op de onderdelen waarmee de fractie instemt, heeft de wethouder volgens Soest2002 inmiddels voldoende toezeggingen gedaan. Het belangrijkste punt dat overblijft, is het voorstel om gelijktijdig onderzoek te doen naar locatie 11. Soest2002 vindt dit niet nodig. De fractie ziet op dit moment geen reden om aan te nemen dat de tijdigheid van het proces in gevaar komt. Volgens Soest2002 kan de gemeente met de	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			huidige route van het college voortvarend verder en hoeft er geen extra onderzoek naar locatie 11 te worden uitgevoerd om vertraging te voorkomen. Soest2002 stemt tegen de motie. **D66** geeft aan de afweging rondom de motie lastig te vinden. Voor de fractie spelen hierbij twee belangrijke principes een rol. Aan de ene kant vindt D66 dat de gemeente betrouwbaar en voorspelbaar moet zijn. Het is volgens D66 niet wenselijk om zonder goede reden alle keuzes van een vorig college terug te draaien, omdat dit de bestuurbaarheid en continuïteit van de gemeente kan aantasten. Aan de andere kant vindt D66 het belangrijk dat het proces transparant en open richting inwoners verloopt. Voor veel inwoners was tot nu toe onvoldoende duidelijk hoe de keuze voor de voorkeurslocatie tot stand was gekomen en welke afwegingen daarbij zijn gemaakt. D66 is daarom blij met de toezegging van de wethouder om, indien nodig, een aanvullende toelichting te geven op de afweging die aan de locatiekeuze ten grondslag ligt. Ook waardeert D66 de toezegging van het college om inwoners bij het verdere proces te blijven betrekken. D66 geeft aan de zorgen en emoties van de verschillende insprekers tijdens de vorige raadsbijeenkomst goed te hebben gevoeld. De fractie vindt het positief dat het college deze signalen serieus neemt en hiermee verder aan de slag wil. D66 stemt tegen de motie. **CDA** geeft aan mede-indiener te zijn van de motie. Wat in de motie nadrukkelijk is benoemd dat er onderzoek moet worden gedaan naar cumulatieve	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			gezondheidseffecten op locatie 10 als 11. CDA is het eens met de wethouder dat zorgvuldig moet worden omgegaan met publiek geld. Maar wat worden de kosten als netcongestie nog langer blijft duren? Dus, CDA vraagt dit ook mee te nemen. Door ook 11 ook volledig te onderzoeken, is het risico op vertraging lager. CDA zal de motie steunen. **Volt** geeft aan de afgelopen periode veel reacties te hebben gekregen van inwoners en organisaties die de heroverweging vervelend vinden. Dat geeft ook weer hoe moeilijk de keuze is die voorligt. Dit laat zien hoe belangrijk het is om vooraf met een heel duidelijk afwegingskader te komen. De uiteindelijke keuze moet transparant en duidelijk tot stand komen. Je hoeft het niet met de keuze eens te zijn, maar je moet kunnen begrijpen waarom een bepaalde keuze wordt gemaakt. Om dit te ondersteunen, steunt Volt deze motie. *Stemming motie* De heer Verheul heeft een hoofdelijke stemming aangevraagd. De heer Jagtenberg neemt niet deel aan de stemming, omdat hij woonachtig is in het betreffende gebied. Met 15 stemmen tegen en 12 stemmen voor is de motie verworpen. Voor de motie hebben gestemd: Gusta Willems Menno Dieters Milan van Nimwegen Janet van Rooden Gerben Stormbroek Marielle Bruijl Thom Schotman	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			Marijke Linnartz Joost Lobbes Woes Bakker Matthieu Feijen Michael Verheul	
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 1 oktober 2026,

De griffier, de plaatsvervangend voorzitter,

M.A.C. van Esterik M. Noorlander