



Motie vreemd aan de orde van de dag

Agendapunt 6. Vragenkwartier

Registratie nr. 20260910 6 M1

De raad van de gemeente Soest in vergadering bijeen d.d. 10 september 2026

Onderwerp: Locatie Stedin Hoogspanningsstation (HSS) - nooit op één paard wedden

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Uit de haalbaarheidsstudie van Stedin blijkt dat zowel locatie 10 en 11 technisch haalbaar zijn voor de realisatie van het HSS;
- Het college een principebesluit heeft genomen voor locatie 10 en het verdere onderzoek zich momenteel op alleen deze locatie richt;
- Het argument ' aantasting vrij polderlandschap' zwaar meeweegt in het principebesluit van het college om voor locatie 10 te kiezen, maar dat hier ook andere meningen over zijn;
- Er in het principebesluit niets wordt gezegd over de impact op de natuur en biodiversiteit op locatie 10;
- Er, bij omwonenden, veel zorgen leven onder andere over de impact van geluid en elektromagnetische straling op de gezondheid;
- Bij Locatie 10 de eerste huizen op ongeveer 150 meter liggen en dat bij locatie 11 ongeveer 350 meter is;
- De grondeigenaar van locatie 10 aangeeft niet te willen verkopen en eventuele onteigening aan te vechten tot aan de Raad van State;
- Met de grondeigenaren van locatie 11 nog geen gesprek heeft plaatsgevonden, en de positie van deze eigenaren vooralsnog onduidelijk is;
- Het College heeft aangegeven dat, door vertraging van het HSS Amersfoort-Noord Bunschoten tot 2033, er meer tijd is voor de procedure;
- Een volledige onteigeningsprocedure gemiddeld 2 tot 3 jaar duurt, maar bij complexe dossiers of procedures met hoger beroep aanzienlijk langer kan duren en de uitkomst ook ongewis is;
- Procedures en voorbereiding bouw van een HSS 4 jaar in beslag nemen.

Overwegende dat:

- Netcongestie een acuut probleem is met grote maatschappelijke gevolgen voor woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling van de gemeente Soest;
- De tijdige realisatie van het HSS daarmee van groot maatschappelijk belang is voor de inwoners en ondernemers van Soest, maar ook van omliggende gemeenten;



- De uitkomst van een onteigeningsprocedure veel tijd kost waarbij de uitkomst nooit zeker is;
- De vertraging in het HSS Amersfoort-Bunschoten ruimte biedt om meer tijd in te bouwen voor een zorgvuldige keuze tussen locatie 10 en 11;
- Bij een voor de gemeente negatieve uitspraak over de onteigening alsnog, met jaren vertraging, naar locatie 11 moet worden uitgeweken;
- De meerkosten en extra onderzoekstijd van een dubbele locatietoets opwegen tegen de risico's van vertraging, een ongewisse uitkomst van onteigening en mogelijke uitwijk naar locatie 11 achteraf;
- Transparante besluitvorming en uitlegbaarheid van besluiten van groot belang zijn voor de geloofwaardigheid van de gemeente en het behouden en versterken van het vertrouwen in lokaal bestuur.

Verzoekt het college:

1. Voor zowel locatie 10 als 11 door een onafhankelijke partij dezelfde benodigde onderzoeken te laten uitvoeren met het oog op een vergelijkende locatiekeuze.
2. Bij de onderzoeken ook in ieder geval de volgende criteria mee te nemen: ecologie, natuurwaarden, biodiversiteit, bereikbaarheid, inpassingsmaatregelen en cumulatieve gezondheidseffecten (geluid, EMV)
3. De omwonenden actiever en transparanter te informeren over de onderzoeken en de weging van de criteria.
4. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken pas een definitieve locatiekeuze te maken en deze keuze zorgvuldig te motiveren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

VVD, Michael Verheul

CDA, Gusta Willems

Forum voor Democratie, Menno Dieters

POS, Thom Schotman

ChristenUnie, Margriet Walraven-van Dam

Partij voor de Dieren, Janet van Rooden

