

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 8 juli 2026

=====

Afwezig was: De heer Boks

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
1.	Opening en vaststelling agenda			
2.	Mededelingen van de voorzitter		Afwezig m.k. De heer Boks (Soest2002)	
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-		
3a.	Aanbieden petitie rookvrij terras voor de Basis		Mevrouw Lammerts biedt een petitie aan de gemeenteraad aan met betrekking tot een rookvrij terras voor de Basis. De petitie is door 150 inwoners ondertekend.	
3b.	Installatie tweede gemeentelijke ombudsman		De heer Koopman is op 15 januari jl. door de gemeenteraad tot tweede gemeentelijke ombudsman benoemd, maar kon toen niet aanwezig zijn voor zijn installatie.	
4	Hamerstukken		De voorzitter deelt mede dat er een motie en amendement is ingediend op het onderwerp 'Voorjaarsnota 2026'. Hierdoor valt dit onderwerp niet meer onder de hamerstukken en zal dit het eerste bespreekstuk zijn.	
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 11 juni 2026	De besluitenlijst vast te stellen.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4c.	Benoemingen commissies	Voor de raadsperiode 2026-2030 te benoemen: <u>De Auditcommissie</u> De heer W. Bakker; Mevrouw E.M. Suijkerbuijk; De heer J.J. Vrakking; Mevrouw G. Willems <u>De Werkgeverscommissie</u> Mevrouw M.J. Linnartz;	Het besluit is unaniem aangenomen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
		De heer J.A. Paauw; Mevrouw M.M. Walraven-van Dam		
4d.	Wijziging GR RMN vanwege toetreding Houten	1. Het college toestemming te verlenen voor het (opnieuw) aangaan van de gemeenschappelijke regeling RMN waarmee de toetreding van de gemeente Houten per 1 januari 2027 mogelijk wordt.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4e.	Ontslag op eigen verzoek rekenkamerlid mevrouw Ter Hofstede	1. Het Rekenkamerlid mevrouw Ter Hofstede per 1 juni 2026 ontslag te verlenen als lid van de rekenkamer Soest.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4f.	Jaarstukken 2025	1. De jaarstukken 2025 vast te stellen (programmaverantwoording en jaarrekening), inclusief de deelvoorstellen: a) de kredieten afsluiten zoals aangegeven in hoofdstuk 5.3; b) een bedrag van € 1.719.000 oormerken en deze gelden in 2026 ter beschikking stellen; c) het na resultaatbestemming resterende voordelige saldo ad € 4.742.000 toe te voegen aan de algemene reserve.	De heer Bakker (voorzitter Auditcommissie) geeft een verklaring op de jaarstukken namens de Auditcommissie. Na overleg met de accountant heeft de Auditcommissie het college verzocht een overzicht van de verstrekte subsidies waarvoor geen controleverklaring beschikbaar is. Daarbij vraagt de Auditcommissie inzicht in de omvang van de subsidies zodat de raad beter inzicht krijgt op de risico's. Dit overzicht zal nog worden gedeeld met de gemeenteraad, zodra de Auditcommissie dit ontvangt. Verder is afgesproken dat de auditcommissie voortaan eerder met de accountant in overleg treedt, onder meer over de managementletter en het controleplan aan het einde van elk jaar. Tot slot zal de auditcommissie samen met de accountant en het college in gesprek gaan over mogelijke verbeteringen van de P&C-cyclus. De raad zal op de hoogte worden gehouden over de bevindingen. Het besluit is unaniem aangenomen.	
4g.	Voorjaarsnota 2026		Bij het amendement 'bestemming overschot Oekraïnegelden' zijn de stemmen gestaakt (14 stemmen voor en 14 stemmen tegen). Hierdoor zal het gehele voorstel moeten worden behandeld in de eerstvolgende raadsvergadering (10 september 2026).	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
5.	Overige agendapunten	-		
5a.	Kaderbrief 2027	De kaderbrief 2027 vast te stellen en de hierin opgenomen richtinggevende voorstellen en uitgangspunten te betrekken bij het opstellen van de begroting 2027-2030.	20260708 5a M1 Ondersteuning burgerinitiatieven: aangenomen Verzoekt het college: - in de nieuwe visie op participatie expliciet op te nemen hoe de gemeente burgerinitiatieven laagdrempelig wil stimuleren, ondersteunen en beter wil laten aansluiten op de maatschappelijke opgaven van Soest; - de raad bij het aanbieden van de participatievisie te informeren hoe deze ondersteuning van burgerinitiatieven concreet wordt vormgegeven. Deze motie is ingediend door CDA, POS, FvD en ChristenUnie. Met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is de motie aangenomen. Soest2002 en GGS hebben tegen de motie gestemd. 20260708 5a M2 Weerbaarheid concreet uit in wijken en voorzieningen: aangehouden 20260708 5a M3 Project 'Ik zie jou' investeren in ontmoeting en verbinding in Soest: verworpen Verzoekt het college: - Bij de programmabegroting 2027 een voorstel te doen om financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Ik zie jou" in de gemeente Soest; - Met Museum of Humanity, de organisatie achter "Ik zie jou" afspraken te maken over de uitvoering van het project in Soest	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			en Soesterberg, in samenwerking met lokale maatschappelijke partners. 3. De gemeenteraad bij de aanbieden van de begroting 2027 te informeren over de voorgestelde aanpak, de financiële consequenties en de beoogde uitvoering. Stemverklaringen motie 3 Pro heeft aangegeven voor de motie te zijn. Als kanttekening geven zij mee dat dit project niet plaats moet vinden voor het gemeentehuis, maar dat dit zoveel mogelijk in de wijken zelf moet gaan plaatsvinden. Deze motie is ingediend door ChristenUnie, PvdD, CDA en D66. Met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is de motie verworpen. Soest2002, VVD, GGS, POS en FvD hebben tegen de motie gestemd. 20260708 5a M4 Houd tempo nieuwbouw Postiljonschool: verworpen Spreekt uit dat: 1. De raad de inzet van het college om de nieuwbouw van de Postiljonschool te realiseren ondersteunt; 2. Het van belang is dat alles in het werk wordt gesteld om de beoogde oplevering in 2028 te halen of waar mogelijk te versnellen. Verzoekt het college: 1. De realisatie van de nieuwbouw van de Postiljonschool onverminderd prioriteit te geven;	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			2. De raad actief te informeren wanneer zich ontwikkelingen voordoen die de planning wezenlijk beïnvloeden. Stemverklaringen motie 4 Pro geeft aan absoluut te ondersteunen wat er in de motie staat. Pro vindt de motie overbodig. Pro gaat ervanuit dat het college dit al uitvoert. Hierdoor stemt Pro tegen de motie. GGS geeft aan dat de intentie fantastisch is. Het college is hier echter al mee bezig, dus de motie is volgens GGS overbodig. GGS stemt tegen de motie. Deze motie is ingediend door POS, CDA, VVD en FvD. Met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is de motie verworpen. ChristenUnie, D66, GGS, PRO en Soest2002 hebben tegen deze motie gestemd. 20260708 5a M5 Meer inzicht in handhavingscapaciteit: aangenomen 1. Bij de Begroting 2027 de raad inzicht te geven in de mate waarin de huidige toezicht- en handhavingscapaciteit, inclusief de juridische opvolging, toereikend is om overlast en (verkeers-)onveiligheid effectief aan te pakken. Deze motie is ingediend door POS, Soest2002, PvdD en FvD. Met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is de motie aangenomen. CDA, ChristenUnie en D66 hebben tegen de motie gestemd.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			20260708 5a M6 Marktconforme huur: aangehouden Het raadsbesluit Het raadsbesluit is unaniem aangenomen.	
5b.	Evenementenbeleid 2027-2031, 'Ruimte voor initiatief. Duidelijkheid in wat kan'	1. Het Evenementenbeleid 2027 - 2031, 'Ruimte voor initiatief. Duidelijkheid in wat kan.', met inachtneming van de aangenomen amendementen (20260708 5b A1, 20260708 5b A2 & 20260708 5b A3), vast te stellen 2. Een definitief besluit over het beschikbaar stellen van de benodigde middelen te betrekken bij de integrale weging bij de behandeling van de meerjarenbegroting 2027-2030, met dien verstande dat het incidentele budget voor VTH-capaciteit in 2029 van afgerond € 170.000 wordt geschrapt en niet wordt meegenomen als benodigde middelen voor 2029. 3. Uit te spreken dat de raad het Den Berghplein wil aanwijzen als evenementenlocatie.	20260708 5b A1 Wilde dieren: aangenomen Ondergetekenden stellen voor bij paragraaf 4.9 van het Evenementenbeleid de onderstaande toevoeging te doen: 'Bij evenementen met wilde dieren is de gemeente terughoudend. De gemeente verstrekt hierom geen subsidie of andere financiële ondersteuning voor evenementen met wilde dieren. ' Dit amendement is ingediend door PvdD, D66, ChristenUnie, Pro en VOLT. Met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is het amendement aangenomen. FvD en Soest2002 hebben tegen het amendement gestemd. 20260708 5b A2 Nicotinevrije evenementen: aangenomen Ondergetekenden stellen de volgende wijzigingen van het evenementenbeleid voor: • De kop van paragraaf 4.8 te wijzigen in "Alcohol- en Nicotinegebruik" • Aan paragraaf 4.8 de volgende alinea toe te voegen: 'In de uitvoering van beleid van de gemeente Soest wordt actief aandacht besteed aan het voorkomen van normalisering van roken en nicotinegebruik. De gemeente betreft hierbij scholen, sportverenigingen, jongerenorganisaties, zorg- en welzijnspartners en andere relevante maatschappelijke organisaties. In lijn hiermee streeft de gemeente ernaar dat evenementen en locaties waar veel kinderen en jongeren aanwezig zijn	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			zoveel mogelijk rook- en nicotinevrij zijn en draagt deze norm actief uit." Dit amendement is ingediend door Pro, CU, PvdD en VOLT. Het besluit is unaniem aangenomen. 20260708 5b A3 Tijdige duidelijkheid bij evenementenvergunningen: aangenomen 1. Vast te stellen het Evenementenbeleid 2027-2031, "Ruimte voor initiatief. Duidelijkheid in wat kan", met dien verstande dat in het beleid de volgende tekstuele wijzigingen worden aangebracht: a. Pagina 17, paragraaf 3.6 "Onze ambities voor 2027-2031", onder "Ambitie 2: Eenvoudiger te organiseren": in de alinea die begint met "Wij verminderen de administratieve last" wordt de zin "Het streven is dat vergunningen minimaal zes weken voor het evenement worden verleend." geschrapt. b. Pagina 30, paragraaf 5.5 "Wat organisatoren verder van de gemeente mogen verwachten": in de eerste alinea wordt de zin "Het streven is dat de vergunning minimaal zes weken voor aanvang wordt verleend." geschrapt. c. Pagina 31, paragraaf 5.6 "De organisatorische randvoorwaarden", kader "Goed om te weten": het kader over de zeswekenrichttermijn voor het verlenen van de vergunning wordt geschrapt. d. Pagina 30, paragraaf 5.5 "Wat organisatoren verder van de gemeente mogen verwachten": direct na de zin "De gemeente laat binnen vijf werkdagen na ontvangst van een aanvraag weten of die volledig is en wat eventueel nog ontbreekt." wordt de volgende afzonderlijke passage ingevoegd:*	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			Stemverklaringen Soest2002 geeft wil dat het beleid ervoor gaat zorgen dat er meer duidelijkheid komt voor organisatoren op het gebied van planning en doorlooptijden. Soest2002 is dus voor. PvdD is het eens met de VVD dat de huidige termijnen te krap is. PvdD vindt het huidige voorstel te beperkt en wil dit voorstel liever uitgebreider doornemen bij de behandeling van de APV. PvdD is op dit moment tegen het amendement. Pro vindt het een sympathiek voorstel. Het voorstel komt echter te vroeg. Pro wil dit amendement graag behandelen bij de APV behandeling. Pro is op dit moment tegen het amendement. GGS geeft aan het amendement verwarrend te vinden. GGS stelt voor het amendement aan te houden tot de behandeling van de APV. GGS is tegen het amendement. Dit amendement is ingediend door VVD, CU, POS en CDA. Met 17 stemmen voor en 11 stemmen tegen is het amendement aangenomen. D66, GGS, PvdD en Pro hebben tegen het amendement gestemd. 20260708 5b A4 Geen voorschot op incidentele VTH-capaciteit 2029: aangenomen Beslispunt 2 als volgt (vetgedrukt) aan te passen: 2. Een definitief besluit over het beschikbaar stellen van de benodigde middelen te betrekken bij de integrale weging bij de behandeling van de meerjarenbegroting 2027-2030, met dien verstande dat het	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			incidentele budget voor VTH-capaciteit in 2029 van afgerond € 170.000 wordt geschrapt en niet wordt meegenomen als benodigde middelen voor 2029. Stemverklaringen amendement 4 D66 vindt dat dit soort onderwerpen altijd moeten worden meegenomen bij de begroting. D66 is van mening dat dit ook kan worden meegenomen in de begroting van 2028 en stemmen dus voor het amendement. Dit amendement is ingediend door VVD. Met 15 stemmen voor en 13 stemmen tegen is het amendement aangenomen. CDA, CU, GGS, POS, Pro en VOLT hebben tegen het amendement gestemd. Stemverklaring raadsbesluit D66 geeft aan het vreemd te vinden een uitspraak te moeten doen over de toewijzing van Den Berghplein als evenementenlocatie. Er zijn ook andere locaties waar D66 een uitspraak over had willen doen. Desondanks, stemt D66 voor het raadsbesluit. Pro waardeert de ruimte die met het nieuwe beleid wordt geboden aan initiatiefnemers. De prioriteit ligt bij de uitvoering. Het zo snel mogelijk verlenen van vergunningen staat voorop. Pro waardeert dat het amendement over nicotinevrije evenementen is aangenomen. Daar komt bij dat Pro aan het college wil meegeven om te blijven investeren in AI toepassingen die toegespitst zijn op betrouwbaarheid, privacy en inclusiviteit. Een themabijeenkomst voor de raad over AI lijkt Pro een goed idee.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			POS geeft aan zich zorgen te maken over de inrichting van het Den Berghplein. POS vraagt zich af of de beschikbare ruimte en inrichting van het plein tot problemen gaat leiden in de organisatie van verschillende evenementen. POS vraagt om dit mee te nemen in de jaarlijkse monitoring. POS stemt voor het raadsbesluit. FvD geeft aan blij te zijn met de voorgenomen wijzigingen in het huidige voorliggende beleid. Het biedt voldoende ruimte om met initiatieven te komen vanuit de samenleving. Dergelijke evenementen zijn goed voor de verbinding en zijn goed voor de ondernemers. Evenementen dragen bij aan de sociale cohesie. Ook draagt dit bij aan de doelen van de gemeente om een sociale en aantrekkelijke gemeente te zijn. FvD stemt voor het raadsbesluit. Geamendeerd raadsbesluit Het geamendeerde raadsbesluit is unaniem aangenomen.	
6.	Vragenkwartier	-	-	
7.	Sluiting	-		

Behorend bij amendement 20260708 5b A3 (VVD):

***Beslistermijn na volledige aanvraag**

Beslistermijn na volledige aanvraag

Voor vergunningsplichtige evenementen geldt als dienstverleningsnorm dat het bevoegde bestuursorgaan in beginsel beslist binnen acht weken nadat de aanvraag volledig is. Deze dienstverleningsnorm laat de aanvraagtermijn van 16 weken voor aanvang van het evenement uit artikel 2:25 APV onverlet.

De gemeente vermeldt in de schriftelijke mededeling over de volledigheid van de aanvraag (die conform dit beleid binnen vijf werkdagen na ontvangst van een aanvraag geschiedt) de datum waarop de aanvraag als volledig wordt aangemerkt en de datum waarop de achttwekentermijn eindigt. Een organisator die ruim voor het evenement een volledige aanvraag indient, krijgt daarmee ook ruim voor het evenement duidelijkheid. De behandeling wordt niet uitgesteld tot een vaste (uiterste) termijn vóór het evenement.

Als de aanvraag bij ontvangst volledig is, ligt de startdatum van de achttwekentermijn uiterlijk op de vijfde werkdag na ontvangst van de aanvraag. Als de aanvraag nog niet volledig is, laat de gemeente na ontvangst van de ontbrekende gegevens binnen vijf werkdagen weten of de aanvraag alsnog volledig is. De achttwekentermijn gaat dan lopen op de datum waarop de aanvraag door de gemeente als volledig wordt aangemerkt.

Laat de gemeente binnen vijf werkdagen na ontvangst van de aanvraag of van de aanvullende gegevens niet schriftelijk weten dat de aanvraag (on)volledig is, dan geldt dat vanaf de zesde werkdag na ontvangst niettemin de achttwekentermijn zal gaan lopen. Het niet tijdig informeren zal in beginsel dus geen vertraging voor de aanvrager met zich meebrengen. Mocht blijken dat de onvolledigheid in beginsel binnen die 8 weken kan worden opgelost dan zal in beginsel de beslistermijn gehandhaafd blijven. Mocht ten nadele van de aanvrager evenwel het herstellen van de onvolledigheid meer tijd nodig zijn dan zal in overleg met de gemeente een redelijke verlenging van de beslistermijn besproken/afgesproken worden.

Indien besluitvorming over de vergunningverlening binnen acht weken na de startdatum van de beslistermijn niet mogelijk is, kan deze termijn eenmaal gemotiveerd worden verlengd met ten hoogste acht weken. De verlenging wordt vóór afloop van de oorspronkelijke termijn schriftelijk aan de aanvrager meegedeeld, onder vermelding van de concrete reden van verlenging en de datum waarop alsnog een besluit wordt genomen. Een eventuele verlenging van de beslistermijn zal er niet toe leiden dat een beslissing op een tijdige aanvraag later dan zes weken voorafgaand aan het evenement zal geschieden.

Redenen voor verlenging kunnen onder meer zijn: noodzakelijke advisering door veiligheids- of ketenpartners, bijzondere complexiteit van het evenement, samenloop met andere evenementen of wezenlijke wijzigingen in de aanvraag.

Voor (grote) evenementen kan in overleg en met toestemming van de organisator afgeweken worden van de beslistermijnen ingeval dat noodzakelijk is en/of ten voordele strekt van de vergunningverlening. Dit bijvoorbeeld als een meerjarenvergunning of noodzakelijk onderzoek meer tijd kost.

Tot slot geldt dat in onvoorziene (nood-)situaties (ook na vergunningverlening) de gemeente in overleg treedt met de aanvrager. Bijvoorbeeld indien in geval van gewijzigde wet-/regelgeving of andere nieuwe feiten en omstandigheden de doorgang van het evenement tot zwaarwegende bezwaren leidt en/of de vergunningverlening aan de hand van de nieuwe wet-/regelgeving in strijd is met de wet-/regelgeving en/of openbare orde. Dit overleg zal alsdan eerst tot doel hebben om te bezien of het evenement wel -onder nadere condities- doorgang kan vinden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 10 september 2026,

De griffier,

de voorzitter,

M.A.C. van Esterik

R.T. Metz