

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 2 oktober 2025

=====

Afwezig was: dhr. van Zutphen, mevr. Walraven, dhr. Heijbroek & de heer Gündüz

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Opening en vaststelling agenda		Afwezig m.k. De heer van Zutphen (VVD) Mevrouw Walraven (CU-SGP) De heer Heijbroek (POS) De heer Gündüz (PvdA)	
2.	Mededelingen van de voorzitter			
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp		Twee sprekers hebben ingesproken over de genocide in Gaza.	
3a.	Installatie jongerenraad			
3b.	Afscheid Ronald Christiaans (Soest2002)			
3c.	Installatie Hans Boks (Soest2002)			
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 9 juli 2025 - 10 juli 2025	De besluitenlijsten vast te stellen.		
4c.	Centrumregeling Sociaal Domein	Het college toestemming te geven de Centrumregeling Uitvoering Sociaal Domein regio Amersfoort te treffen.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4d.	Collectieve energie woningbouw en gemeentehuis	1. Een krediet van € 700.000 (excl. btw) beschikbaar te stellen voor de investering in het WKO-systeem en dit bedrag te dekken uit de reserve Integraal accommodatiebeleid (IAB); 2. In de meerjarenbegroting rekening te houden met een toekomstig investeringsbedrag van € 3,5 miljoen voor de installatietechnische aanpassingen en verduurzaming van het gemeentehuis.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4e.	Verklaring van geen bedenkingen over aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van het kantoorpand Birkstraat 95 tot 32 appartementen	De ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor de gevraagde omgevingsvergunning ten behoeve van de transformatie van het kantoorpand 'Birkstaete' tot 32 appartementen ter inzage te leggen.	Het besluit is unaniem aangenomen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			Stemverklaring van Soest2002 Soest2002 juicht transformatie van kantoor naar woningen van harte toe. Het plan voldoet echter niet op twee punten aan de doelgroepenverordening. Het is niet in de geest van de doelgroepenverordening om de maximale prijs te hanteren voor woningen die niet aan de minimale oppervlaktevereiste voldoen. Soest2002 zal op korte termijn met een motie vreemd komen om regelgeving op te nemen over te kleine woningen. Soest2002 stemt volmondig in met de VVGB Birkstraat 95 en spreekt de hoop uit dat de ontwikkelaar zal handelen in de geest van de doelgroepenverordening.	
4f.	Pilot Integrale Ingang Sociaal Domein	1. Instemmen met het beschikbaar stellen van incidenteel budget van maximaal € 450.000 voor de pilot Integrale Ingang Sociaal Domein. 2. Instemmen om dit bedrag te dekken via de reserve maatschappelijke opgaven.	Motie 20251002 4f M1 Dit betreft een motie om de start van de pilot uit te stellen tot aan de voorgestelde minimale randvoorwaarden is voldaan. De motie is afgewezen met 23 stemmen tegen en 2 stemmen voor (D66). Deze motie is ingediend door D66. Stemverklaringen motie Soest2002 geeft aan de motie niet te kunnen steunen. De fractie benadrukt dat er bewust is gekozen om de pilot te starten om in de praktijk te leren wat wel en niet werkt, zonder vooraf te veel indicatoren vast te leggen. Om die reden wijst Soest2002 de motie af. GroenLinks noemt de motie van D66 een 'sympathieke' motie en onderschrijft het belang van zorgvuldigheid. Tijdens de beeldvormende sessie was er volgens GroenLinks geen eenduidig verhaal, wat tot twijfel leidde over de pilot. Inmiddels heeft de gemeenteraad echter een planning ontvangen met antwoorden op een deel van de vragen van D66. Dit heeft GroenLinks doen besluiten om uiteindelijk niet voor de motie te stemmen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			De fractie merkt wel op dat zij zich vooraf onvoldoende betrokken voelde en wil dit in de toekomst verbeteren. GGS geeft aan de motie evenmin te steunen. Volgens de fractie kan een pilot op twee manieren worden benaderd: door vooraf doelen vast te leggen of door het als experiment te zien dat gaandeweg kan worden bijgesteld. In dit geval is sprake van het laatste, en GGS vindt het belangrijk dat de pilot snel van start gaat. Raadsbesluit Het besluit is aangenomen met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (D66).	
5.	Overige agendapunten	-		
5a.	Actualisatie APV Soest 2025	1. De Algemene plaatselijke verordening Soest 2025 vast te stellen; 2. De Algemene plaatselijke verordening Soest 2022 in te trekken; 3. Het Raadsbesluit 1e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Soest 2022 d.d. 14 december 2023 in te trekken.	Amendement 20251002 5a A1 Dit betreft het amendement om de Mosquito (artikel 4:6a) te schrappen. Dit amendement is afgewezen. Over dit amendement is hoofdelijk gestemd. Met 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen is het amendement verworpen. Stemmen voor: Lenneke Welschen (D66); Tineke Flinterman (D66); Erna Wegman (GGS); Yolanda Bonouvrié (GGS); Ties de Ruijter (GroenLinks); Elske Suijkerbuijk (GroenLinks); Matthias Noorlander (GroenLinks); Gerben Stormbroek (POS); Thom Schotman (POS); Ad Witlox (PvdA); Jan Vrakking (Soest2002)	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			Stemverklaring amendement CDA geeft aan dat de toezegging van de portefeuillehouder om voor de toepassing van de Mosquito eerst beleidsregels te maken en hier de jongerenraad bij te betrekken ervoor heeft gezorgd dat het CDA tegen het amendement gaat stemmen. VVD is ook blij met de toezegging van de portefeuillehouder om de jongerenraad bij de uitvoeringsregels te betrekken. D66 geeft aan dat het praktischer zou zijn om de Mosquito uit de APV te halen en deze, na betrekking van de jongerenraad, weer toe te voegen aan de APV als dit zou worden geadviseerd. PvdA geeft aan verrast te zijn door het verhaal van de portefeuillehouder met betrekking tot de locaties van de inzet van de Mosquito. PvdA sluit zich aan bij D66 om dit later toe te voegen. GroenLinks ziet veel andere minder vergaande mogelijkheden om overlast tegen te gaan. Bespreek deze opties, voordat de Mosquito wordt toegevoegd aan de APV. CU-SGP geeft aan dat we niet te licht moeten nadenken voor wie we dit middel inzetten. Het is een ultiem middel, die inwoners die veel overlast ervaren kunnen helpen. Het raadsbesluit Het raadsbesluit is unaniem aangenomen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			Stemverklaring raadsbesluit POS vindt het jammer dat het amendement het niet heeft gehaald, maar is blij met de toezeggingen van de portefeuillehouder en kan voor het voorstel stemmen. VVD dankt de toezegging om maatwerk te leveren bij hondenuitlaatservices. Hierdoor worden hardwerkende ondernemers geholpen. GroenLinks heeft teleurstelling over het niet halen van het amendement. De rest van de APV staat als een huis en GroenLinks is ook blij met de maatwerkoplossing voor de hondenuitlaatservices. PvdA had ook liever gehad dat het amendement het had gehaald, maar is blij met de toezegging van de portefeuillehouder.	
6.	Vragenkwartier	-		
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 2 oktober 2025,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz