

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 16 oktober 2025

=====

Afwezig was: Mevr. Wegman, dhr. de Ruijter & dhr. Gündüz

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Opening en vaststelling agenda		Afwezig m.k. Mevrouw Wegman (GGS) De heer de Ruijter (GroenLinks) De heer Gündüz (PvdA)	
2.	Mededelingen van de voorzitter			
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-		
3a.	Inspraak over de zienswijzen Heroverwegingsverzoek Oude Tempel		Dhr. Versteeghe heeft namens de stichting SOS en het comité Oude Tempel ingesproken over de zienswijzen van het heroverwegingsverzoek Oude Tempel. Deze zienswijzen zijn bij agendapunt 5a behandeld.	
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 2 oktober 2025	De besluitenlijst vast te stellen.		
4c.	Toestemming verlenen aan het college voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling BBS naar gemeenschappelijke regeling Eemkracht	Toestemming te verlenen aan het college voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling BBS naar gemeenschappelijke regeling Eemkracht.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4d.	Adviesrecht opblaashal hockeyclub	Een positief advies af te geven op de aanvraag om omgevingsvergunning opblaashal hockeyclub aan de Bosstraat 88.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
4e.	Verordening Bedrijveninvesteringszone winkelgebied Van Weestraat Soest 2026-2030	De verordening Bedrijveninvesteringszone (BIZ) winkelgebied Van Weestraat Soest 2026 - 2030 vast te stellen.	Het besluit is unaniem aangenomen.	
5.	Overige agendapunten			
5a.	Definitieve besluitvorming heroverwegingsverzoek Oude Tempel	1. In te stemmen met de nota van zienswijzen Heroverwegingsverzoek Oude Tempel; 2. het verzoek tot wijziging van het omgevingsplan af te wijzen.	Raadsbesluit Het besluit is aangenomen met 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			POS en GroenLinks hebben tegen het raadsbesluit gestemd. Stemverklaringen POS geeft aan dat de indieners beargumenteren waarom er sprake is van een wezenlijk ander plan. Ook geeft POS aan dat het college gaat voor de optie samenleven met dassen en vraagt zich af of dit strijdig is met de ontheffing. POS vindt het idee dat dassen duurzaam kunnen samenleven in het gebied Oude Tempel optimistisch, dan wel utopisch. Als het landgoed verdwijnt, een oude bosgroei plaats veranderd tot woonwijk, bomen worden vervangen door stenen en wandelpaden worden vervangen door busbanen zal dit een historische fout zijn. POS is tegen het woningbouwplan de Oude Tempel. GroenLinks geeft aan dat strikt juridisch gelijk niet betekend dat het de juiste keuze is. Hierdoor zou je als gemeente kunnen kijken of er nog een stap naar de inwoners te maken is. Dit plan was wellicht 15/20 jaar geleden een logische keuze, dat is het echt niet meer. GroenLinks is tegen het woningbouwplan de Oude Tempel. Soest2002 ondersteunt het idee van een burgerinitiatief. Het geeft een goed beeld van wat er speelt in de samenleving en zorgt ervoor dat burgers betrokken blijven bij de politiek. Dit betekent echter niet dat we het met elk burgerinitiatief eens moeten zijn. Soest2002 deelt het standpunt van het college, dat de uitwerking binnen de kaders past en zal de heroverweging niet steunen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			D66 geeft aan zich aan te sluiten bij Soest2002. D66 snapt de frustratie bij de indieners van het heroverwegingsverzoek. Het traject heeft echter erg lang geduurd en D66 ziet geen grote wijzingen die niet binnen het kader van het vingerende bestemmingsplan zouden passen. Hierdoor zal D66 voor het plan stemmen. CU-SGP geeft aan dat er een fout gemaakt door het private bos open te stellen voor publiek. Voor de uitvoering van de regeling rood voor groen en groen voor rood, is het bos opengesteld voor inwoners. Hierdoor is het bezit van de gemeente Soest verschoven naar het comité Oude Tempel of de stichting SOS. Nu is echter het moment daar om de uitvoering in te gaan zetten. Op andere locaties is stevig vergroend, om deze ontwikkeling mogelijk te maken. CU-SGP blijft van mening dat het besluit van destijds in stand gehouden moet worden en er geen heroverweging gemaakt moet worden. GGS geeft aan voorstander te zijn geweest voor het plan Oude Tempel. De raad heeft ingestemd met een globaal bestemmingsplan, waarbij er ruimte is gelaten voor de concrete uitwerking. Hier moet nog een vergunning op worden verleend, waar ook bezwaar en beroep voor open staat. GGS is dus tegen een heroverweging van het bestemmingsplan.	
6.	Vragenkwartier Behandeling Motie Vreemd	Verzoekt het college: 1. Zich in te spannen – ook binnen het regio overleg wonen – om te verkennen of een leegstandsheffing kan bijdragen aan het oplossen van de woningnood, en om, wanneer blijkt dat dit instrument effectief kan zijn, de raad een voorstel te doen toekomen tot (gezamenlijke) invoering van een leegstandsheffing;	20251016 6 M1 De motie is aangenomen met 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen. De VVD heeft tegen de motie gestemd.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
		2. de raad hierover uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren.	Stemverklaringen VVD geeft aan dat de leegstand van 530 woningen extra uitleg heeft. Ook kunnen leegstaande woningen een bevreemdend gevoel opleveren bij inwoners. De VVD geeft aan dat hier echter verschillende logische verklaringen voor kunnen zijn zoals bijvoorbeeld erfenis, tijdelijk verblijf in het buitenland of tijdelijk bezit van twee woningen bij verhuizing. Soest2002 geeft aan dat de leegstand van 530 woningen extra uitleg heeft. Aan de andere kant is Soest2002 voor een onderzoek om langdurige leegstand aan te kunnen pakken. CDA geeft aan ook als indiener bij de motie had kunnen staan en ziet de verkenning als een steuntje in de rug voor het college. Het CDA is voor de motie.	
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 16 oktober 2025,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz