

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 10 juli 2025

=====

Afwezig was: dhr. Paauw, dhr. van 't Net (vanaf agendapunt 5b aanwezig)

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen-dabel
1.	Opening en vaststelling agenda	De artikel 47 vraag is naar voren gehaald, omdat dit ook de Bachschool betreft. Hierdoor is de behandeling van deze vraag direct na het spreekrecht behandeld. De agenda is verder vastgesteld.	Afwezig m.k. De heer Paauw (GGS), de heer van 't Net (VVD) is aanwezig vanaf agendapunt 5b (21.15 uur).	
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-	De insprekers (mevrouw van Baaren en dhr van Esch) vertellen over de verhoging van de huur voor muziekschool de Bachschool. De insprekers stellen dat het voortzetten van de muziekschool in gevaar komt door deze huurverhoging. De muziekschool heeft een brief ontvangen, waar de indruk werd gewekt dat de Bachschool op korte termijn uit de huidige locatie zou worden gezet. Zij vragen de gemeenteraad mee te denken over een oplossing.	
3a	Artikel 47 vragen	-	Aansluitend aan de inspraak heeft D66 vragen gesteld over het voortbestaan van de Bachschool. Deze vragen zijn mede ingediend door POS en CU-SGP. Wethouder Scholten benadrukte dat het college géén besluit heeft genomen dat de Bachschool het pand aan het Kerkplein op korte termijn moet verlaten. De brief die deze indruk wel wekte, was niet terecht. Wel was de huisvesting aan het Kerkplein altijd bedoeld als een tijdelijke oplossing. De Bachschool wist dit en de raad ook, zei wethouder Scholten. Er wordt gezocht naar een duurzame oplossing.	
4a.	Nieuwe gemeenschappelijke regeling ODU	1. Het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU) door middel van bijgevoegde concept Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.	Het besluit is unaniem aangenomen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
4b.	Aanstellen accountant	1. Publieke Sector Accountants B.V. (PSA) voor de boekjaren 2025-2029 aan te wijzen als accountant van de gemeente Soest, als bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet	Het besluit is unaniem aangenomen.	
5.	Overige agendapunten	-		
5a.	Voorjaarsnota 2025	- In te stemmen met de voorjaarsnota 2025 als eerste tussentijdse rapportage in 2025 aan de raad over de uitvoering van de programmabegroting 2025-2028, inclusief de grote projecten; - Akkoord te gaan met de volgende financiële wijzigingsvoorstellen: - zoals per deelprogramma beschreven en samengevat in hoofdstuk 3.1: voor 2025 neutraal en voor 2026 t/m 2028 een totaalbedrag van € 0,4 miljoen positief; - de financiële mutaties van technische aard (budgettair neutraal) zoals weergegeven in hoofdstuk 4.1 - In te stemmen met het beschikbaar stellen van de benodigde kredieten ten behoeve van het tractiebeheerplan; - In te stemmen om de reserve voertuigen en grote machines op te heffen.	Raadsbesluit Het raadsbesluit is unaniem aangenomen. Er waren geen stemverklaringen.	
5b.	Kadernota 2026	1. De kadernota 2026 vast te stellen en de hierin opgenomen richtinggevende voorstellen en uitgangspunten te betrekken bij het opstellen van de begroting 2026-2029	20250710 5b A1 verworpen Het amendement om de structurele stelpost autonome groei zorgkosten te schrappen uit de Kadernota 2026. Dit amendement is ingediend door de VVD. GGS, POS, CDA, BBS, CU-SGP, GL en PvdA hebben tegen het amendement gestemd. Met 16 stemmen tegen en 12 stemmen voor is het amendement verworpen. <i>Stemverklaringen amendement 1:</i> CU-SGP geeft aan dit niet te kunnen steunen gezien de versnelde vergrijzing van de inwoners van Soest. POS steunt dit amendement niet en kan zich vinden in het betoog van de wethouder. Het CDA geeft aan ook mee te gaan met de onderbouwing van de wethouder en dus het amendement niet te steunen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			BBS geeft aan dat de wethouder BBS heeft overtuigd om op dit moment de stelpost niet te schrappen en dus tegen het amendement te stemmen. Raadsbesluit Het originele raadsbesluit is unaniem aangenomen. <i>Stemverklaringen raadsbesluit:</i> CU-SGP geeft namens de SGP aan op het onderdeel inclusie en diversiteit een stemverklaring te willen geven. Werken aan gevoelige onderwerpen zoals LHBTQ+ leidt tot meer polarisatie dan acceptatie. Daarom vinden we extra aandacht voor deze doelgroep onnodig en overbodig. Zeker omdat elke vorm van discriminatie wordt beschermd bij het onderdeel anti-discriminatie. De VVD geeft aan teleurgesteld te zijn dat het amendement het niet gehaald heeft. Ook is de VVD teleurgesteld in het college dat zij deze post heeft voorgesteld. Desondanks, stemt de VVD voor het besluit. GL geeft aan dat de kadernota op sommige punten te wensen overlaat. GL is echter van mening dat over het algemeen de juiste weg is ingeslagen met deze kadernota. GL steunt de beweging en stemt dus voor de kadernota. 20250710 5b M1 verworpen Verzoekt het college: 1. In overleg te treden met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), de gemeente Zeist en de provincie Utrecht (Provinciaal Regieteam en de Commissaris van de Koning), met als doel om tot een administratieve herverdeling te komen waarbij minimaal 50% van de bewoners	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			van AZC Kamp van Zeist wordt meegeteld in de taakstelling van Soest; 2. De raad uiterlijk in Q4 2025 te informeren over de voortgang, reacties en eventuele vervolgstappen. Deze motie is ingediend door POS en mede-ingediend door de VVD en BBS. GGS, CDA, Soest2002, CU-SGP, GL, D66 en PvdA hebben tegen de motie gestemd. Met 19 stemmen tegen en 9 stemmen voor is de motie verworpen. <i>Stemverklaringen motie 1:</i> GL geeft aan dat het rekenkundig oplossen van een maatschappelijk probleem, het probleem niet oplost. GL had liever bijvoorbeeld de inzet van meer maatschappelijk werkers gezien. Soest2002 geeft aan dat dit mogelijk contra-productief zou kunnen werken en kan dus niet instemmen met de motie op dit moment. De VVD geeft aan dat de vluchtelingen veel meer bij Soesterberg horen dan bij Zeist. Dit zou ook administratief op deze wijze geregeld moeten worden. Daar komt bij dat de vergoeding vanuit het Rijk voor vluchtelingenopvang bij Zeist terecht komt, terwijl de vluchtelingen deels bij Soest horen. CU-SGP geeft aan dat dit al vaak is geprobeerd. Stel dat de provincie komt, kan het wel een goed middel zijn om in te zetten. POS geeft aan dat het punt dat zij willen maken is dat zij vinden dat er een administratieve rechtvaardiging moet komen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			Het CDA denkt dat de wethouder weet hoe de raad over deze situatie denkt. Maar het nog een keer zeggen gaat niet helpen. Dus, kan het CDA deze motie niet steunen. D66 geeft aan dat dit inderdaad kinderlijk oneerlijk voelt. Maar het is niet heel zinvol om dit nu in te gaan brengen, dus vindt D66 lastig. 20250710 5b M2 aangenomen Verzoekt het college: 1. Te onderzoeken of en op welke wijze Soest een "Stelpost onderuitputting" kan opnemen in de Begroting 2026 en het financieel meerjarenperspectief; 2. Hierover in gesprek te treden met de Provincie Utrecht, als financieel toezichthouder. Deze motie is ingediend door de VVD en mede-ingediend door Soest2002, GL, POS, CU-SGP en CDA. Deze motie is unaniem aangenomen. 20250710 5b M3 aangenomen Spreekt uit dat: 1. De raad het wenselijk vindt om te onderzoeken hoe het instrument Raad op Straat ook in Soest kan worden ingevoerd; 2. De raad de wens heeft om bij de behandeling van de programmabegroting 2026 hiervoor eenmalig budget te reserveren; 3. De raad de griffie voor de begrotingsbehandeling van 2026 een voorstel wil laten uitwerken voor een pilot Raad op Straat in 2026, inclusief kostenraming. Deze motie is ingediend door POS en mede-ingediend door GL en de CU-SGP. GGS, POS, CDA, BBS, Soest2002, CU-SGP, GL en PvdA hebben voor de motie	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			gestemd. Met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is de motie aangenomen. <i>Stemverklaringen motie 3:</i> De VVD geeft aan dat de raad goed bezig is met de zichtbaarheid. We doen als raad al best veel. Ook vindt de VVD het de taak van de politieke partijen zelf om zichtbaar te zijn voor de inwoners. GGS geeft aan dat het mooi is als gemeenteraad om dit als gehele raad samen te doen. CU-SGP geeft aan dat je uiteraard als partij een eigen verantwoordelijkheid hebt, maar dat het ook mooi is om als raad als geheel de straten op gaat. POS wil de gemeenteraad naar de inwoners brengen en steunt deze motie. CDA was eerst terughoudend over dit onderwerp. Het CDA denkt dat de kracht van de raad op straat zit om uit te stralen dat we samen als raad tot beslissingen komen. Ieder heeft zijn eigen standpunt, maar we komen gezamenlijk tot besluiten. BBS geeft aan dat mevrouw Wegman nadrukkelijk heeft aangegeven dat het iets is wat we samen doen. Daar kan BBS zich in vinden. D66 geeft aan de motie erg emabel te vinden, maar D66 is geen fan van instrumenten. D66 vraagt om eerst het overkoepelende participatiebeleid af te wachten en dit vervolgens als instrument eronder te hangen. 20250710 5b M4 aangenomen Verzoekt het college: 1. De eenmalige aanschafkosten van €100.000 voor de toiletvoorziening	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			op te nemen in de begroting en te dekken via de algemene reserve; 2. In gesprek te gaan met de winkeliersvereniging over de onderhoudskosten en de mogelijkheid tot een gebruikersbijdrage; 3. De raad uiterlijk in Q2 2026 te informeren over voortgang en planning. Deze motie is ingediend door PvdA en mede-ingediend door Soest2002, POS, CU-SGP, CDA en GL. GGS, POS, CDA, BBS, Soest2002, CU-SGP, GL en PvdA hebben voor deze motie gestemd. Met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is de motie aangenomen. <i>Stemverklaringen motie 4:</i> D66 kan de motie ondersteunen als de motie breder wordt getrokken. Dus niet specifiek de van Weedestraat. 20250710 5b M5 verworpen Verzoekt het college: 1. Om een onafhankelijke evaluatie van het traject Bouwen aan Vertrouwen te laten uitvoeren; 2. Hiervoor in de Begroting 2026 middelen op te nemen; 3. De raad actief te informeren over de inhoud van de opdracht; 4. De resultaten van de evaluatie tijdig met de raad te delen. Zodat de nieuwe raad en het nieuwe college de informatie kunnen gebruiken bij hun werk. Deze motie is ingediend door D66 en POS als mede-indiener. GGS, CDA, BBS, Soest2002, VVD en PvdA hebben tegen de motie gestemd. Met 18 stemmen tegen en 10 stemmen voor is deze motie verworpen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			<i>Stemverklaringen motie 5:</i> Soest2002 geeft aan dat een interne evaluatie gaat plaatsvinden, maar zal niet instemmen met deze motie. CU-SGP geeft aan dat er veel geld is omgegaan in dit project, dus steunt CU-SGP deze motie van harte. Het CDA stemt er niet mee in, maar vraagt alvast een volgend college om aan te geven hoe zij hiermee om willen gaan. BBS geeft voldoende overtuigt te zijn door de wethouder om hier niet mee in te stemmen. 20250710 5b M6 aangenomen Verzoekt het college: 1. De mogelijkheid van het oprichten van een structureel netwerk te verkennen dat de gemeente adviseert en bijstaat bij de kwaliteit van beheer en uitvoering van de Omgevingprogramma's op het vlak van o.m. biodiversiteit, hitte, droogte en water; 2. Daarvoor in gesprek te gaan met lokale organisaties en inwoners met deskundigheid op dit gebied en; 3. De raad hierover uiterlijk eind 2025 te informeren Deze motie is ingediend door GL en mede- ingediend door D66 en POS. GGS, POS, CDA, BBS, Soest2002, CU-SGP, GL, D66 en PvdA hebben voor deze motie gestemd. Met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is deze motie aangenomen. <i>Stemverklaringen motie 6:</i> GGS geeft aan het samenwerken voor de biodiversiteit en samenwerken ten behoeve van de natuur van harte te ondersteunen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			20250710 5b M7 aangenomen Roept het college op: 1. Zo spoedig mogelijk over te gaan tot indiening van de aanvraag voor het opnemen van deze locaties in het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2026 en de bewoners op de hoogte te brengen en te houden. Deze motie is ingediend door Soest2002 met PvdA als mede-indiener. GGS, Soest2002, VVD en PvdA hebben voor deze motie gestemd. Met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen is deze motie aangenomen. <i>Stemverklaringen motie 7:</i> D66 spreekt de verbazing uit over deze motie, omdat D66 bij de behandeling van de rafelranden vragen heeft gesteld over een uitgebreider onderzoek naar de locaties. D66 vraagt aan het college welke processtappen al zijn genomen op dit dossier. CU-SGP is verbaasd dat er weer iets anders moet gebeuren en kan dit dan ook niet steunen. CDA steunt deze motie niet, maar vraagt om een update van de stand van zaken vanuit het college. BBS heeft destijds tegen de rafelranden gestemd en zal dit dan ook voor deze motie doen.	
6.	Vragenkwartier	Motie vreemd mbt Versnelling planvorming en duidelijkheid voor bewoners flats Dalweg Motie vreemd met betrekking kosten vervroegde Tweede Kamerverkiezingen	20250710 6 M1 Verzoekt het college: 1. In overleg met Portaal toe te werken naar duidelijkheid over renovatie dan wel sloop/nieuwbouw van de genoemde flats in uiterlijk het eerste kwartaal van 2026;	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			2. De raad en de bewoners uiterlijk eerste kwartaal 2026 te informeren over de gemaakte keuze en vervolgstappen; Ingediend door PvdA. Deze motie is mede-ingediend door Soest2002, GL, POS, CDA en BBS. Deze motie is unaniem aangenomen. <i>Stemverklaringen Motie:</i> PvdA geeft aan dat er steeds wordt uitgesteld door Portaal. Dit gevoel leeft ook onder de bewoners. PvdA verwacht van de gemeente om de druk op te voeren richting Portaal, om meer tempo te krijgen in de woningbouwontwikkeling. GL geeft aan dat de regierol niet wordt genomen door het College. GL steunt dus de motie. 20250710 6 M2 Deze motie is niet in stemming gebracht en wordt aangehouden om af te wachten om te kijken of wij uiteindelijk de kosten kunnen verhalen.	
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 15 mei 2025,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz