Bijdrage VVD Begroting 2027

Voorzitter,

In de iconische slotscène van de filmklassieker “Thelma & Louise”, rijden de hoofdpersonen Thelma en Louise in een prachtige Ford Thunderbird met hoge snelheid op de rand van een ravijn af. In de laatste scène zie je de auto door de lucht vliegen, en kort daarna begint de aftiteling. Technisch gezien een ‘open einde’, maar iedere kijker snapt dat het met Thelma en Louise niet zo goed is afgelopen…

Dat beeld kwam bij mij op tijdens het lezen van deze begroting.

Normaal gesproken, als je met hoge snelheid op een ravijn afrijdt, zou de logische reactie zijn om op de rem te trappen of weg te sturen van het ravijn.

Zo niet de reactie van dit college. Sterker nog, dit college geeft nog eens extra gas!

€400.000 extra voor 1000 jaar Soest, tegen eerder met de raad gemaakte afspraken in.

€400.000 extra voor het verlengen van een pilot “integrale toegang sociaal domein”.

€400.000 extra voor de jaarlijkse verhoging van het subsidieplafond, zonder dat duidelijk wordt waarvoor dit nodig is of wat inwoners hier dan concreet voor mogen verwachten.

€335.000 extra voor het evenementenbeleid.

En zo kan ik nog wel even doorgaan, want er staan nog tal van andere verhogingen van uitgaven in de begroting die niet of slecht onderbouwd worden.

Dit resulteert in gigantische tekorten die oplopen tot meer dan €5 mln. per jaar in 2029 en 2030. Ongekend voor de gemeente Soest.

En wat is vervolgens de oplossing van het college? Een OZB-verhoging van bijna 16 procent. Niet één of twee, maar zestien procent!!

Maar zelfs die historische lastenverzwaring lost het probleem niet op. Ook daarna blijven er tekorten van miljoenen over.

Voorzitter,

De VVD heeft daarom de volgende vraag:

Waarom legt het college eerst een rekening neer bij inwoners, en komt pas daarna het debat over keuzes, prioriteiten en bezuinigingen?

Want deze OZB-verhoging is geen structurele oplossing. Zij maakt vooral mogelijk dat structurele keuzes worden uitgesteld.

Daar komt nog iets bij. Het college probeert de OZB-verhoging te verzachten door te wijzen op de tijdelijke lagere afvalstoffenheffingen en beperkte woonlastenstijgingen.

Maar daarmee wordt verhuld waar de rekening werkelijk terechtkomt.

Wie een koopwoning heeft, ziet de OZB fors stijgen. Tegelijkertijd gaan huurders er volgens de berekeningen van het college juist op vooruit.
Wat de VVD betreft is dat geen eerlijke verdeling van de lasten.
Als er moeilijke keuzes gemaakt moeten worden, moet niet één groep inwoners vrijwel alleen de rekening betalen.

Voorzitter,

Daarnaast maakt deze begroting zich opvallend afhankelijk van geld uit Den Haag.

Er wordt verwezen naar mogelijke extra rijksmiddelen, maar wat gebeurt er als die middelen niet komen?

Nederland staat voor grote financiële uitdagingen. Het is onverstandig om gemeentelijke financiën afhankelijk te maken van geld dat nog niet is toegezegd.

Daarom onze vraag:

Wat is het plan B van het college?

Welke maatregelen liggen klaar als die extra rijksmiddelen uitblijven?

En hoe voorkomt het college dat wij over twee jaar opnieuw hetzelfde debat voeren, maar dan met minder reserves?

Voorzitter,

Graag kom ik nog even terug op die extra €400.000 die wordt gevraagd voor 1000 jaar Soest. Eerder is met de Raad afgesproken dat het budget voor dit feest zou worden gemaximeerd op €20,28 per inwoner, ongeveer €1 mln. inclusief de ambtelijke capaciteit. Nu vraagt het college om nog eens 4 ton extra. Wij vragen ons af hoeveel Soesters het nog als een feestje ervaren, als ze weten dat er 1,4 miljoen belastinggeld aan wordt uitgegeven. En dat terwijl ze tegelijkertijd met een rekening van 1,5 miljoen voor de OZB-verhoging worden geconfronteerd.
Daarnaast vinden we het verzoek ook onhandig, omdat er in de samenleving soms ook wantrouwen is richting overheid en politiek. Wij vinden het dan onverstandig dat het college afwijkt

van de eerder met de raad gemaakte afspraken. Hiermee zou immers richting inwoners de schijn kunnen worden gewekt, dat dit college onbetrouwbaar is. Onze fractie is van mening dat je die schijn te allen tijde moet zien te voorkomen.

Voorzitter,

Resumerend: wij hebben grote bezwaren tegen deze begroting.

In plaats van af te remmen of bij te sturen om niet in het ravijn te belanden, geeft dit college extra gas. Er worden geen keuzes gemaakt over het verminderen van de uitgaven.

Waar de kijker van Thelma & Louise zelf kon concluderen dat het met de beide dames niet zo goed zou afgelopen, kunnen ook de inwoners van Soest en Soesterberg zien dat deze begroting niet tot een goed einde zal leiden.

Wij willen daarom graag samen met andere partijen zoeken naar amendementen die zorgen voor scherpere keuzes aan de uitgavenkant, zodat de voorgestelde OZB-verhoging kan worden beperkt.

Want Soest verdient een begroting waarin keuzes worden gemaakt.

Niet een begroting die vooral tijd koopt.

Om die reden kunnen wij met de begroting in de huidige vorm niet instemmen op 12 november.