

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2021-2035

Gemeente Soest



Opdrachtgever	Noortje Devriese, gemeente Soest
Opgesteld door	Marieke Stevering-Rutten en Lotte ter Braak
Kenmerk	U20595
Datum	3 december 2020

Managementsamenvatting

De gemeente Soest en de schoolbesturen voor primair onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs hebben met elkaar een visie en ambitie bepaald om de komende jaren op een integrale manier invulling te geven aan onderwijshuisvesting. Vanuit deze visie en ambitie worden adviezen gegeven voor plannen met betrekking tot onderwijs-huisvesting in de gemeente. Dit samen vormt het Integraal Huisvestingsplan (hierna: IHP) dat zicht geeft op de periode 2020-2035. In het bepalen van de prioritering van projecten die zijn opgenomen in het IHP, is naast de inhoudelijke thema's en uitgangspunten op de gebieden samenwerking en gebouwen, ook gekeken naar de volgende vijf pijlers:

1. Maximeren groei basisonderwijs
→ Verdelen van de schaarste door een maximale capaciteit van gebouwen vast te stellen of een maximaal aantal leerlingen te hanteren.
2. Clustering vanuit:
→ inhoud (brede voorzieningen onderwijs en andere kindvoorzieningen);
→ spreiding (vraag en aanbod);
→ flexibiliteit (opvangen verschuivingen tussen scholen).
3. Samenwerking
→ Minimaal face to face binnen een cluster van scholen.
4. Goede spreiding
→ Thuisnabij onderwijs voor zoveel mogelijk leerlingen in de gemeente Soest.
5. Verduurzaming
→ De uitgangspunten uit het Klimaatakkoord worden ook gehanteerd als ambitie voor de schoolgebouwen.

Dit heeft geleid tot de volgende prioritering van projecten in het IHP:

Prioritering projecten IHP		
Wijk	School	Jaar van oplevering
Eng/Soest-Midden	Uitbreiding 1e Van der Huchtschool	2021
Soest-Zuid	Uitbreiding De Werveling	2021
Soesterberg	De Postiljon	2021-2023
	Carolusschool	2021
(Over)hees/Boerenstreek	2e Van der Huchtschool	2025
	De Bron	2025
'T Hart-Soestdijk	Griftland College	2026
Soest-Zuid	De Werveling	2029
Soest breed	Daniëlschool	2030
Eng/Soest-Midden	1e Van der Huchtschool	2033
	Da Costaschool	2033

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Visie op relevante thema's	5
1.3	Van visie naar huisvesting	5
1.4	Het IHP in relatie tot de gemeentelijke verordening	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	WPO, WVO en WEC	7
2.2	Regelgeving passend onderwijs	8
2.3	Kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie	8
2.4	Wmo, Jeugdwet en Participatiewet	8
2.5	Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool	9
2.6	Wet meer ruimte voor nieuwe scholen	9
2.7	Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod	9
2.8	Klimaatakkoord	9
2.9	Subsidie ventilatie	9
2.10	Conclusie	9
3	Relevante thema's gemeente Soest en schoolbesturen	10
3.1	Samenwerking	10
3.2	Gebouw	18
3.3	COVID-19-pandemie	24
4	Beschrijving wijken en scholen	25
4.1	't Hart-Soestdijk	25
4.2	Eng, Soest-Midden	26
4.3	Klaarwater	27
4.4	(Over)hees en Boerenstreek	27
4.5	Smitsveen	28
4.6	Soest-Zuid	29
4.7	Soesterberg	29
5	Beleidskader projecten IHP	30
5.1	Thema's	30
5.2	Ambitie	31
5.3	Bewegingsonderwijs	32
6	Van visie naar huisvesting per gebied	34
6.1	't Hart-Soestdijk	34
6.2	Eng, Soest-Midden	37
6.3	Klaarwater	38
6.4	(Over)hees en Boerenstreek	38
6.5	Smitsveen	41
6.6	Soest-Zuid	43
6.7	Soesterberg	44

7	Meerjarenuitvoeringsplan	46
7.1	Status meerjarenuitvoeringsplan	46
7.2	Prioritering uitvoering projecten	46
8	Meerjareninvesteringsplan	49
8.1	Meerjareninvesteringsplan IHP 2021-2035	49
8.2	Investerings buiten de looptijd van het IHP tot 2050	49
9	Conclusies en aanbevelingen	51
9.1	Conclusies	51
9.2	Aanbevelingen	52
	Bijlage 1 - wet- en regelgeving	53
	Bijlage 2 - algemene beschrijving onderwijs Soest	58
	Bijlage 3 - ruimtebehoefte versus capaciteit per school	61
	Bijlage 4 - factsheets per school	63
	Bijlage 5 - beslisboom duurzaamheid	64

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Soest heeft de ambitie om samen met de schoolbesturen een gedragen, integrale visie te ontwikkelen voor de huisvesting van het primair onderwijs (PO), (voortgezet) speciaal onderwijs (V)SO en voortgezet onderwijs (VO) in de gemeente. Vanuit deze visie worden adviezen gegeven voor plannen met betrekking tot onderwijshuisvesting in de gemeente. Dit samen vormt het Integraal Huisvestingsplan (hierna: IHP) dat zicht geeft op de periode 2020-2035.

1.2 Visie op relevante thema's

In hoofdstuk 2 en 3 worden de reikwijdte, diepgang, doelstellingen en accenten van het IHP vastgesteld. In hoofdstuk 2 zijn de relevante wettelijke kaders opgenomen. In hoofdstuk 3 staat de gezamenlijke visie van de gemeente Soest en de schoolbesturen op diverse thema's uitgewerkt. Deze gezamenlijke visie is tot stand gekomen op basis van bilaterale gesprekken met de gemeente en schoolbesturen, twee (digitale) visie-bijeenkomsten met de schoolbesturen en een (digitale) peilsessie met de gemeenteraad.

Vanuit de gezamenlijke visie op diverse thema's kunnen uitgangspunten voor het IHP geformuleerd worden. Deze strategische uitgangspunten staan in hoofdstuk 4 beschreven. De vastgestelde kadernota vormt de basis voor de volgende stappen in het traject om te komen tot een IHP en maakt uiteindelijk onlosmakelijk onderdeel uit van het IHP.

1.3 Van visie naar huisvesting

In hoofdstuk 5 geven we een algemene beschrijving van de wijken en scholen, met daarin ook gegevens over de leerlingenontwikkelingen in de afgelopen jaren en de leerlingenprognoses voor de komende jaren. In hoofdstuk 6 wordt een kader weergegeven voor de inhoudelijke onderbouwing van projecten voor het IHP. Dit kader is bedoeld om te komen tot integrale aanvragen, die vanuit de visie zoals opgenomen in hoofdstuk 3 zijn onderbouwd. In hoofdstuk 7 is de verdere uitwerking van het IHP opgenomen. De huidige situatie in Soest is per wijk dan wel per sector (zoals voor het VO en (V)SO vergeleken met de gezamenlijke visie zoals in hoofdstuk 3 beschreven.

Met behulp van de vergelijking is op basis van de visie bepaald in hoeverre het huidige beeld afwijkt van het wensbeeld. In overleg met de schoolbesturen is in enkele sessies gesproken over mogelijke maatregelen om tot het wensbeeld te komen. Per wijk c.q. sector leidt dit tot maatregelen, al dan niet gefaseerd, met betrekking tot de huisvesting van de scholen. Het streven is een passend (toekomstbestendig) aanbod per wijk c.q. sector, op de manier zoals in de beschreven visie met elkaar is geambieerd. Hoofdstuk 8 geeft het kader weer voor schoolbesturen om de beschreven maatregelen binnen een breed perspectief neer te zetten.

Uiteindelijk leidt dit met een financiële vertaling in hoofdstuk 9 tot een IHP dat wordt vastgesteld door het OOGO. Het OOGO is een op overeenstemming gericht overleg, waarin de schoolbesturen en wethouder tot een gezamenlijk besluit over het voorliggende IHP komen. Zo is het IHP een integraal plan dat richting geeft voor de besluitvorming door de schoolbesturen en het college, dan wel de gemeenteraad. Ten slotte vatten we in hoofdstuk 10 de belangrijkste maatregelen samen en geven we enkele aanbevelingen voor het vervolg.

1.4 Het IHP in relatie tot de gemeentelijke verordening

Onderwijshuisvesting heeft een wettelijke verankering in de Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) en de Wet op de expertisecentra (WEC). Als wettelijk document dient de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Op dit moment wordt gewerkt aan een wetsvoorstel waarin het opstellen van een IHP vanaf 2022 een wettelijke verplichting voor alle gemeenten in Nederland wordt. De gemeente Soest loopt door het opstellen van dit IHP vooruit op deze verplichting en werkt ook al jaren op deze wijze. Het IHP is de leidraad voor de wijze waarop wordt omgegaan met onderwijshuisvesting en wordt iedere vier jaar – en in het geval van relevante (wettelijke) ontwikkelingen – geactualiseerd.

Het IHP is een gentlemen's agreement waarin de gemeente en schoolbesturen afspraken maken om invulling te geven aan het onderwijshuisvestingsbeleid. De gemeente en schoolbesturen krijgen hiermee voor de middellange en lange termijn zicht op de benodigde investeringen in onderwijshuisvesting vanuit een gezamenlijke visie en afweging. De gemeente en schoolbesturen kunnen zich niet onttrekken aan de afspraken die zijn gemaakt. De gemeente en schoolbesturen spreken met vaststelling van dit plan naar elkaar toe uit dat zij handelen volgens de afspraken in dit IHP.

Het IHP bepaalt de planning en realisatie van onderwijshuisvestingsvraagstukken. Van de schoolbesturen wordt verwacht dat zij voor hun in het IHP opgenomen projecten, huisvestingsaanvragen indienen in lijn met de prioritering/planning in het IHP en conform de eisen uit de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest. Specifieke, aanvullende huisvestingsaanvragen (bijvoorbeeld een spoedaanvraag bij calamiteiten) dienen apart en conform de gemeentelijke verordening ingediend te worden.

2 Wettelijk kader

Dit hoofdstuk brengt het relevante wettelijke kader in beeld, alvorens in het volgende hoofdstuk een verdieping te maken op de gezamenlijke visie van de gemeente Soest en de schoolbesturen ten aanzien van de relevante thema's.

Een visie op onderwijshuisvesting houdt rekening met huidige en toekomstige wet- en regelgeving en wordt opgesteld binnen de gestelde beleidskaders. De visie, zoals beschreven in het volgende hoofdstuk, biedt samen met wet- en regelgeving de basis voor de onderwijs-huisvesting in de gemeente Soest op de korte, middellange en lange termijn. Naast de kaders voor onderwijs, zijn ook de kaders voor kinderopvang en zorg en welzijn bepalend voor de inhoud van deze strategische visie. Wet- en regelgeving die medebepalend zijn voor deze strategische visie, zijn:

- Wet op het primair onderwijs (WPO);
- Wet op het voortgezet onderwijs (WVO);
- Wet op de expertisecentra (WEC);
- Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest 2019;
- Wet passend onderwijs;
- Wet kinderopvang;
- Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);
- Participatiewet;
- Jeugdwet;
- Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool;
- Wet meer ruimte voor nieuwe scholen;
- Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod.

In de navolgende paragrafen wordt een beknopte strekking van de relevante kaders uiteengezet. In bijlage 1 is een nadere uitwerking van bovengenoemde wet- en regelgeving opgenomen.

2.1 WPO, WVO en WEC

In de WPO, WVO en WEC is de verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen ten aanzien van onderwijshuisvesting geregeld. Per 1 januari 2015 zijn de WPO en de WEC gewijzigd. De wetswijzigingen houden in dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen voor gemeenten is vervallen. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Naast de taakverantwoordelijkheid die schoolbesturen al hadden, hebben zij vanaf dat moment ook een financiële verantwoordelijkheid ten aanzien van onderhoud en (functionele) aanpassing van gebouwen.

2.1.1 Status van het IHP op landelijk niveau

Eind 2016 is door de Commissie Nijpels – een bestuurlijke commissie van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), PO-Raad en VO-Raad – aan (destijds) staatssecretaris Dekker het Huisvestingsvoorstel verzonden. In dit Huisvestingsvoorstel hebben de partijen een voorstel gedaan richting het ministerie van OCW naar aanleiding van het rapport 'De praktijk gecheckt' (2016) van de Algemene Rekenkamer (ARK). De ARK heeft in dit rapport een aantal tekortkomingen in het bestaande huisvestingsstelsel gesignaleerd, waardoor gemeenten en schoolbesturen onvoldoende worden geprikkeld om publiek geld efficiënt en doelmatig in te zetten voor onderwijshuisvesting.

Op 9 mei 2018 hebben de VNG en sectorraden een rapport uitgebracht waarin een voorstel wordt gedaan voor drie wetswijzigingen:

- de jaarcyclus (verordening) maakt plaats voor een IHP met een looptijd van minimaal zestien jaar;
- renovatie (levensduurverlengend) wordt een onderwijshuisvestingsvoorziening en is daarmee een taak van de gemeente;
- schoolbesturen voor PO en (V)SO mogen zelf investeren in het gebouw als dit leidt tot een financieel voordeel.

De VNG, PO-Raad en VO-raad werken samen met minister Slob aan de aanbevelingen uit het onderzoek en verwerken deze in het wetsvoorstel. De verwachting is dat het wetsvoorstel in het najaar van 2021 naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. Dit heeft minister Slob in juli 2020 aan de kamer laten weten.

2.2 Regelgeving passend onderwijs

Sinds 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs in werking. Passend onderwijs gaat over alle leerlingen in het PO, VO, SO en mbo. In de praktijk gaat het vooral over alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Deze ondersteuning kan nodig zijn vanwege een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte, een gedragsprobleem of een leerstoornis.

Het doel van deze wet is dat meer leerlingen binnen de 'reguliere' scholen onderwijs zullen genieten, waardoor minder leerlingen aan het (V)S(B)O deelnemen. Ook dienen scholen maximaal toegerust te zijn op een veranderende 'onderwijsvraag' (toegankelijkheid, veiligheid, MIVA-toiletten, lift, time-out ruimten/zorgruimten etc.). Dit heeft vooralsnog niet geleid tot aanpassing van de regelgeving en/of vergoedingen rondom onderwijshuisvesting.

De conclusie van de evaluatie passend onderwijs is dat het aanbod voor leerlingen die extra hulp nodig hebben is verbeterd sinds de invoering van passend onderwijs, maar op te veel plekken nog niet goed genoeg is. Middels een kamerbrief d.d. 4 november 2020 kondigde minister Slob een verbeteraanpak aan, bestaande uit 25 maatregelen die leiden tot een verbetering van het passend onderwijs voor leerlingen, ouders en leraren.

2.3 Kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie

Per 1 januari 2018 is de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk van kracht. Deze wet zorgt ervoor dat peuterspeelzalen aan dezelfde kwaliteitseisen moeten voldoen als kinderopvang en dat peuterspeelzalen dezelfde juridische status krijgen als kinderopvang. Vanaf dat moment is de term 'peuterspeelzaal' vervangen door 'peuteropvang'. Dit betekent dat ouders kinderopvangtoeslag kunnen ontvangen voor peuteropvang, mits zij hier recht op hebben. Gelijktijdig met deze wet is ook de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang (IKK) geïmplementeerd. Deze wet zorgt ervoor dat de kinderen peuteropvang aan hogere kwaliteitseisen moeten voldoen dan voorheen verplicht was. Een deel van deze maatregelen is uitgesteld tot 1 januari 2023 (www.veranderingenkinderopvang.nl).

2.4 Wmo, Jeugdwet en Participatiewet

De gemeenten hebben sinds 1 januari 2015 extra taken door drie grote decentralisaties. Het gaat om de overheveling van taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. De decentralisaties zijn een ontwikkeling naar een steeds grotere verantwoordelijkheid van de gemeenten.

2.5 Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool

In juli 2017 is de Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool aangenomen door de Eerste Kamer. Hiermee wordt de vorming van samenwerkings-scholen vereenvoudigd.

2.6 Wet meer ruimte voor nieuwe scholen

Het Wetsvoorstel meer ruimte voor nieuwe scholen is aangenomen in de Tweede Kamer en Eerste Kamer. Op 1 juni 2021 treedt de wet in werking. De wet maakt het mogelijk om op een andere/eenvoudigere wijze een school te stichten. Wel blijft voor nieuwe scholen de stichtingsnorm van toepassing.

2.7 Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod

Op 6 juni 2017 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel toekomstbestendig onderwijsaanbod aangenomen. Dit wetsvoorstel maakt het eenvoudiger voor scholen om de richting om te zetten, uit te breiden met een richting of te verplaatsen. Door deze maatregelen worden schoolbesturen beter in staat gesteld om te anticiperen op eventuele leerlingendaling. In bijlage 1 is dit nader toegelicht.

2.8 Klimaatakkoord

In juni 2019 heeft het kabinet het Klimaatakkoord gepresenteerd. Voor de gebouwde omgeving (dus ook voor schoolgebouwen) geldt dat deze op basis van de afspraken in 2050 gasloos moeten zijn. Dat betekent isoleren en gebruikmaken van duurzame warmte en elektriciteit. Dit is een enorme opgave voor gemeenten en schoolbesturen. Voor nieuwe gebouwen kan hierop geanticipeerd worden, maar ook de bestaande gebouwen moeten verduurzaamd worden om aan deze afspraken te kunnen voldoen. In het Klimaatakkoord wordt ook verwezen naar het wetsvoorstel dat in voorbereiding is om het opstellen van een IHP verplicht te maken voor gemeenten. Samen met de verplichting voor schoolbesturen om een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) op te stellen, biedt dit mogelijkheden om planmatig invulling te geven aan de afspraken uit het Klimaatakkoord.

2.9 Subsidie ventilatie

Op 1 oktober 2020 heeft minister Slob middels een kamerbrief gemeld dat uit onderzoek blijkt dat een deel van de Nederlandse schoolgebouwen niet voldoet aan de normen uit het Bouwbesluit en aanvullende richtlijnen, waardoor het nodig is dat scholen maatregelen treffen op de korte en de langere termijn. Het kabinet stelt € 360 miljoen beschikbaar voor scholen en gemeenten om de ventilatie van schoolgebouwen te verbeteren. De regeling om voor deze subsidie in aanmerking te komen, is nog niet gepubliceerd in de Staatscourant.

2.10 Conclusie

Niet alleen het onderwijs, maar het gehele (sociale) domein is volop in ontwikkeling; nieuwe wetgeving en (uitvoerings)regels zijn in sommige gevallen nog maar recentelijk in werking getreden. Deze nieuwe regels vragen om een andere kijk op onderwijs-huisvesting. Een gevolg hiervan kan aanpassing van de onderwijshuisvesting, een wens tot het beter benutten van het aantal m² huisvesting en/of integrale samenwerking zijn.

De beleidswijzigingen vragen om een integrale en strategische visie van de gemeente en schoolbesturen op het gebied van samenwerken, samenwonen, exploitatie en beheer. Daarbij dient niet alleen naar traditionele samenwerkingspartners uit de eigen sector gekeken te worden, maar naar integrale samenwerking binnen het gehele domein van onderwijs, kinderopvang, sport en zorg en welzijn.

3 Relevante thema's gemeente Soest en schoolbesturen

Na het wettelijk kader gaan we in dit hoofdstuk in op de thema's die op dit moment actueel zijn in de gemeente Soest. Deze relevante thema's zijn opgesplitst in twee hoofdthema's: *samenwerking* en *gebouwen*. Het betreffen thema's die een duidelijke relatie hebben met onderwijshuisvesting.

3.1 Samenwerking

Binnen het hoofdthema samenwerking zijn door de gemeente en schoolbesturen de volgende deelthema's/onderdelen benoemd:

- passend onderwijs;
- aanbod, demografie en spreiding;
- voorzieningen voor een doorgaande leer- en ontwikkelingslijn;
- samenwerking met wijk- en zorgpartijen.

Per onderdeel wordt in dit hoofdstuk de ambitie en visie, de ruimtelijke component en de verantwoordelijkheid voor realisatie/financiering beschreven.

In dit hoofdstuk wordt vaak expliciet het basisonderwijs genoemd, maar het (V)SO (De Kolibrie (SO) en De Lasenberg (VSO)) en VO (Griftland College) vormen eveneens wezenlijke onderdelen van het onderwijslandschap van de gemeente Soest. Vanuit de visie dat zoveel mogelijk leerlingen uit de gemeente Soest binnen de gemeentegrenzen onderwijs genieten, is het behoud van deze voorzieningen vanzelfsprekend. In de uitwerking van het IHP naar projecten worden alle sectoren als gelijkwaardig beschouwd.

3.1.1 Passend onderwijs

Ambitie en visie

De schoolbesturen in de gemeente Soest definiëren het bieden van thuisnabij en kwalitatief passend onderwijs voor alle leerlingen in de gemeente Soest als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en hun belangrijkste gezamenlijke doel, ook als dat betekent dat een andere school passender is voor leerlingen. Het uitgangspunt 'thuisnabij, tenzij' wordt door de schoolbesturen gehanteerd in het belang van de leerling. Dit betekent dat wanneer de gezamenlijke scholen in de gemeente Soest geen passend aanbod kunnen bieden aan een leerling, er in het belang van de leerling wordt gezocht naar een passende school buiten de gemeente Soest. Sinds 2018 wordt hier meer aandacht aan besteed en wordt sterker ingezet op dit gezamenlijke doel. Dit is een doorlopend proces.

De schoolbesturen in de gemeente Soest maken onderdeel uit van Samenwerkingsverband de Eem (PO) en Samenwerkingsverband Eemland (VO). Binnen dit samenwerkingsverband blijft de inhoudelijke invulling van het principe thuisnabij onderwijs onderwerp van gesprek. De Daniëlschool in Soest is als enige school in Soest aangesloten bij Berséba; het landelijk samenwerkingsverband Passend Onderwijs voor reformatorische scholen. Binnen dit samenwerkingsverband staat identiteit meer centraal dan het principe 'thuisnabij'. De achterban van deze school kiest nadrukkelijk op basis van identiteit. Dat geldt ook bij verwijzing naar het speciaal (basis)onderwijs.

De dichtstbijzijnde voorzieningen voor speciaal basisonderwijs (SBO) voor leerlingen in de gemeente Soest, liggen in Amersfoort, Zeist en Hilversum. Binnen de gemeente Soest wordt op De Kolibrie SO aangeboden en op De Lasenberg VSO. Samen proberen de schoolbesturen binnen samenwerkingsverband de Eem en Samenwerkingsverband Eemland een dekkend aanbod te realiseren voor zoveel mogelijk leerlingen in de gemeente Soest.

De schoolbesturen in de gemeente Soest ambiëren het actief delen van expertise tussen de verschillende scholen, zodat het passend onderwijs nog beter vormgegeven kan worden. Het VO in de gemeente Soest zet stappen om ook meer leerlingen binnen de gemeente Soest passend onderwijs te kunnen bieden, onder andere door het opzetten/ inrichten van een reboundvoorziening binnen het Griftland College. Ook de PO-schoolbesturen overwegen dit. Een reboundvoorziening is een voorziening waarbinnen tijdelijke opvang en begeleiding wordt geboden aan leerlingen met gedragsproblemen, structuurproblemen en/of sociaal-emotionele problemen.

Ruimtelijke component

De ontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs en de daaraan gerelateerde huisvestingsconsequenties (op het gebied van leerlingenaantallen en de daarbij behorende (ruimte)behoeftes), zijn niet te voorspellen. Dat betekent dat het gewenst is om flexibele schoolgebouwen te hebben, waarin op een eenvoudige wijze aanpassingen doorgevoerd kunnen worden. De flexibiliteit wordt gezocht in:

- extra gespreksruimten voor professionals (zorg/ondersteuning) die – zo nodig – afwisselend gebruikmaken van de ruimte;
- extra (kleinere) lesruimten waar een leerling in een klein groepje van leerlingen separaat les kan krijgen;
- toegankelijkheid en bereikbaarheid van zowel de locatie als de individuele ruimten voor leerlingen met lichamelijke beperkingen;
- specialistische voorzieningen, inrichting en inventaris gericht op de zorgvraag.

Om deze flexibiliteit te waarborgen wil de gemeente Soest meer passende onderwijsgebouwen creëren. Dit betekent dat bij vervangende nieuwbouw/renovatie in gezamenlijk overleg wordt gekeken welke (toekomstige) doelgroepen de school bedient en welke aanvullende voorzieningen hiervoor benodigd zijn (extra of andersoortige ruimten, gebouwelijke aanpassingen e.d.). Binnen de huidige gebouwen kan deze flexibiliteit in meer of mindere mate gecreëerd/gevonden worden. Indien van toepassing kan de leegstand benut worden voor het realiseren van deze flexibiliteit ten behoeve van het bieden van passend onderwijs.

Verantwoordelijkheid realisatie/financiering

De gemeente Soest is een volwaardige samenwerkingspartner met betrekking tot passend onderwijs en ziet daarbij een duidelijke koppeling en verbinding tussen haar taken, ten aanzien van jeugdbeleid en de opgave van passend onderwijs. Formeel is het schoolbestuur verantwoordelijk voor gebouwelijke aanpassingen ten behoeve van een specifieke leerling.

Passend onderwijs vraagt om flexibele en passende onderwijsgebouwen. Bij vervangende nieuwbouw en renovatie wordt in gezamenlijk overleg naar maatwerk-oplossingen gezocht, om deze flexibiliteit te kunnen realiseren.

3.1.2 Aanbod, demografie en spreiding

Ambitie en visie

Zowel de gemeente als de schoolbesturen hechten waarde aan een pluriform aanbod in denominatie en onderwijskundig concept nu en in de toekomst, passend bij de behoefte van kinderen en hun ouders. Vanuit de gemeenteraad is hier als kanttekening bij geplaatst dat de schoolbesturen aandacht moeten blijven houden voor hun eigen schoolidentiteit en niet te veel moeten overeenkomen met/gaan lijken op elkaar. Het aantal leerlingen uit de gemeente die naar een reguliere basisschool gaat met een denominatie (vrije school, islamitisch) die niet aanwezig is in de gemeente Soest, is beperkt. Op dit moment bezoeken 37 leerlingen uit de gemeente Soest een vrije school en 57 leerlingen een islamitische school. Deze aantallen lijken relatief (te) klein om een duurzaam aanbod voor te creëren binnen de gemeente Soest.

De gemeente en schoolbesturen zijn samen verantwoordelijk voor een goede spreiding van het onderwijs over de wijken. Een ambitie die hierbij vaak benadrukt is, is thuisnabij onderwijs. De basisscholen in de gemeente Soest zijn niet evenredig verdeeld over de wijken en in sommige wijken sprake is van een disbalans tussen vraag en aanbod. In de wijk Boerenstreek is op dit moment geen onderwijsaanbod aanwezig. Door de woningbouwontwikkelingen in deze wijk ontstaat hier wel behoefte aan. Schoolbesturen realiseren zich dat het creëren van een betere spreiding van onderwijs over de wijken ertoe kan leiden dat niet alle scholen in een wijk behouden kunnen blijven en zijn bereid om hierbij over hun eigen grenzen heen te kijken. Wel zien zij daarin ook beperkingen vanuit de verantwoordelijkheid voor hun eigen organisatie.

Binnen het dorp Soest is sprake van een lichte krimp van het leerlingenaantal, waardoor op veel basisscholen sprake is van leegstand en een aantal schoollocaties in de gemeente een laag leerlingenaantal heeft. In Soesterberg is daarentegen sprake van een sterke groei van het leerlingenaantal, waardoor de basisscholen behoefte hebben aan uitbreiding. Ook een aantal scholen binnen het dorp Soest heeft een ruimtetekort.

Het is aan de bevoegde gezagen zelf om te bepalen in hoeverre zij schoollocaties handhaven (binnen de mogelijkheden van de wet). Gezamenlijk hebben de gemeente en schoolbesturen afgesproken om vooralsnog geen ondergrens voor het openhouden van een voorziening, anders dan de gemeentelijke opheffingsnorm van 137 leerlingen (per BRIN-nummer) en de wettelijke uitzonderingsmogelijkheden, daarop te hanteren. De gemeente behoudt de zorgplicht voor onderwijshuisvesting, zolang de school bekostiging ontvangt van het Rijk.

Ruimtelijke component

Ten aanzien van de ruimtelijke component hebben de gemeente en schoolbesturen de ambitie om scholen te clusteren binnen een wijk. Deze clustering kan bijdragen aan een inhoudelijk doel waarbij samenwerking centraal staat (fysieke samenvoeging kan samenwerking bevorderen) en aan een betere balans tussen vraag en aanbod in de wijken.

Gezien de beperkte (fiets)afstanden binnen de gemeente Soest, komt door het clusteren van scholen binnen een wijk het uitgangspunt thuisnabij onderwijs niet in gevaar. Betrokken partijen zien het ook als een kans om van de geclusterde scholen brede onderwijsvoorzieningen te maken, waarin ook sport, opvang en cultuur een plek hebben. Als er kansen liggen om scholen te clusteren, wordt onderzocht of dit cluster mogelijk kan worden gecombineerd met een sportvoorziening. De schoolbesturen zijn hier voorstander van, mits dit het uitgangspunt (thuisnabij onderwijs) niet in gevaar brengt.

Er dient zorgvuldig gekeken te worden in welke wijken deze brede onderwijsvoorzieningen passend zijn. Het dient aan te sluiten bij de vraag van ouders en het huidige aanbod. De gemeenteraad is een voorstander van multifunctioneel gebruik van de schoolgebouwen in de gemeente Soest. Schoolbesturen vinden het daarbij van belang dat onderwijs in 'the lead' is en de gebouwen onderwijs 'ademen'. Vanuit de gemeenteraad wordt wel benadrukt dat deze clustering niet belemmerend mag werken met betrekking tot de huisvestingsvraagstukken. Dit betekent bijvoorbeeld dat het voor kan komen dat gekozen wordt voor het oplossen van een huisvestingsvraagstuk van een individuele school omdat clustervorming te lang duurt en passende huisvesting voor de betreffende school eerder noodzakelijk is.

Een tweede aspect dat onderdeel is van clustering, is het maximeren van de omvang van scholen in relatie tot de beschikbare capaciteit. De schoolbesturen hebben naar elkaar uitgesproken dat groei geen doel op zich is. Het behoud van het marktaandeel van ieder schoolbestuur is het uitgangspunt. Uitbreiding van schoolgebouwen is in principe niet aan de orde in een krimpende markt. Met clustering is een verschuiving in leerlingenaantal binnen een gebouw beter op te vangen.

Clusteren wordt door de gemeente en schoolbesturen wel als leidend principe gehanteerd.

Verantwoordelijkheid realisatie/financiering

De gemeente heeft voor alle bekostigde scholen een zorgplicht in het kader van onderwijshuisvesting. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de exploitatie van schoolgebouwen. Bij leegstand kan hierdoor een probleem ontstaan, omdat de bekostiging is gerelateerd aan het aantal leerlingen en niet aan de omvang van het gebouw.

Het clusteren van scholen is een gezamenlijke ambitie waar naartoe gewerkt wordt op plekken waar dit meerwaarde heeft of kansen biedt.

3.1.3 Doorgaande leer- en ontwikkelingslijn

Ambitie en visie

PO en kinderopvang

De gemeente vindt, in samenspraak met de onderwijs- en kinderopvangpartners, de verdere ontwikkeling en verdieping van samenwerking tussen kindvoorzieningen in de gemeente Soest van groot belang. De meeste schoolbesturen werken reeds functioneel samen met kinderopvangpartijen binnen de gemeente Soest en in een aantal gevallen is ook sprake van samenwonen binnen het schoolgebouw. Meerdere schoolbesturen willen de samenwerking met de kinderopvang versterken (allereerst op inhoudelijk gebied) om de ontwikkeling van Integrale Kindcentra (IKC) vorm te geven.

De gemeente onderstreept het belang van IKC-ontwikkeling en wil, ondanks dat dit geen wettelijke taak van de gemeente is, nadenken over het mee-investeren in huisvesting voor kinderopvang. Uiteraard is de bereidheid van de kinderopvangorganisaties om voor een langdurige periode een huurovereenkomst af te sluiten, hierbij een vereiste.

Het thema IKC-ontwikkeling en de gemeentelijke rol ten aanzien van de financiering van huisvesting voor kinderopvang, dient een plek te krijgen in het op te stellen accommodatiebeleid. In het dorp Soesterberg ontstaat een tekort aan kinderopvang. De gemeente wil vanuit haar rol een goed voorzieningenniveau in Soesterberg realiseren en in stand houden, maar benadrukt daarbij de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen en kinderopvangpartijen voor het creëren van een gezamenlijk aanbod met doorgaande leer- en ontwikkelingslijn.

De gemeente en schoolbesturen vinden het niet realistisch dat alle basisscholen in de gemeente Soest een IKC worden met een volledig aanbod voor kinderen in de leeftijd van 0-13 jaar. Op businesscaseniveau dient onderzocht te worden wat realistisch is en waar behoefte aan is. Wel hebben de gemeente en schoolbesturen de ambitie om de samenwerking tussen onderwijs en diverse kindvoorzieningen zoveel mogelijk na te streven en uit te bouwen.

PO en VO

De samenwerking tussen het PO en VO is op dit moment binnen de gemeente Soest goed, maar nog wel beperkt. Ondanks dat de schoolbesturen ontwikkelingen zoals 10-14 onderwijs of een doorgaande leer- en ontwikkelingslijn tot 18 jaar interessante ontwikkelingen vinden, wordt hier op dit moment nog weinig prioriteit aan gegeven. Mogelijk wordt hier in de toekomst steviger op ingezet.

Ruimtelijke component

Ten aanzien van de ruimtelijke component hebben de betrokken partners de ambitie om vanuit de behoefte van kinderen en ouders een integraal aanbod te kunnen bieden. Een belangrijk aspect binnen deze IKC-ontwikkeling is de clustering van voorzieningen, waarbij onderwijs en opvang in één gebouw gehuisvest zijn. Ondanks dat dit geen vereiste is voor samenwerking en IKC-vorming, hebben de gemeente en schoolbesturen de ambitie om onderwijs en opvang zoveel mogelijk te integreren in één gebouw. Dit geldt zowel voor toekomstige situaties als de huidige situatie binnen de bestaande gebouwcapaciteit, omdat dit bij kan dragen aan het realiseren van de doorgaande leer- en ontwikkelingslijn. Daarnaast kan clustering bijdragen aan een betere balans tussen vraag en aanbod in de wijken.

De gemeente en schoolbesturen onderzoeken bij nieuwbouw en renovatie in het onderwijs de inrichting van een brede voorziening, passend bij de behoefte van kinderen en hun ouders. Met betrekking tot het bestaande gebouwenbestand willen partijen de IKC-ontwikkeling graag vormgeven binnen de huidige gebouwcapaciteit. Indien van toepassing, kan leegstand effectief ingezet worden door ruimten te verhuren aan kinderopvangpartijen. De schoolbesturen hechten op dit gebied veel waarde aan afspraken met de gemeente rondom het verdrijven van opvang en andere kindvoorzieningen (onder andere jeugdteams en schoolmaatschappelijk werk) bij groei van de scholen (bijvoorbeeld ruimten onttrekken aan de onderwijscapaciteit). Het is zeer onwenselijk voor betrokkenen dat bij groei van een school de kinderopvang wordt verdreven.

Gezien de beperkte prioriteit die gegeven wordt aan de samenwerking tussen het PO en VO, wordt hiermee vanuit de ruimtelijke component in het IHP geen rekening gehouden. Wel wordt de mogelijkheid voor het fysiek integreren van het Griffland College in een scholencluster (in verbinding met het PO) opengehouden. Dit betekent dat onderzocht wordt of het Griffland College mogelijk geclusterd kan worden met een PO-school of andere maatschappelijke voorzieningen.

Verantwoordelijkheid realisatie/financiering

De primaire verantwoordelijkheid voor de realisatie van samenwerking tussen kindvoorzieningen ligt bij de kernpartners zelf (schoolbestuur, kinderopvangorganisaties en overige maatschappelijke partners). De gemeente ziet voor zichzelf vooral een regisserende, stimulerende en verbindende rol. De formele positie van de gemeente – ten opzichte van de partners – is zeer verschillend.

Investerings in aanvullende en/of commerciële functies zijn onderwerp van gesprek, waarbij de betrokken schoolbesturen en aanbieders van peuter- en kinderopvang een nadrukkelijke rol spelen, onder andere om financieel bij te dragen in de totstandkoming van huisvesting. Deze partijen zijn als eerste aan zet. Echter, met name bij de bouw van een IKC kan het lastig zijn om private partijen te vinden die hierin willen investeren, vanwege een zeer specifieke businesscase en ingewikkelde eigendoms- en beheervraagstukken. In het Integraal Accommodatiebeleid (IAB) worden hierover afspraken opgenomen. De lijn die vooralsnog gekozen is, is dat de kinderopvangpartijen zelf investeren en de gemeente garant staat. Hieronder beschrijven we de relatie van de gemeente ten opzichte van de verschillende partners.

Relatie gemeente - onderwijs → zorgplicht onderwijshuisvesting

Ten aanzien van de component onderwijs worden de gemeente en schoolbesturen bekostigd door de Rijksoverheid. De relatie tussen de gemeente en het onderwijs richt zich met name op het onderwijshuisvestingsbeleid. De gemeente heeft de wettelijke taak en verplichting om onderwijshuisvesting (vervangende nieuwbouw en uitbreiding) te faciliteren. Deze wettelijke verantwoordelijkheid is vastgelegd in de WPO en WVO en in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest 2019.

Bij onderwijshuisvestingsvraagstukken en de zoektocht naar passende huisvesting van scholen, gelden een aantal principes vanuit de wettelijke zorgplicht van de gemeente. Allereerst wordt gezocht naar oplossingen binnen bestaande gebouwen in de directe omgeving. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, wordt naar (huisvestings)oplossingen op verwijsafstand gezocht. Voor zowel onderwijs als kinderopvang geldt dat leegstand zoveel mogelijk moet worden voorkomen en/of benut. Indien dit niet mogelijk is, wordt gekeken naar een (kosten)efficiënte oplossing in de vorm van nieuwbouw of uitbreiding.

Met het opstellen van onderhavig IHP, wil de gemeente Soest samen met de schoolbesturen op een meer beleidsmatige manier invulling geven aan de uitvoering van de zorgplicht.

Relatie gemeente - kinderopvang

De gemeente heeft geen wettelijke taak voor wat betreft de huisvesting van kinderopvang, behalve het organiseren van plekken voor voorschoolse educatie. Vanuit de zorgplicht voor onderwijshuisvesting kan de gemeente de ontwikkeling van IKC's echter wel bevorderen en stimuleren bij (toekomstige) vraagstukken omtrent dit beleids-onderwerp. De mogelijkheden om te sturen op kinderopvang zijn zeer beperkt, aangezien deze sector privaat is georganiseerd. Uiteraard heeft de gemeente hier wel de rol van toezichthouder (ondergebracht bij de GGD).

De gemeente investeert in principe niet in ruimte voor kinderopvang. De verantwoordelijkheid voor de realisatie en exploitatie van kinderopvangruimten ligt bij de desbetreffende aanbieder. Om IKC's of andere samenwerkingsvormen tussen onderwijs en opvang te faciliteren, kan de gemeente in nieuwbouwsituaties wel garant staan voor investeringen door de kinderopvangorganisaties. Schoolbesturen kunnen op basis van de WPO, na toestemming van de gemeente, leegstaande ruimten verhuren aan kinderopvang-organisaties.

Vanuit haar verantwoordelijkheid voor een goed voorzieningenniveau en het belang van IKC-ontwikkeling, wil de gemeente nadenken over bijvoorbeeld het garant staan voor investeringen in kinderopvang, ondanks dat dit geen wettelijke taak van de gemeente is. Beleid hierover wordt vastgelegd in het IAB. Bij nieuwbouwtrajecten wordt bij behoefte gestreefd naar samenwonen van diverse kindpartijen in een gebouw ter ondersteuning van de samenwerking. Schoolbesturen en kinderopvang-partijen zijn verantwoordelijk voor het inhoudelijk vormgeven van de gewenste doorgaande leer- en ontwikkelingslijn.

3.1.4 Samenwerking met wijk en zorgpartijen

Ambitie en visie

Het wijkgericht werken is sterk gekoppeld aan de Wmo en Jeugdwet. Voor het optimaal ontwikkelen van kinderen en jongeren, is het belangrijk om aandacht te hebben voor de omgeving en situatie waarin zij opgroeien. Ouders hebben hierin een primaire verantwoordelijkheid. Naast ouders spelen hierin ook de professionals en vrijwilligers in algemene jeugdvoorzieningen zoals scholen, kinderopvang, peuterspeelzalen, buitenschoolse opvang, het jongerenwerk en sportverenigingen een belangrijke rol. Al deze partijen samen vormen de pedagogische infrastructuur in de buurt. De ambitie van de gemeente Soest is dat al deze partijen complementair met elkaar samenwerken.

De verbinding tussen onderwijs, welzijn en zorg is in de gemeente Soest nog relatief beperkt en vindt nu vooral plaats op casusniveau. De gemeente heeft de ambitie om onderwijs en jeugdhulp meer complementair te laten werken en dat zij met elkaar het gedrag van kinderen kunnen normaliseren en hanteren. Het afgelopen jaar is veel geïnvesteerd in de relatie tussen de gemeente en schoolbesturen, om zo de aansluiting op onderwijs en jeugdhulp te verbeteren. Ook de komende jaren blijft de gemeente dit proces ondersteunen.

Vanuit de Jeugdwet zijn ook spreekuren voor jeugdteams op scholen ingesteld. Ook het maatschappelijk werk vindt plaats in de scholen. Vanaf 2021 is er in Soest een GGZ-sprekuur waarin scholen en het jeugdteam samen met specialistische zorg, vragen van ouders, kinderen en het onderwijs nader onderzoeken en passende interventies bieden. De scholen zijn als vindplaats een belangrijke samenwerkingspartner voor zorgpartijen. De rol die de school in de wijk heeft, is afhankelijk van de (behoeften van de) wijk waarin de school ligt. Dit houdt in dat niet alle scholen binnen de gemeente Soest dezelfde wijkfunctie vervullen, maar de scholen hun functie zo optimaal mogelijk laten aansluiten bij de behoeften van de wijk waarin de school ligt.

Ruimtelijke component

Schoolbesturen vinden de inhoudelijke verbinding met de wijk en maatschappelijke partners vanzelfsprekend, maar zien gezamenlijke huisvesting niet als een doel op zich. Vanuit de gemeente wordt gestimuleerd dat schoolgebouwen multifunctioneel ingezet worden. Een cluster van scholen in de wijk biedt een kansrijke mogelijkheid om de verbinding tussen welzijn/zorg en onderwijs te verbreden. In dit geval kan zowel onderwijs als zorg voor zo veel mogelijk leerlingen in de gemeente Soest thuisnabij geboden worden. Hierbij is van belang om aan te geven dat sommige scholen een bovenwijkse functie hebben, bijvoorbeeld de Daniëlschool.

Het wijkgericht werken (onder andere door de sociale teams) betreft met name de afstemming/het contact tussen de diverse maatschappelijke organisaties inzake preventie. Daardoor is sprake van veelvuldig overleg in een klein comité. Dit overleg vindt, aangaande de leerlingen, bij voorkeur plaats op school. De gesprekken hebben een hoog privacy-gehalte. Dit vraagt om specifieke ruimten en dus flexibiliteit.

Verantwoordelijkheid realisatie/financiering

De gemeente speelt een belangrijke rol in de regie van de pedagogische infrastructuur. De kern van het gemeentelijk jeugdbeleid is preventie; aan de voorkant investeren in onder andere onderwijs en jeugdgezondheidszorg, om daarmee het ontstaan of erger worden van problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Dit vraagt om korte lijnen tussen het onderwijs en de jeugdhulp (snel met elkaar kunnen schakelen) en geschiedt door elke school een contactpersoon te bieden. Met deze contactpersoon moet een school kunnen sparren en de contactpersoon dient op korte termijn mee te kunnen denken en passende hulp te kunnen bieden dan wel organiseren. De gemeente wil samen met de schoolbesturen de problematiek bij de jeugd zoveel mogelijk normaliseren. Ten gunste van deze preventie en normalisering zien de schoolbesturen dat verbinden met andere 'vindplaatsen', waar kinderen en hun ouders/verzorgers komen (ontmoetingsplaatsen in de wijk, sportcentra, etc.), van belang is. Het gaat hierbij om de goede aansluiting vanuit de behoefte van de wijk naar een passend voorzieningenniveau. Dit vraagstuk overstijgt echter het IHP en heeft betrekking op het accommodatiebeleid in de gemeente.

De gemeente en schoolbesturen hebben de ambitie om onderwijs en jeugdhulp meer complementair te laten werken, ieder vanuit hun eigen functie. Zo kan jeugdhulp ook meer thuisnabij gerealiseerd worden.

3.2 Gebouw

Naast samenwerking zijn ook een aantal gebouwelijke thema's relevant ten behoeve van het IHP, te weten:

- duurzaamheid;
- renovatie versus vervangende nieuwbouw;
- normvergoeding versus kwaliteitsniveau huisvesting;
- doordecentralisatie (overdracht verantwoordelijkheid onderwijshuisvesting van gemeente naar schoolbesturen).

3.2.1 Duurzaamheid

Ambitie en (beleids)visie

De gemeente Soest heeft in haar Programma Energietransitie de volgende beleidsdoelstellingen verwoord, conform het Klimaatakkoord:

- CO2-neutraal en gasloos Soest in 2050;
- 49% CO2-reductie in 2030.

Vanuit een programmatische aanpak zet de gemeente in op vijf pijlers: wonen, werken, mobiliteit, gemeente als voorbeeld en een centraal thema: energieopwekking. Met name de ambities behorende bij het thema 'gemeente als voorbeeld' hebben invloed op het IHP, doordat de gemeente al haar maatschappelijk vastgoed (waaronder schoolgebouwen) wil verduurzamen richting 2050. Op dit moment werkt de gemeente aan een routekaart met als doel het aanbrengen van een fasering in het verduurzamen van haar vastgoed richting 2050 en het hieraan verbinden van een grove kostenraming. Na vaststelling van de routekaarten zullen ieder jaar een aantal objecten geselecteerd worden om te scannen voor een gedetailleerde aanpak en kostenraming.

De gemeente onderscheidt in haar Programma Energietransitie twee groepen maatschappelijk vastgoed: gebouwen waarbij de gemeente de energielasten betaalt en gebouwen waarbij de huurders/gebruikers deze lasten betalen (hierbij is sprake van een 'split incentive'). De schoolgebouwen vallen in de tweede categorie, wat betekent dat verduurzaming van het vastgoed een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de gemeente en schoolbesturen. De scheiding van geldstromen is hierbij een gegeven. Om deze reden worden de onderwijsgebouwen niet meegenomen binnen de scope van de routekaart, maar wordt wel hetzelfde principe en dezelfde redenering gehanteerd, uiteraard in overeenstemming met de schoolbesturen. Om hierin duidelijkheid en perspectief te bieden, is een afwegingskader opgesteld met bijbehorende uitgangspunten.

Op basis van het afwegingskader wordt bepaald welke maatregelen en investeringen in schoolgebouwen bijdragen aan energetische verduurzaming, in relatie tot de resterende levensduur van het gebouw. Een afspraak op dit gebied die veel voorkomt in het land, is een (procentuele) financiële bijdrage van het schoolbestuur in de nieuwbouw/renovatie, dan wel het aanbrengen van duurzaamheidsmaatregelen bij bestaande gebouwen. Alle schoolbesturen staan open om bij te dragen aan (enkele) bovenwettelijke duurzaamheidsmaatregelen binnen hun (financiële) mogelijkheden. Zij zijn zeker bereid om vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid over dit thema na te denken en afspraken te maken met de gemeente en elkaar.

Zowel vanuit de gemeenteraad als vanuit de schoolbesturen wordt aangegeven dat een bijdrage in de vorm van een vast bedrag niet wenselijk is. Per businesscase dient bepaald te worden welk bedrag haalbaar is. Alle schoolbesturen kiezen op dit moment duurzame oplossingen met betrekking tot het onderhoud en een aantal schoolbesturen hebben diverse energiebesparende maatregelen binnen hun scholen doorgevoerd. Een bijdrage van schoolbesturen in projecten wordt makkelijker wanneer sprake is van een meerjarig beleid, waarin projecten voor een lange tijd zijn weggezet. Daarmee kunnen schoolbesturen beter anticiperen op de bijdrage die van hen verwacht wordt.

De gemeente heeft een beslisboom opgesteld als afwegingskader op het gebied van duurzaamheid, zie bijlage 5. De volgende uitgangspunten zijn hierbij gehanteerd:

- de focus ligt op verduurzamen, waarbij de financiering behoort tot de uitwerking;
- businesscase-benadering: financiële afwegingen worden gemaakt op basis van levensduurkosten (hierbij wordt rekening gehouden met de impact op energie én onderhoudskosten);
- afwegingen worden gemaakt vanuit een integraal perspectief: verduurzaming vanuit een gezamenlijke ambitie en verantwoordelijkheid;
- er wordt rekening gehouden met vigerende wet- en regelgeving
- er wordt onderscheid gemaakt tussen reeds benoemde projecten en het resterende deel van de portefeuille;
- het afwegingskader is in lijn met de ambities vanuit het Programma Energietransitie.

De ambitie van zowel de gemeente als de schoolbesturen is gericht op het verduurzamen van de schoolgebouwen. Per situatie zullen op basis van een businesscase afspraken volgen voor de financiering. Wenselijk is hierbij om meerjarig zicht te hebben op de verwachte bijdrage.

3.2.2 Renovatie versus vervangende nieuwbouw

Landelijk beleid

Door de overheveling van het buitenonderhoud in het PO en SO, is een scherpere verdeling ontstaan tussen de verantwoordelijkheden. De gemeente is verantwoordelijk voor het bieden van voldoende capaciteit/adequate huisvesting en de schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het beheren en exploiteren van de schoolgebouwen. De geldstromen zijn gescheiden. Bij oudere schoolgebouwen speelt de vraag hoe om te gaan met de voortzetting van de locatie: verlengen (lees: renoveren) of vervangende nieuwbouw? Renovatie is een begrip dat geen plek/status kent in de huidige regelgeving. Dit is het zogenaamde 'grijze gebied'. Voormalig staatssecretaris Dekker riep gemeenten en schoolbesturen op om hieromtrent samen naar oplossingen te zoeken.

Landelijk wordt/worden op meerdere fronten beleid/plannen gemaakt (VNG, PO-Raad, VO-Raad, LVO) om een oplossing te bieden voor het 'grijze gebied'. Op basis van de kern van deze plannen wordt elke gemeente verplicht gesteld om met de schoolbesturen een IHP op te stellen voor een periode van minimaal zestien jaar. De schoolbesturen zijn verplicht om voor elk schoolgebouw een MJOP op te stellen. Voor zowel het IHP als de MJOP's gelden de kwaliteitskaders vanuit de WPO, WEC, WVO en het Bouwbesluit. De doelstelling is om met beide plannen afwegingen te kunnen maken over wat het meest optimaal is: renoveren of vervangende nieuwbouw (geldstromen en kwaliteitseisen worden naast elkaar gelegd).

Renovatie

De term 'renovatie' moet nader uitgewerkt worden. Hierover zijn landelijk gesprekken/ onderzoeken gaande. Zo wordt bijvoorbeeld gesteld dat renovatie gelijk staat aan levensduurverlenging: de betreffende renovatiemaatregel zorgt voor een verlenging van de levensduur van ten minste 25 jaar. Het voorstel van de sectoren, PO-Raad, VO-Raad en VNG wordt echter vooralsnog als volgt geïnterpreteerd: renovatie wordt geen aparte voorziening, echter bij recht op vervangende nieuwbouw wordt de afweging gemaakt om voor renovatie dan wel vervangende nieuwbouw te gaan op basis van een businesscase. Renovatie moet dan wel een volwaardig alternatief zijn voor vervangende nieuwbouw. Dat zou betekenen dat de levensduur van een pand met 40 jaar verlengd wordt. De keuze voor renovatie wordt dan bijvoorbeeld gemaakt bij een monumentaal of beeldbepalend gebouw. In deze gevallen dient wel rekening te worden gehouden met de beperkingen/ belemmeringen van monumentale of beeldbepalende gebouwen, die kunnen leiden tot een verhoging van de kosten.

Onderhoud

Schoolbesturen hebben ten aanzien van huisvesting een instandhoudingsplicht. Dit betekent dat scholen verplicht zijn om het gebouw 'behoorlijk' te gebruiken en te onderhouden. Al het onderhoud en alle noodzakelijke aanpassingen aan schoolgebouwen vallen onder de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Schoolbesturen ontvangen op basis van het aantal leerlingen een zogenaamde 'lumpsumvergoeding' van het Rijk om tal van taken mee uit te kunnen voeren. Eén van deze taken betreft de materiële instandhouding (PO en VO).

Het schoolbestuur is vrij om de verdeling van de lumpsum-vergoeding over de verschillende taken te bepalen. Het is echter wettelijk niet toegestaan om middelen van deze vergoeding aan te wenden voor de huisvesting, anders dan waarvoor ze bedoeld zijn. Strikt formeel mogen schoolbesturen voor PO en (V)SO met deze middelen dan ook niet investeren in gebouwuitbreiding of nieuwbouw (artikel 148 van de WPO en artikel 143 van de WEC). Een uitzondering hierop vormen investeringen die verder reiken dan het Bouwbesluit (en dus bovenwettelijk zijn) én die terugverdiend worden in de exploitatie. Dit wordt naar verwachting formeel vastgelegd in de wetgeving. Het VO wordt ook bekostigd via een lumpsumvergoeding. Voor het VO geldt echter geen investeringsverbod.

Nieuwbouw

Ten aanzien van nieuwbouw en/of uitbreiding van onderwijshuisvesting is de gemeente Soest financieel verantwoordelijk. De gemeente ontvangt middelen in het gemeentefonds voor onderwijshuisvesting. Het bedrag dat de gemeente hiervoor ontvangt, is niet geoormerkt. Dit betekent dat deze middelen vrij mogen worden ingezet.

Situatie gemeente Soest

De meeste schoolgebouwen in de gemeente Soest zijn 40 tot 50 jaar oud. De leeftijd van deze gebouwen biedt kansen voor duurzame oplossingen middels nieuwbouw of renovatie. Bij de vraag of renovatie of nieuwbouw in een bepaalde situatie het beste past, zijn verschillende afwegingen te maken. De keuze in de gemeente Soest is op dit moment maatwerk per situatie, vooruitlopend op de nieuwe wetgeving. In sommige gevallen is een levensduurverlengende renovatie de beste oplossing, in andere gevallen heeft vervangende nieuwbouw de meeste toegevoegde waarde. Om tot goede en integrale beslissingen te komen, wordt de afweging tussen nieuwbouw of renovatie gemaakt vanuit een kwaliteitskader (bijvoorbeeld kwaliteitskader huisvesting Ruimte-OK).

De gemeenteraad van Soest heeft een amendement aangenomen met betrekking tot de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest 2019, waarin staat beschreven dat de afweging tussen renovatie en (vervangende) nieuwbouw een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad moet blijven. Aan artikel 6 lid 1 van de verordening is toegevoegd dat de gemeenteraad pas een afweging kan maken indien een vergelijkend financieel overzicht aan het raadsvoorstel is toegevoegd.

De gemeente en schoolbesturen vinden dat de afweging tussen renovatie en vervangende nieuwbouw altijd gemaakt dient te worden op businesscaseniveau, vanuit een kwaliteitskader waarin beleid, financiën en duurzaamheid meegenomen worden. Afspraken over een gedeelde (financiële) verantwoordelijkheid tussen de gemeente en het schoolbestuur worden per case gemaakt.

3.2.3 Normvergoeding versus kwaliteitsniveau huisvesting

Nieuwbouw

In de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest 2019 zijn normbedragen opgenomen voor de realisatie van huisvestingsvoorzieningen. Deze normbedragen worden jaarlijks geïndexeerd. De gemeente Soest hanteert al jaren een opslag van 15% boven op de VNG-norm, omdat uit haar ervaring bleek dat de normbedragen onvoldoende waren om een gebouw te realiseren dat voldeed aan alle wet- en regelgeving, met name ten aanzien van duurzaamheid.

De normbedragen van de VNG waren altijd gerelateerd aan de middelen die gemeenten (niet geoormerkt) ontvangen in het gemeentefonds. De door de gemeente te ontvangen middelen zijn over het algemeen onvoldoende om de zorgplicht uit te voeren, maar daarmee worden gemeenten niet ontslagen van deze zorgplicht. Vandaar dat de VNG haar leden heeft geadviseerd om de normbedragen in 2019, naast de reguliere indexering, te indexeren met 40%. De afgelopen jaren bleek bij diverse projecten ook dat deze extra indexering onvoldoende was om een gebouw te realiseren dat voldeed aan de wet- en regelgeving. In 2019 adviseerden wij onze klanten (afhankelijk van de grootte van het project) tot ca. 30% boven op de normbedragen te hanteren (dus 15% meer dan de normbedragen van de gemeente Soest).

Op dit moment zijn de ontwikkelingen met betrekking tot de m²-prijzen positief te noemen. Aanbestedingen pakken weer gunstiger uit. Dit wordt veroorzaakt door:

- gaten in de productie vanwege PFAS en het uitblijven van vergunningen;
- onzekerheid COVID-19 (aannemers zoeken vervangend werk in de publieke sector);
- ENG bouwen is minder 'eng' (het wordt de standaard en er worden steeds meer concurrerende oplossingen ontwikkeld).

Gezien de hiervoor genoemde analyse is een opslag van 30% op de normbedragen van 2020 op dit moment wellicht aan de hoge kant. De benodigde opslag is naast marktontwikkelingen ook erg afhankelijk van de schaalgrootte en het ambitieniveau (duurzaamheid, circulair, flexibel, architectuur e.d.). Per sector is kritisch gekeken naar de te hanteren uitgangspunten.

De VNG heeft in november 2020 de nieuwe normbedragen voor 2021 gepubliceerd, waarin de VNG-normvergoeding met 9,6% is verhoogd om te voldoen aan nieuwe eisen met betrekking tot BENG die vanaf 1 januari 2021 gelden. Daarbovenop is een reguliere prijsindex van 6,38% toegepast om te komen tot het prijspeil 2021. In onderhavig IHP wordt voor het meerjareninvesteringsplan nog gerekend met de normbedragen prijspeil 2020 en de hieronder voorgestelde verhogingen.

PO

Het advies is om voor het PO een opslag van 25% te hanteren boven op de VNG-norm prijspeil 2020. De gemeente Soest hanteert zoals aangegeven al jaren een opslag van 15% boven op de norm. Dit betekent dat boven op de norm van Soest een opslag van 10% is gerekend voor het PO. Dit advies volgt uit de bovenstaande analyse en actuele benchmark-gegevens.

VO

Bij het VO zijn een aantal zaken relevant, te weten:

- Het normbedrag voor gymzalen is – in tegenstelling tot de normbedragen voor onderwijs – relatief gunstig. Daar is eventueel 'winst' te halen.
- Het normbedrag voor het VO is te laag, zeker voor gebouwen van een kleinere omvang. Het VO in Soest heeft echter een substantiële omvang.
- In het VO is een bijdrage door het schoolbestuur veel meer gemeengoed (en ook wettelijk mogelijk) dan in het PO. Een eigen bijdrage van 15% is doorgaans goed haalbaar.

Het advies is om voor het VO te rekenen met de norm van de gemeente Soest (VNG (prijspeil 2020) + 15%).

De daadwerkelijke toekenning van het investeringskrediet wordt bepaald op het moment van investering op basis van een onafhankelijke kostenraming. Op die manier kan project-specifiek een goede afweging gemaakt worden.

Voor vervangende nieuwbouw voor PO wordt in het meerjareninvesteringsplan gerekend met een opslag van 10% boven op de norm van de gemeente Soest en voor het VO met de norm van de gemeente Soest (prijspeil 2020). Op businesscaseniveau wordt uiteraard een kostenraming gemaakt die bepalend is voor het definitieve investeringskrediet.

Renovatie versus vervangende nieuwbouw

Voor de projecten die opgenomen worden in het IHP is het nog geen uitgemaakte zaak of er gekozen zal worden voor een levensduur verlengende renovatie of vervangende nieuwbouw. Voor nieuwbouw PO is zoals aangegeven, gerekend met de norm van Soest (VNG + 15%) en een opslag van 10% (prijspeil 2020). Een investering in vervangende nieuwbouw wordt afgeschreven in 40 jaar.

Een eerste indicatie voor een standaard bedrag voor een grootscheepse renovatie is om te rekenen met een percentage van 60% van het nieuwbouwbedrag. Vaak lopen de kosten echter op tot wel 80% van het nieuwbouwbedrag. In principe wordt renovatie afgeschreven in 20 of 25 jaar. De afwegingen die gemaakt moeten worden bij de keuze tussen vervangende nieuwbouw en renovatie zijn:

- is renovatie financieel aantrekkelijk, in verband met een afschrijving van 25 jaar in plaats van 40 jaar;
- bij renovatie is tijdelijke huisvesting nodig, bij nieuwbouw is dit soms, of deels, te vermijden;
- bij renovatie is het verbeteren van de functionaliteit van het gebouw soms complex;
- bij renovatie is een ideale gebouwvorm vaak niet te realiseren. Veel oude schoolgebouwen zijn eenlaags, met veel dak en gevel, wat ook exploitatie technisch kostenverhogend werkt;
- duurzaamheid: vanuit dit thema is levensduurverlengend renoveren een interessante optie, vanwege het duurzamer inzetten van bestaand vastgoed ten opzichte van vervangende nieuwbouw.

Eigen bijdrage schoolbesturen

Voor het VO is een eigen bijdrage van het schoolbestuur van 15% redelijk gangbaar. Voor het PO ligt de eigen bijdrage van schoolbesturen tussen de 0-10%. Dit heeft ook te maken met het meer strakke investeringsverbod. Het ambitieniveau ten aanzien van kwaliteit is ook van invloed op de bereidwilligheid van schoolbesturen om bij te dragen. Voor extra kwaliteit is er vaak bereidheid om te betalen.

Een andere variant is een bijdrage van schoolbesturen op basis van een besparing op de uitgaven voor onderhoud. Een redenering die daarbij gehanteerd kan worden, is dat schoolbesturen vijf jaar voor de nieuwbouw niet (nauwelijks) meer kosten maken voor onderhoud. Dit levert een besparing op van zo'n € 30,= per m² per jaar. Dit betekent dan een bijdrage van € 150,= per m².

De schoolbesturen in de gemeente Soest hebben aangegeven bij te willen dragen (binnen hun mogelijkheden) maar vragen hiervoor wel perspectief, in planning en ambitie. Dit uitgangspunt past bij de laatste variant waarin op basis van de planning van de projecten in het IHP, schoolbesturen weten wanneer hun school aan de beurt is, en vervolgens onderhoudsbedragen reserveren als eigen bijdrage. Voor het PO geldt wel dat een eigen bijdrage alleen mag worden ingezet voor bovenwettelijke eisen en aangetoond moet kunnen worden dat de investering terugverdiend kan worden. De schoolbesturen hebben een duidelijke intentie om zelf bij te dragen, maar willen die afweging op businesscase-niveau maken.

Afgesproken is dat de eigen bijdrage van een schoolbestuur onderdeel is van het onderzoek naar haalbaarheid/businesscase van het project.

Doordecentralisatie

De schoolbesturen hebben behoefte aan een onderzoek naar een totaalaanpak vanuit een breder en meerjarig perspectief, waarbij afspraken worden gemaakt op alle relevante gebieden, onafhankelijk van politieke en bestuurlijke overwegingen. Een constructie die hier op meerdere plekken in het land voor wordt toegepast, is de zogenoemde volledige doordecentralisatie. Bij een volledige doordecentralisatie van onderwijshuisvesting maken de gemeente en schoolbesturen afspraken om schoolbesturen zelf verantwoordelijk te maken voor nieuwbouw, renovatie, uitbreiding, constructiefouten en herstel in bijzondere omstandigheden. Hierbij wordt de verantwoordelijkheid overgedragen van de gemeente naar de schoolbesturen, maar blijft de gemeente haar zorgplicht behouden.

De schoolbesturen in de gemeente Soest willen graag de mogelijkheden voor een vorm van doordecentralisatie in de gemeente Soest vanuit hun gezamenlijke verantwoordelijkheid onderzoeken.

Een ambitie die is uitgesproken voor de toekomst, is het onderzoeken van de mogelijkheden voor volledige doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting in de gemeente Soest. De schoolbesturen nemen hiervoor het initiatief.

3.3 COVID-19-pandemie

De afgelopen tijd zijn we in Nederland geconfronteerd met maatregelen als gevolg van de COVID-19-pandemie. Dit heeft gevolgen (gehad) voor huisvesting van scholen. De eerste maanden werd op scholen geen onderwijs gegeven. Inmiddels gaan leerlingen weer naar school, maar moet het VO-onderwijs verzorgd worden met inachtneming van 1,5 meter afstand tussen leerlingen en docenten. Op dit moment is niet helder welke maatregelen mogelijk blijvend zijn en invloed hebben op de huisvesting. Zo kan het handhaven van deels online-lessen van invloed zijn op de huisvestingsbehoefte van scholen. Bij het schrijven van onderhavig IHP is onvoldoende helder wat dit betekent voor de toekomst om daar binnen dit IHP al op te kunnen acteren.

4 Beschrijving wijken en scholen

In bijlage 2 is een algemene situatiebeschrijving gegeven van het onderwijs in de gemeente Soest, de leerlingenontwikkeling over de afgelopen jaren en de prognoses voor de komende jaren. In dit hoofdstuk wordt verder ingezoomd op de verschillende deelgebieden.

De gemeente Soest is onderverdeeld in zeven wijken/gebieden. In de navolgende paragrafen wordt per gebied inzicht gegeven in de ontwikkelingen van het aantal leerlingen en de verhouding tussen de capaciteit van de gebouwen en de ruimtebehoefte voor de komende vijftien jaar. Bijlage 3 bevat tabellen met deze gegevens per school. In bijlage 4 is per school een factsheet opgenomen met daarin relevante gegevens per school. In de analyse in dit hoofdstuk is alleen gerekend met de permanente onderwijscapaciteit (en niet met tijdelijke units) en de formele leegstand op basis van de rekenregels in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest 2019. Medegebruik en verhuur door bijvoorbeeld kinderopvangorganisaties is niet verwerkt in de onderwijscapaciteit.



4.1 't Hart-Soestdijk

't Hart-Soestdijk is een wijk in het noordelijke deel van Soest. In dit gebied zijn twee basisscholen (waarvan één dislocatie, namelijk de PWA), één VSO, één SO en één school voor VO gehuisvest. In de navolgende tabel is per school het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose weergegeven.

'T Hart-Soestdijk						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
De Driesprong	SKOSS	2005	1.318	235	221	225
Prins Willem Alexander	STEV	1922	961	54	50	51
Griffland College	St. VO Ond. Baarn/Soest	1979	9.857	1.385	1.298	1.318
De Kolibrie	Meerkring	2020	739	-	-	-
De Lasenberg	's Heeren Loo Zorggroep	2010	3.897	-	-	-

De prognose laat zien dat het aantal leerlingen op de basisscholen in dit gebied de komende tien jaar licht afneemt. Voor het VO is ook een daling van het leerlingenaantal geprognosticeerd voor de komende tien jaar. Voor het SO en het VSO geldt dat het lastig is betrouwbare prognoses op te stellen. Het nieuwe gebouw van De Kolibrie is zeer recent in gebruik genomen.

De verwachte leerlingendaling bij de scholen is ook terug te zien in de ruimtebehoefte van de twee basisscholen. De navolgende tabel laat zien wat het verschil is tussen de capaciteit en de ruimtebehoefte voor de komende tien jaar van beide scholen. Hieruit blijkt dat er momenteel sprake is van een overschot dat de komende vijftien jaar licht toeneemt naar ongeveer 700 m² bvo.

'T Hart-Soestdijk															
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Aantal leerlingen	289	295	289	282	281	280	280	280	275	271	270	275	276	276	276
Ruimtebehoefte in m ² bvo	1.654	1.684	1.654	1.618	1.613	1.608	1.608	1.608	1.583	1.563	1.558	1.583	1.588	1.588	1.588
Capaciteit in m ² bvo	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279	2.279
Verschil (+overschot, -tekort)	625	595	625	661	666	671	671	671	696	716	721	696	691	691	691

Kijkend naar de ruimtebehoefte per school, blijkt dat basisschool De Driesprong de komende tien jaar passend gehuisvest is en een minimaal ruimtetekort heeft t/m 2029. Bij de Prins Willem Alexander is op dit moment en naar verwachting de komende jaren sprake van een groot ruimteoverschot. De Prins Willem Alexander is een dislocatie van de Startbaan en heeft daarmee geen recht op een vaste voet van 200 m².

In de onderstaande tabel is waar te nemen dat de daling van het leerlingenaantal voor het Griffland College leidt tot een toenemend verschil tussen de capaciteit en de ruimtebehoefte de komende tien jaar.

Griffland College																
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
Aantal leerlingen	1.385	1.384	1.399	1.404	1.392	1.376	1.356	1.332	1.309	1.298	1.296	1.296	1.299	1.307	1.318	
Ruimtebehoefte in m² bvo	9.363	9.358	9.450	9.475	9.413	9.305	9.180	9.039	8.905	8.836	8.825	8.824	8.847	8.896	8.955	
Capaciteit in m² bvo	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	
Vershil (+overschot, -tekort)	494	499	407	382	444	552	677	818	952	1.021	1.032	1.033	1.010	961	902	

4.2 Eng, Soest-Midden

De Eng, Soest-Midden, is een wijk in het oosten van Soest. In dit gebied zijn drie basisscholen aanwezig en is de balans tussen vraag en aanbod redelijk goed. In de navolgende tabel is per school het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose weergegeven.



De Eng Soest-Midden						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
Da Costaschool	PCBO	1978	1.401	221	194	193
Montessorischool	SKOSS	2006	1.356	232	210	208
1e Van der Huchtschool	Van der Huchtscholen	1951	1.143	241	226	224

De prognoses voor de komende jaren laten zien dat elke school in dit gebied te maken krijgt met een terugloop van het aantal leerlingen.

De Eng Soest Midden																
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
Aantal leerlingen	694	687	675	664	658	658	655	647	635	630	625	625	622	625	625	
Ruimtebehoefte in m² bvo	4.091	4.056	3.995	3.940	3.910	3.910	3.895	3.854	3.794	3.769	3.744	3.744	3.729	3.744	3.744	
Capaciteit in m² bvo	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	3.900	
Vershil (+overschot, -tekort)	-191	-156	-95	-40	-10	-10	5	46	106	131	156	156	171	156	156	

Kijkend naar de wijk is de verwachting dat er tot 2027 een ruimtetekort is. In de jaren daarna ontwikkelt dit zich tot een minimaal overschot. Dit tekort is ongelijk over de scholen verdeeld. Da Costaschool heeft geen ruimtetekort, maar een overschot van ongeveer 90 m² dat de komende jaren toeneemt. De Montessorischool gaat van een minimaal tekort in 2021 naar een klein overschot in 2030, waardoor de school passend is gehuisvest. De 1e Van der Huchtschool kampt met een fors ruimtetekort dat vanaf 2022 licht afneemt.

4.3 Klaarwater

Klaarwater is een wijk in het westen van Soest waar slechts één school gevestigd is. Het aanbod in de wijk is daardoor gering en veel leerlingen uit Klaarwater bezoeken scholen buiten de wijk.



Klaarwater						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
De Achtbaan	SKOSS	1973	1.672	162	150	153

De leerlingenprognoses laten een redelijk stabiel leerlingenaantal voor deze school zien.

Klaarwater																
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
Aantal leerlingen	162	162	160	153	154	154	154	154	152	150	150	152	153	153	153	
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.015	1.015	1.005	970	975	975	975	975	965	955	955	965	970	970	970	
Capaciteit in m² bvo	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	
Verschil (+overschot, -tekort)	657	657	667	702	697	697	697	697	707	718	718	707	702	702	702	

Op De Achtbaan is sprake van een ruimteoverschot van ongeveer 700 m² bvo.

4.4 (Over)hees en Boerenstreek

(Over)hees en Boerenstreek zijn drie wijken die samen een gebied vormen in het (zuid)westen van Soest. De wijk Overhees telt vier scholen en de wijk Hees telt één school. Op dit moment is nog geen school gevestigd in Boerenstreek, gezien de woningbouwontwikkelingen in deze wijk is er hier wel behoefte aan.

De onderstaande tabel laat zien dat bij alle scholen in dit gebied een daling van het leerlingenaantal wordt verwacht. Voor basisschool De Wegwijzer en De Bron wordt een flinke daling van het leerlingenaantal verwacht de komende tien jaar. Bij de Insingerschool, deBuut en de 2^e Van der Huchtschool is sprake van een lichtere daling van het leerlingenaantal. Opvallend is dat de scholen in deze wijken veel leerlingen hebben die niet woonachtig zijn in de wijk waarin de school gehuisvest is. Basisschool deBuut en De Wegwijzer zijn recentelijk volledig gerenoveerd.



(Over)hees en Boerenstreek						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
Insingerschool	PCBO	2008	1.424	235	205	182
De Bron	PCBO	1978	1.257	237	188	168
deBuut	STEV	1976	734	87	81	76
De Wegwijzer	SKOSS	1976	1.360	189	139	131
2e Van der Huchtschool	Van der Huchtscholen	1982	1.256	228	202	195

Op dit moment is de verhouding tussen capaciteit en ruimtebehoefte in het hele gebied relatief goed, maar door de sterke daling van het leerlingenaantal ontstaat een toenemend ruimte-overschot in de drie wijken. Er is wel sprake van verschillen tussen de scholen. Voor de 2^e Van der Huchtschool geldt dat er tot 2029 sprake is van een afnemend ruimtetekort, waarvoor gebruikgemaakt wordt van noodlokalen. Basisschool De Bron heeft een afnemend ruimtetekort tot 2025. Voor de andere drie basisscholen is sprake van een toenemend ruimteoverschot dat het grootste is bij basisschool deBuut. Hierbij geldt dat deBuut een dislocatie is van de Egelantier en daarmee geen recht heeft op een vaste voet van 200 m².

(Over)hees en Boerenstreek															
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Aantal leerlingen	976	963	922	894	884	874	864	862	842	815	804	796	783	770	752
Ruimtebehoefte in m ² bvo	5.709	5.644	5.438	5.297	5.247	5.196	5.146	5.136	5.035	4.899	4.844	4.804	4.738	4.673	4.583
Capaciteit in m ² bvo	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031	6.031
Verschil (+overschot, -tekort)	322	387	593	734	784	835	885	895	996	1.132	1.187	1.227	1.293	1.358	1.448

4.5 Smitsveen

De wijk Smitsveen ligt in het midden van Soest. In deze wijk zijn vier scholen gehuisvest van verschillende denominaties. Toch bezoeken veel kinderen uit deze wijk een school buiten de wijk, er is sprake van een disbalans tussen vraag en aanbod. In de wijk Smitsveen spelen diverse inhoudelijke vraagstukken die dit IHP overstijgen. Voor de Daniëlschool geldt dat zij een regionale functie heeft en veel leerlingen buiten de wijk Smitsveen de school bezoeken. Deze school is daarom minder wijkgebonden dan andere scholen.



Smitsveen						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
Waterinkschool	PCBO	1970	1.435	90	70	66
De Egelantier	STEV	2009	1.110	98	87	82
Daniëlschool	Educatis	1969	1.064	106	101	100
3e Van der Huchtschool	Van der Huchtscholen	1991	1.227	219	207	204

Uit de prognoses blijkt dat het leerlingenaantal van de Daniëlschool stabiel blijft en de leerlingenaantallen van de andere drie scholen dalen.

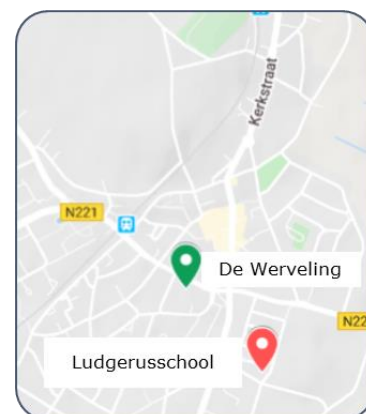
Op dit moment is er reeds sprake van een groot ruimteoverschot in deze wijk van ruim 1.400 m² bvo. De leerlingendaling zorgt ervoor dat het ruimteoverschot de komende jaren verder toeneemt tot 1.762 m² bvo in 2035. Het grootste gedeelte van dit ruimteoverschot is aanwezig bij de Waterinkschool en de Egelantier. De 3^e Van der Huchtschool behoudt ondanks haar lichte dalende leerlingenaantal een klein ruimtetekort.

Smitsveen															
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Aantal leerlingen	513	511	495	483	480	478	476	476	472	465	462	460	458	455	452
Ruimtebehoefte in m ² bvo	3.380	3.370	3.290	3.229	3.214	3.204	3.194	3.194	3.174	3.139	3.124	3.114	3.104	3.089	3.074
Capaciteit in m ² bvo	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836	4.836
Verschil (+overschot, -tekort)	1.456	1.466	1.546	1.607	1.622	1.632	1.642	1.642	1.662	1.697	1.712	1.722	1.732	1.747	1.762

4.6 Soest-Zuid

De wijk Soest-Zuid ligt in het zuiden van Soest en telt twee scholen. Dit zijn De Werveling en de Ludgerusschool. Bij beide scholen daalt het leerlingenaantal volgens de prognoses de komende jaren, waarna er weer sprake is van lichte groei.

Op wijkniveau is sprake van een ruimteoverschot dat de komende vijf jaren dan ook sterk toeneemt. Op schoolniveau is een disbalans waar te nemen tussen vraag en aanbod. Zo is er bij De Werveling sprake van ruimtetekort en bij de Ludgerusschool sprake van ruimteoverschot. Bij De Werveling blijft volgens de prognoses de komende tien jaar sprake van ruimtetekort. Het ruimteoverschot bij de Ludgerusschool verklaart dus het ruimteoverschot op wijkniveau.



Soest-Zuid						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
De Werveling	PCBO	1968	1.485	298	283	300
Ludgerusschool	SKOSS	1962	2.001	239	199	212

Soest-Zuid																
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
Aantal leerlingen	537	520	510	484	470	474	472	469	477	482	479	485	496	506	512	
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.101	3.016	2.965	2.835	2.764	2.784	2.774	2.759	2.799	2.824	2.809	2.840	2.895	2.945	2.975	
Capaciteit in m² bvo	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	3.486	
Verschil (+overschot, -tekort)	385	470	521	651	722	702	712	727	687	662	677	646	591	541	511	

4.7 Soesterberg

Ca. vijf kilometer onder Soest ligt het dorp Soesterberg. Soesterberg is volop in ontwikkeling en gaat de komende jaren groeien qua inwonertal. Dit geldt dan ook voor het aantal leerlingen in Soesterberg. De komende tien jaar is volgens de prognose sprake van bijna een verdubbeling van het aantal leerlingen. Door deze sterke groei gaat het leerlingenaantal van met name de Carolusschool en De Postiljon, volgens de prognoses, flink toenemen met als gevolg een ruimtetekort in Soesterberg vanaf 2024. Voor zowel De Postiljon als de Carolusschool is vanaf 2021 sprake van een sterk toenemend ruimtetekort. Voor de Startbaan blijft sprake van een ruimteoverschot.



Soesterberg						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
De Postiljon	PCBO	1959	1.185	202	321	268
De Startbaan	STEV	2007	1.626	128	200	168
Carolusschool	SKOSS	2001	1.432	256	414	350

Soesterberg																
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
Aantal leerlingen	586	646	731	819	885	927	948	956	952	935	895	856	823	804	786	
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.548	3.849	4.277	4.720	5.052	5.263	5.368	5.409	5.389	5.303	5.102	4.906	4.740	4.644	4.554	
Capaciteit in m² bvo	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	4.243	
Verschil (+overschot, -tekort)	695	394	-34	-477	-809	-1.020	-1.125	-1.166	-1.146	-1.060	-859	-663	-497	-401	-311	

De gemeenteraad van Soest heeft een besluit genomen om de vervangende nieuwbouw van De Postiljon op een andere locatie voor te bereiden en het gebouw dat voorheen verhuurd werd aan stichting De Linde, geschikt te maken voor de groei van de Carolusschool.

5 Beleidskader projecten IHP

Op basis van de relevante thema's in hoofdstuk 3 is inzichtelijk geworden dat bij een onderwijshuisvestingsvraagstuk veel verschillende onderwerpen en partijen komen kijken. Er moeten keuzes worden gemaakt, er zijn beleidsterreinen waar wel of geen beleid voor is geformuleerd en er zijn zaken waar je weinig invloed op hebt, zoals de terugloop van het aantal leerlingen.

5.1 Thema's

Vanuit de thema's *samenwerking* en *gebouw* zijn gezamenlijk de volgende uitgangspunten voor het IHP geformuleerd:

Samenwerking

- Passend onderwijs vraagt om flexibele en passende onderwijsgebouwen. Bij vervangende nieuwbouw en renovatie wordt in gezamenlijk overleg naar maatwerkoplossingen gezocht om deze flexibiliteit te kunnen realiseren.
- Het clusteren van scholen is een gezamenlijke ambitie waar naartoe gewerkt wordt op plekken waar dit meerwaarde heeft of kansen biedt.
- Bij nieuwbouwtrajecten wordt bij behoefte gestreefd naar samenwonen van diverse kindpartijen in een gebouw ter ondersteuning van de samenwerking.
- Om IKC-ontwikkeling te faciliteren, kan de gemeente bij nieuwbouw optreden als verhuurder van vastgoed voor kinderopvang. Vanuit haar verantwoordelijkheid voor een goed voorzieningenniveau en het belang van IKC-ontwikkeling, wil de gemeente nadenken over bijvoorbeeld het garant staan voor investeringen in kinderopvang, ondanks dat dit geen wettelijke taak van de gemeente is. Beleid hierover wordt vastgelegd in het IAB.
- De gemeente en schoolbesturen hebben de ambitie om onderwijs en jeugdhulp meer complementair te laten werken, ieder vanuit hun eigen functie. Zo kan jeugdhulp ook meer thuisnabij gerealiseerd worden.
- De schoolbesturen maken gezamenlijk afspraken over de maximale omvang van een school, gekoppeld aan de capaciteit van de huisvesting. Dit betekent dat schoolbesturen hun marktaandeel kunnen behouden en een pluriform aanbod behouden blijft.

Gebouw

- De ambitie van zowel de gemeente als schoolbesturen is gericht op het verduurzamen van de schoolgebouwen, conform de ambities van het Klimaatakkoord. Per situatie zullen op basis van een businesscase afspraken volgen voor de financiering.
- De gemeente en schoolbesturen vinden dat de afweging tussen renovatie en vervangende nieuwbouw altijd gemaakt dient te worden op businesscaseniveau vanuit een kwaliteitskader waarin beleid, financiën en duurzaamheid meegenomen worden. Afspraken over een gedeelde (financiële) verantwoordelijkheid tussen de gemeente en het schoolbestuur, worden per case gemaakt. De gemeenteraad van Soest neemt een besluit over de afweging tussen vervangende nieuwbouw en levensduur verlengende renovatie.
- Een ambitie die schoolbesturen hebben uitgesproken voor de toekomst, is het onderzoeken van de mogelijkheden voor volledige doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting in de gemeente Soest.

5.2 Ambitie

Met het opstellen van het IHP zetten de gemeente Soest en de schoolbesturen een ambitie neer, om vanuit een integrale visie op diverse thema's te kijken naar de vraagstukken die er zijn op het gebied van onderwijshuisvesting. Met het IHP wordt voor de komende vijftien jaar richting gegeven aan deze visie en de bijbehorende projecten. Samenvattend is voor het bepalen van de projecten gezamenlijk ingestoken op de volgende vijf pijlers met bijbehorende uitgangspunten:

1. Maximeren groei basisonderwijs

→ Verdelen van de schaarste door een maximale capaciteit van gebouwen vast te stellen of een maximaal aantal leerlingen te hanteren.

Door de krimp van het aantal leerlingen in het dorp Soest is het van belang om de schaarste te verdelen. Concreet betekent dit dat het niet (meer) mogelijk is dat een school exponentieel groeit en extra huisvestingscapaciteit nodig heeft/aanvraagt, terwijl een school in de nabijheid mogelijk een verder toenemend aantal vierkante meters leegstand heeft. Anderzijds is in het dorp Soesterberg sprake van een sterke toekomstige groei van het leerlingenaantal. Hierbij is een maximering van het aantal leerlingen per school nodig, om het leerlingenaantal relatief gelijkwaardig te laten verspreiden over de scholen.

2. Clustering vanuit:

→ inhoud (brede voorzieningen onderwijs en andere kindvoorzieningen);
→ spreiding (vraag en aanbod);
→ flexibiliteit (opvangen verschuivingen tussen scholen).

Het clusteren van scholen binnen één gebouw biedt diverse voordelen. Inhoudelijk biedt het kansen om samen te werken met elkaar en met andere kindvoorzieningen, zodat een brede voorziening (IKC) gerealiseerd kan worden op één centrale locatie in de wijk. Dit komt ook ten goede aan het spreidingsvraagstuk. Door per wijk op één centrale plek een onderwijsvoorziening te realiseren, ontstaat mogelijk een betere balans tussen vraag en aanbod. Op het gebied van flexibiliteit biedt een cluster waarin meerdere scholen gehuisvest zijn de mogelijkheid om flexibeler om te gaan met ruimten. Zo kunnen verschuivingen in het leerlingenaantal, bijvoorbeeld door toenemende populariteit van één school, opgevangen worden in hetzelfde gebouw (denk aan wissellokalen).

3. Samenwerking

→ Minimaal face to face binnen een cluster van scholen.

Om inhoudelijke voordelen binnen een cluster te kunnen bereiken en een brede voorziening te vormen, is het van belang dat scholen binnen één cluster actief met elkaar samenwerken. Verschillende synoniemen/typologieën worden gehanteerd om samenwerkingsvormen te omschrijven. In dit IHP wordt uitgegaan van de vijf ambitieniveaus van integratie, zoals omschreven door Sardes Kenniscentrum Kindcentra. Bij een face to face samenwerking hebben partners een beeld van elkaar en kennen zij elkaar en elkaars expertise. Dit is minimaal het ambitieniveau dat nagestreefd wordt bij de clustering van scholen.

4. Goede spreiding

→ Thuisnabij onderwijs voor zoveel mogelijk leerlingen in de gemeente Soest.

Een belangrijk uitgangspunt voor dit IHP is thuisnabij onderwijs voor zoveel mogelijk leerlingen in Soest. Om dit te realiseren en een pluriform onderwijsaanbod te kunnen blijven bieden aan de leerlingen in Soest, is een goede spreiding van onderwijsvoorzieningen essentieel.

5. Verduurzaming

→ De uitgangspunten uit het Klimaatakkoord worden ook gehanteerd als ambitie voor de schoolgebouwen.

In het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over het behalen van doelstellingen ten aanzien van CO₂-neutraal en gasloos Soest in 2050 en 49% CO₂-reductie in 2030. Met het IHP wil de gemeente vormgeven aan deze ambitie door diverse gebouwen te renoveren dan wel vervangende nieuwbouw te realiseren waarmee gewerkt wordt aan de genoemde ambitie. Hierbij is de afweging altijd dat de investeringen toekomstbestendig en daarmee duurzaam moeten zijn. De leeftijd van de schoolgebouwen (grotendeels uit de jaren '70) is ook een kans om hier stevig op in te zetten.

Met het opstellen van dit IHP is het niet klaar. Het is een richtinggevend document waarin voor de komende vijftien jaar richting wordt gegeven aan het vernieuwen van het scholenbestand binnen een integrale context. Ook in de periode daarna zijn er huisvestingsprojecten die aangepakt moeten worden. In hoofdstuk 7 en 8 gaan we daar nader op in.

5.3 Bewegingsonderwijs

De gemeente is vanuit de zorgplicht voor onderwijshuisvesting ook verantwoordelijk voor het bieden van ruimte voor bewegingsonderwijs. Op dit moment is er binnen Soest voldoende gymnastiekruimte beschikbaar om alle scholen te accommoderen. Ook voor Soesterberg geldt dat er voldoende gymcapaciteit is om de verwachte groei van het leerlingenaantal op te vangen. Wel is voor een aantal scholen de afstand tussen de school en de gymvoorziening groter geworden, door de keuze om de sportvoorzieningen in Soest meer te centraliseren. Concreet is het gevolg van deze ontwikkeling dat vier van de eenentwintig scholen in de gemeente buiten de grens van 1 km afstand tussen de school en de gymvoorziening vallen, waarvan dit voor de Insingerschool ook in de huidige situatie al geldt.

Door de sloop van het Orlandogebouw, gymmen de scholen in de wijken Hees en Overhees gedeeltelijk in de Willaert en aan de Smitsweg. Doordat De Kolibrie gebruikmaakt van de gymvoorzieningen bij De Lasenberg, wijken de groepen 5, 6, 7 en 8 van de Prins Willem Alexander en De Driesprong uit naar Beukendal. Zodra in 2022 de nieuwe sporthal achter de huidige sporthal de Engh gereed is, kunnen de scholen hier gebruik van maken. Door de uitbreiding van sporthal de Engh biedt deze hal daarnaast voldoende capaciteit om te voorzien in de gymbehoefte van De Achtbaan, 1^e Van der Huchtschool, Da Costaschool en Montessorischool. Bij ingebruikneming van deze nieuwe sporthal worden de voorzieningen Beukendal en Paulus Potter gesloopt.

Naast de gymzalen speelt ook bewegen in en rond de school een belangrijke rol. In Nederland worden voorzichtige stappen gemaakt met zogenaamde buitengymzalen; de beweegvriendelijke inrichtingen van de ruimte direct bij of in de buurt van de school. Daarnaast is er bij de invulling van het Sportakkoord vanuit onderwijs ook aandacht voor de ambitie 'meer en beter bewegen voor kinderen van 0 tot 12 jaar'.

6 Van visie naar huisvesting per gebied

In hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de huidige situatie in de verschillende gebieden in de gemeente Soest. In dit hoofdstuk wordt de vertaling gemaakt van visie en ambitie, zoals samengevat in hoofdstuk 5, naar richtinggevende uitspraken voor projecten in de onderwijs-huisvesting. Per wijk/gebied wordt allereerst ingegaan op de vraagstukken van de individuele scholen en vervolgens wordt aan het einde van elke paragraaf een samenvatting gegeven voor de hele wijk/gebied.

SKOSS heeft niet ingestemd met het IHP. Het schoolbestuur valt daarmee terug op de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest en kan op basis daarvan huisvestingsaanvragen indienen. De gemeente Soest zal deze toetsen en afhandelen op basis van deze verordening. In dit hoofdstuk zijn de scholen van SKOSS wel opgenomen, maar worden geen conclusies verbonden aan de omschrijving per school.

6.1 't Hart-Soestdijk

In 't Hart-Soestdijk staan vijf scholen. Het Griffland College ligt in de wijk Soestdijk in het noorden van Soest. De Kolibrie en De Lasenberg zijn gehuisvest op dezelfde locatie. Verder zijn er nog twee basisscholen gevestigd in de wijk, namelijk: De Driesprong en de Prins Willem Alexander (dislocatie van de Startbaan).

Griffland College

Het Griffland College is gehuisvest in een verouderd gebouw uit 1979. Op diverse gebieden is de kwaliteit van het gebouw matig tot onvoldoende. Met name het binnenmilieu in de school is onvoldoende. De ventilatie is niet in het hele gebouw op orde. Ook sluit de gangen-klassen structuur van het gebouw niet meer aan bij de huidige visie op onderwijs van de school en is de bouwkundige kwaliteit matig (slecht geïsoleerd en gedateerd).



In de loop der jaren hebben diverse uitbreidingen plaatsgevonden om het oorspronkelijke gebouw van 1979 heen, de meest recente in 2010, waardoor er nog een relatief hoge boekwaarde zit op het gebouw. De leerlingenprognoses laten een licht dalend leerlingenaantal zien voor het Griffland College.

Om het huisvestingsvraagstuk van het Griffland College op te kunnen lossen zijn een drietal huisvestingsscenario's uitgewerkt door HEVO:

- volledige nieuwbouw (ENG en gasloos);
- vernieuwbouw gymzaal en middendeel voor 40 jaar en renovatie gebouwdelen vanaf 2000 (ENG en gasloos);
- renovatie voor 20 jaar (BENG en niet gasloos).

Met inachtneming van de kosten van elk scenario lijkt de optie volledige nieuwbouw (ENG en gasloos) het meest kansrijk voor het realiseren van duurzame en toekomstbestendige huisvesting. De redenen hiervoor zijn dat met een renovatie voor 20 jaar, alleen een aantal technische problemen aangepakt worden. Ook is na die 20 jaar weer een investering nodig.

Het verschil tussen de volledige nieuwbouw en de vernieuwbouw van het middendeel en renovatie van de overige gebouwendelen is dermate klein (€ 2 miljoen conform HEVO), en er moet dan ook rekening gehouden worden met de bestaande gebouwopzet, waardoor het gebouw functioneel niet/nauwelijks hedendaags te maken is. Tenslotte is bij deze variant ook tijdelijke huisvesting nodig voor één tot twee jaar.

Met volledige nieuwbouw wordt gekozen voor een toekomstbestendige en duurzame oplossing, waarin alle technische en functionele vraagstukken meegenomen kunnen worden. Hiervoor is een aanvraag ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2019/2020. De gemeenteraad van Soest heeft eerder besloten dat een investering in het Grifland College op korte termijn aan de orde is. Het advies aan de gemeenteraad is om op basis van de conclusies van het rapport van HEVO te besluiten tot vervangende nieuwbouw.

In het IHP is rekening gehouden met vervangende nieuwbouw voor het Grifland College.

De Kolibrie

De Kolibrie is een school voor speciaal onderwijs (voormalige cluster-4-school) die intensieve begeleiding biedt aan leerlingen van 9 t/m 12 jaar. Het streven van de school is om haar leerlingen schoolvaardig te maken, zodat ze kunnen doorstromen naar regulier (speciaal) onderwijs. De school is gehuisvest in een gloednieuw gebouw uit 2020 en telt op dit moment 30 leerlingen verdeeld over vier groepen. De verwachting is dat het aantal leerlingen op de school zal groeien, waarvoor de nieuwe huisvesting voldoende capaciteit biedt. Bij De Kolibrie speelt geen huisvestingsvraagstuk, omdat hun huisvesting in 2020 is opgeleverd.



De Kolibrie is passend gehuisvest.

De Lasenberg

De Lasenberg is een school voor VSO voor leerlingen tussen 12 en 19 jaar met leer- en gedragsproblemen. De Lasenberg is gehuisvest in een relatief nieuw gebouw uit 2010. Dit gebouw voldoet technisch en functioneel. Bij De Lasenberg speelt dan ook geen huisvestingsvraagstuk.



De Lasenberg is passend gehuisvest.

De Driesprong

De Driesprong is gehuisvest in een gebouw uit 2005. Afgaande op de leerlingenprognoses blijft het leerlingenaantal voor De Driesprong de komende jaren redelijk stabiel. Bij De Driesprong is sprake van een minimaal verschil tussen de ruimtebehoefte en de ruimtecapaciteit. Het schoolgebouw biedt passende huisvesting, zowel technisch als functioneel en het schoolbestuur heeft dan ook geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot De Driesprong.



Prins Willem Alexander

Prins Willem Alexander is gehuisvest in een oud monumentaal pand uit 1922 dat recent een beperkte renovatie ondergaan heeft. De leerlingenprognoses laten een stabiel leerlingenaantal zien voor de komende jaren. De ontwikkeling van het leerlingenaantal van deze dislocatie wordt door het schoolbestuur goed gemonitord. Er is sprake van een flink ruimteoverschot bij de Prins Willem Alexander. Op de lange termijn is er wel een huisvestingsvraagstuk bij dit gebouw.



Prins Willem Alexander heeft op dit moment geen huisvestingsvraagstuk. Het gebouw biedt passende huisvesting aan haar leerlingen, maar heeft veel leegstand. Dit overschot in m² is een aandachtspunt voor het schoolbestuur.

Samenvatting 't Hart-Soestdijk

Drie scholen binnen 't Hart-Soestdijk hebben een wijk- en gemeente-overstijgende functie. Het SO (De Kolibrie) en VSO (De Lasenberg) zijn passend gehuisvest. Voor het Griftland College is vervangende nieuwbouw dan wel renovatie aan de orde. De twee basisscholen in deze wijk hebben geen huisvestingsvraagstukken, maar laten samen wel een disbalans tussen vraag en aanbod zien, aangezien de Prins Willem Alexander een groot ruimteoverschot heeft en De Driesprong een goede verhouding heeft tussen haar ruimtebehoefte en capaciteit.

Voor deze wijk is in het IHP rekening gehouden met vervangende nieuwbouw van het Griftland College. De overige scholen (De Kolibrie, De Lasenberg en de Prins Willem Alexander) zijn passend gehuisvest.

6.2 Eng, Soest-Midden

In de wijk de Eng, Soest-Midden, staan drie basisscholen: Da Costaschool, de Montessorischool en de 1^e Van der Huchtschool.

Da Costaschool

Da Costaschool is gevestigd in een gebouw uit 1978, waarbij sprake is van zeer hoge onderhoudskosten (op basis van het MJOP). Het schoolbestuur heeft op termijn behoefte aan vernieuwing. Het leerlingenaantal loopt in de komende jaren terug, waardoor het ruimteoverschot binnen de school zal toenemen. Op termijn is een investering in toekomstbestendige en duurzame huisvesting noodzakelijk voor deze school.



Op de middellange termijn is vervangende huisvesting voor de Da Costaschool opgenomen in het IHP.

Montessorischool

Montessorischool is gevestigd in een gebouw uit 2006. De buitenschoolse opvang is eveneens gevestigd in dit pand. Het aantal leerlingen dat de school nu heeft past bij de beschikbare capaciteit. De leerlingenprognoses laten een lichte daling zien in het aantal leerlingen voor de komende jaren en daarmee ontstaat een ruimteoverschot. Het gebouw voldoet functioneel en technisch.



1^e Van der Huchtschool

De 1^e Van der Huchtschool is gehuisvest in een gebouw uit 1951. In 2010 heeft renovatie plaatsgevonden. De leerlingenprognoses laten een lichte daling zien. Bij deze school is sprake van structureel ruimtetekort, dat met name in de nevenfuncties wordt ervaren (aula en flexibele kleine ruimten). Het schoolbestuur ziet kansen voor het oprichten van een IKC. Uitbreiding met tijdelijke capaciteit is noodzakelijk op de korte termijn. Hiervoor is een aanvraag ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2019/2020.



De wijk de Eng, Soest-Midden, biedt kansen/mogelijkheden om een brede voorziening te realiseren waarin onderwijs, opvang en mogelijk andere voorzieningen onder één dak gehuisvest kunnen worden. De balans tussen vraag en aanbod in deze wijk is redelijk goed, evenals de verhouding tussen de capaciteit en de ruimtebehoefte in deze wijk. Alleen bij de 1^e Van der Huchtschool is er sprake van een ruimtetekort dat al enkele jaren aanwezig is. Met een tijdelijke oplossing in de vorm van units wordt dit voor de korte termijn opgelost. Op de middellange termijn is clustering van de 1^e Van der Huchtschool en de Da Costaschool een kans.

De 1^e Van der Huchtschool wordt in 2021 uitgebreid met tijdelijke capaciteit. Op middellange termijn is vervangende huisvesting voor deze school opgenomen in het IHP.

Samenvatting Eng, Soest-Midden

De huisvestingssituatie van de 1^e Van der Huchtschool en de Da Costaschool bieden kansen om voor deze wijk tot een brede voorziening te komen vanuit de eerder-gevoemde thema's. Dit is dan ook meegenomen in het MJOP. Om de periode tot de mogelijke clustering van de Da Costaschool en de 1^e Van der Huchtschool te overbruggen, is tijdelijke uitbreiding van de 1^e Van der Huchtschool om het huidige aantal leerlingen goed te kunnen huisvesten noodzakelijk.

6.3 Klarwater

In de wijk Klarwater is slechts één school gevestigd, namelijk Basisschool De Achtbaan. Het aanbod in de wijk is gering en veel leerlingen uit de wijk Klarwater gaan naar een school buiten deze wijk.

Basisschool De Achtbaan

Het gebouw van R.K. Basisschool De Achtbaan dateert uit 1973 en is recent gerenoveerd. De ruimtebehoefte van de school is kleiner dan de capaciteit van het gebouw. Dit ruimteoverschot wordt ingezet voor peuteropvang, kinderdag-opvang en buitenschoolse opvang. De leerlingenprognoses wijzen uit dat het aantal leerlingen de komende jaren heel licht zal dalen, waardoor de leegstand binnen het gebouw ook licht toeneemt.



Samenvatting Klarwater

In de wijk Klarwater is er geen sprake van een balans tussen vraag en aanbod. Er is slechts één school gevestigd. Een deel van de leerlingen uit deze wijk gaat dan ook naar basisscholen in andere wijken. De vraag uit de wijk is daarentegen niet voldoende voor het toevoegen van extra onderwijsaanbod in de wijk.

6.4 (Over)hees en Boerenstreek

De wijken Overhees, Hees en Boerenstreek worden binnen dit IHP als één gebied beschouwd. Op dit moment is in de wijk Boerenstreek nog geen school gevestigd. Door de woningbouwontwikkelingen in deze wijk ontstaat er op korte termijn ook behoefte aan een onderwijsvoorziening. Door het dalende aantal leerlingen binnen het dorp Soest, is het niet wenselijk een extra onderwijsvoorziening te realiseren. Daarom worden de mogelijkheden onderzocht voor het verhuizen van twee scholen vanuit de wijk Overhees naar Boerenstreek, zodat in Boerenstreek een brede onderwijsvoorziening gerealiseerd kan worden.

Insingerschool

De Insingerschool is gehuisvest in een gebouw uit 2008. Uitgaande van de leerlingenprognoses zal het leerlingenaantal de komende jaren dalen, waardoor er een ruimteoverschot ontstaat. In de school bevindt zich ook een buitenschoolse opvang. Het schoolbestuur heeft geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot de Insingerschool. Ten opzichte van de andere scholen in dit gebied, ligt de school decentraal.



De Insingerschool is passend gehuisvest.

De Bron

Basisschool De Bron is gehuisvest in een gebouw dat dateert uit 1978. De leerlingenprognoses laten zien dat het leerlingenaantal in de komende jaren daalt. Hierdoor zal het tekort aan ruimten omdraaien naar een overschot van ruimten. Het schoolbestuur heeft op de korte termijn geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot deze school. Wel is het gebouw meer dan 40 jaar oud en is op termijn behoefte aan vernieuwing.



Op lange termijn is vervangende huisvesting voor De Bron opgenomen in het IHP.

Daltonschool deBuut

Daltonschool deBuut, een dislocatie van de Egelantier, is gehuisvest in een gebouw dat dateert uit 1976. In 2016 heeft renovatie plaatsgevonden. De leerlingenprognoses laten een lichte daling zien van het aantal leerlingen van deBuut. Omdat deBuut een dislocatie is, hebben zij geen recht op een vaste voet van 200 m². Het gebouw biedt meer ruimte dan de ruimtebehoefte van de school. Dit wordt echter niet zo ervaren, omdat de school functioneert als een zelfstandige school. Door het missen van de vaste voet, ervaart de school een ruimtegebrek, hoewel dit formeel niet het geval is.



Daltonschool deBuut is passend gehuisvest met inachtneming van het bovenstaande.

De Wegwijzer

De Wegwijzer is gehuisvest in een gebouw dat dateert uit 1976 en is genoveerd in 2017. De leerlingenprognoses laten een daling zien van het aantal leerlingen in de komende jaren en daarmee een oplopend ruimteoverschot. Dit ruimteoverschot wordt ingezet voor peuteropvang, eveneens gevestigd in het gebouw. Het schoolbestuur heeft geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot deze school.



2^e Van der Huchtschool

De 2^e Van der Huchtschool is gevestigd in een gebouw uit 1982. In 1986 heeft uitbreiding van het gebouw plaatsgevonden van 254 m² (middels semipermanente huisvesting). De leerlingenprognose laat een daling zien, waardoor het ruimtetekort wijzigt in een klein ruimteoverschot.



Voor wat betreft de noodlokalen (aanbouw) blijven de vierkante meters nodig om passende huisvesting te bieden aan de leerlingen. Er is behoefte aan vervangende nieuwbouw voor deze semipermanente aanbouw/noodlokalen. Hiervoor is een aanvraag ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2019/2020. Op basis van de leeftijd van het gebouw, ontstaat op termijn een vraag tot vernieuwing.

Op lange termijn is vervangende huisvesting voor de 2^e Van der Huchtschool opgenomen in het IHP. De staat van de semipermanente huisvesting vraagt wellicht eerder aandacht, dit is afhankelijk van de uitkomsten van het scenario-onderzoek.

Samenvatting (Over)hees en Boerenstreek

In het gebied (Over)hees-Boerenstreek zijn vijf scholen gehuisvest. De Insingerschool ligt decentraal ten opzichte van de andere vier scholen en is passend gehuisvest. Bij de andere vier scholen geldt dat de gebouwen van De Wegwijzer en deBuut recentelijk zijn gerenoveerd. Bij De Bron speelt op termijn een huisvestingsvraagstuk. Voor de 2^e Van der Huchtschool geldt dat semipermanente huisvesting aan vervanging toe is. De ambitie is om de spreiding in de wijk te verbeteren door onderwijsvoorzieningen meer in de richting van de wijk Boerenstreek (grens Overhees/Boerenstreek) te verhuizen. In het IHP is hier rekening mee gehouden.

Onderzocht moet worden welke scenario's haalbaar zijn. In het onderzoek wordt ook de bestaande huisvestingssituatie van de vier scholen betrokken. De schoolbesturen hebben uitgesproken dat het uitgangspunt het verhuizen van twee scholen is, maar dat nader bepaald moet worden welke scholen dat dan zijn. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, kan het noodzakelijk zijn om bij individuele schoolgebouwen een voorziening te treffen. Dit gaat dan bijvoorbeeld om het vervangen van de semipermanente huisvesting bij de 2^e Van der Huchtschool.

6.5 Smitsveen

In de wijk Smitsveen staan vier basisscholen. Hiervan heeft de Egelantier huisvesting uit 2009. De overige scholen hebben gebouwen die gedateerd zijn.

Waterinkschool

De Waterinkschool is een nevenvestiging van basisschool De Bron. De school is gehuisvest in een gebouw uit 1970. In het gebouw zijn meerdere organisaties gevestigd. Zo maken de peuterspeelzaal en de buitenschoolse opvang eveneens gebruik van het gebouw.



De leerlingenprognoses laten een daling zien van het aantal leerlingen in de komende jaren. De school heeft veel leegstand, die deels functioneel wordt ingezet voor peuteropvang en buitenschoolse opvang. Door het schoolbestuur wordt de ontwikkeling van het leerlingenaantal gemonitord. Het schoolbestuur heeft behoefte aan vernieuwing van het gebouw, dit ziet zij wel in een bredere context van de vraagstukken die spelen in de wijk.

De Waterinkschool heeft op termijn een huisvestingsvraagstuk, maar antwoord daarop is onderdeel van de bredere context aan vraagstukken die spelen in de wijk.

De Egelantier

De Egelantier is gehuisvest in een multifunctionele accommodatie uit 2009, waarin ook Bink Kinderopvang en Stichting Balans zijn gehuisvest. Het schoolbestuur is een van de organisaties die gehuisvest is binnen dit gebouw en is dan ook geen juridisch eigenaar van het gebouw. Ook bij deze school daalt het leerlingenaantal volgens de leerlingenprognoses. Dit leidt echter niet tot feitelijke leegstand binnen het gebouw, doordat ruimten van de Egelantier ingezet worden voor bovenschoolse voorzieningen, waaronder een taal- en schakelklas. In de capaciteit van de school (zoals opgenomen in de tabellen in bijlage 3, zitten deze ruimten verdisconteerd. Daarmee geeft het een vertekend beeld. Het schoolbestuur heeft geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot deze school. Wel zijn er zorgen geuit over het binnenmilieu.



De Egelantier is passend gehuisvest.

Daniëlschool

De Daniëlschool is gehuisvest in een oud gebouw dat in 1969 in gebruik is genomen. In 2005 heeft een renovatie plaatsgevonden. Het is een gedateerd gebouw. Het schoolbestuur is van mening dat er op de middellange termijn nagedacht moet worden over de toekomstbestendigheid van het gebouw. De leerlingenaantallen blijven de komende jaren stabiel. De Daniëlschool heeft een regionale functie en heeft een minder grote wijkfunctie dan de andere scholen in deze wijk. Op de middellange termijn is vernieuwing van de huisvesting aan de orde voor de Daniëlschool.



In het IHP is rekening gehouden met vervangende huisvesting voor de Daniëlschool.

3^e Van der Huchtschool

De 3^e Van der Huchtschool voor basis-onderwijs is gehuisvest in een gebouw uit 1991. In 1997 en 2005 heeft uitbreiding plaatsgevonden. In het gebouw bevindt zich ook de buitenschoolse opvang. Het gebouw wordt als rommelig ervaren door de drie verbonden gebouwdelen. Het leerlingenaantal daalt de komende jaren licht. Naast de rommelige gebouwopzet is er niet direct een huisvestingsvraagstuk voor deze school.



De 3^e Van der Huchtschool is passend gehuisvest.

Samenvatting Smitsveen

In de wijk Smitsveen spelen veel inhoudelijke vraagstukken waarop de scholen in gezamenlijkheid, ook met gemeente, opvang en andere welzijnspartijen, anticiperen en acteren. Ten aanzien van een toekomstbestendige en duurzame oplossing voor de huisvesting van de scholen in de wijk, spelen een aantal aspecten mee. Dit zijn de inhoudelijke vraagstukken die er zijn in de wijk, het toekomstperspectief van de scholen, de balans tussen vraag en aanbod en de beschikbare capaciteit aan maatschappelijk vastgoed in de wijk. Huisvesting kan een faciliterende functie hebben bij de aanpak van de inhoudelijke vraagstukken.

Partijen hebben uitgesproken dat vanuit een inhoudelijke benadering gezocht moet worden naar een passende huisvestingsoplossing. Hierbij liggen er zeker kansen voor clustering van voorzieningen in een brede voorziening. Het huisvestingsvraagstuk van de Daniëlschool kan ook beantwoord worden door aan te haken bij ontwikkelingen in andere wijken. De regiofunctie van deze school maakt dat zij niet per se gebonden zijn aan de wijk Smitsveen. Wel is een clustering met een andere voorziening het uitgangspunt.

6.6 Soest-Zuid

In de wijk Soest-Zuid staan twee basisscholen; de Ludgerusschool en De Werveling.

De Werveling

De Werveling is gehuisvest in een gebouw dat dateert uit 1968. Daarna is het gebouw nog een aantal keren uitgebreid. Momenteel ervaart De Werveling ook een tekort aan ruimte. De leerlingenaantallen nemen de komende jaren licht af. Ook dan is er nog een tekort aan ruimte. Het gebouw wordt als niet functioneel ervaren. Voor het tekort is uitbreiding nodig. Hiervoor is een aanvraag ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2019/2020. Met de uitbreiding kan het huidige leerlingenaantal goed gehuisvest worden.



De uitbreiding van De Werveling is opgenomen in het IHP. Op termijn is ook vervangende huisvesting van het gehele gebouw aan de orde. In de afweging hierbij wordt uiteraard de hiervoor genoemde uitbreiding meegewogen.

Ludgerusschool

De Ludgerusschool is de tweede basisschool in het dorp. Het oorspronkelijke gebouw dateert uit 1962. Er hebben meerdere uitbreidingen plaatsgevonden, namelijk in de jaren 1997, 1999, 2001 en 2005. Het oudste gebouwdeel is ongeveer 900 m² bvo groot en de overige gebouwdelen zijn ongeveer 1.200 m² bvo groot. Het ruimteoverschot bij de Ludgerusschool wordt ingezet voor peuteropvang en buitenschoolse opvang.



De leerlingenprognoses geven aan dat het aantal leerlingen de komende jaren daalt. Naast de leegstand in het gebouw verkeert het oudste gebouwdeel in verouderde staat. Het schoolbestuur heeft behoefte aan vervangende nieuwbouw of renovatie voor de Ludgerusschool. Hiervoor is een aanvraag ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2019/2020.

Samenvatting Soest-Zuid

Vanuit de inhoudelijke ambitie en de huisvestingsvraagstukken, is clustering van beide voorzieningen in Soest-Zuid een optie. Echter het gebrek aan een locatie om deze clustervoorziening te huisvesten en een verschil in urgentie van de huisvestingsvraagstukken, vraagt om een solitaire oplossing voor beide scholen.

6.7 Soesterberg

Soesterberg is het tweede dorp in de gemeente Soest. Het is gelegen ongeveer vier kilometer onder Soest. De komende jaren worden er veel nieuwe woningen gerealiseerd in het dorp. In het dorp staan drie basisscholen, De Postiljon, de Startbaan en de Carolusschool.

De Postiljon

CBS De Postiljon is gehuisvest in een verouderd gebouw uit 1959. Het leerlingenaantal zal de komende jaren stijgen. Hierdoor ontstaat een groot ruimtetekort. De gemeente heeft besloten vervangende nieuwbouw te realiseren voor CBS De Postiljon voor 232 leerlingen op een andere plek in Soesterberg.



In het IHP is rekening gehouden met vervangende nieuwbouw van De Postiljon.

De Startbaan

De Startbaan is gehuisvest in een gebouw dat in 2007 in gebruik is genomen. Naast de basisschool bevindt zich de buitenschoolse opvang in het gebouw. Net als bij de andere scholen in Soesterberg wordt er bij de Startbaan een groei van het aantal leerlingen verwacht. Het schoolbestuur heeft geen huisvestingsvraagstuk met betrekking tot deze school, omdat het gebouw nog voldoende capaciteit heeft om te groeien.



De Startbaan is passend gehuisvest.

Carolusschool

Carolusschool is gehuisvest in een gebouw dat dateert uit 2001. Evenals de voorgaande basisscholen in Soesterberg wordt ook bij de Carolusschool een stijging verwacht in het leerlingenaantal. In het huidige gebouw zal structureel ruimtetekort ontstaan. De gemeente heeft besloten dat de school mag uitbreiden door gebruik te maken van stichting De Linde voor in totaal 300 leerlingen.



Samenvatting Soesterberg

In Soesterberg worden de komende jaren zoals aangegeven veel woningen gerealiseerd. Hierdoor gaat het aantal leerlingen groeien. De gemeente heeft hierop al geanticipeerd door te besluiten om stichting De Linde aan te passen voor huisvesting voor 300 leerlingen van de Carolusschool en de nieuwbouw van De Postiljon voor 232 leerlingen wordt voorbereid. De schoolbesturen streven voor Soesterberg naar een meer gelijkwaardige verdeling van het aantal leerlingen over de drie scholen. Na vaststelling van het IHP wordt verder gesproken over een maximaal aantal leerlingen per school met de betrokken schoolbesturen. Door het verplaatsen van De Postiljon ontstaat een betere spreiding van voorzieningen over het dorp. De schoolbesturen hebben binnen het vraagstuk onderwijshuisvesting ook aandacht gevraagd voor de huisvesting van kinderopvang. De vraag naar kinderopvang overstijgt het huidige aanbod, zeker in relatie tot de verwachte groei van Soesterberg.

7 Meerjarenuitvoeringsplan

In dit hoofdstuk worden de agenda c.q. prioritering van de uitvoering van de projecten nader toegelicht.

7.1 Status meerjarenuitvoeringsplan

Het IHP is een planningsinstrument. Daarmee zijn de jaren waarin projecten zijn gepland indicatief. Definitieve besluitvorming hierover en het beschikbaar stellen van kredieten zijn voorbehouden aan de gemeenteraad. De schoolbesturen en de gemeente hebben naar elkaar uitgesproken om een gezamenlijke verantwoordelijkheid te dragen en een wederzijdse afhankelijkheid te hebben ten aanzien van onderwijshuisvesting. Het IHP is het resultaat van het vormgeven van die gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dit geeft dan ook richting aan het onderwijshuisvestingsbeleid van de gemeente en schoolbesturen voor de komende jaren.

7.2 Prioritering uitvoering projecten

In de volgende tabel is de prioritering opgenomen. Deze prioritering is tot stand gekomen op basis van een integrale afweging. Deze afweging is niet enkel tot stand gekomen op basis van de technische staat van de gebouwen, maar ook vanuit de inhoudelijke doelstellingen die de gemeente en schoolbesturen samen nastreven. Deze inhoudelijke doelstellingen vormen geen hard toetsingskader, maar zijn het resultaat van het gesprek dat in verschillende bijeenkomsten tussen de gemeente en schoolbesturen is gevoerd. De genoemde jaren zijn de opleveringsjaren van de vervangende huisvesting. Enkele jaren daarvoor wordt gestart met de voorbereidingen.

Prioritering projecten IHP		
Wijk	School	Jaar van oplevering
Eng/Soest-Midden	Uitbreiding 1e Van der Huchtschool	2021
Soest-Zuid	Uitbreiding De Werveling	2021
Soesterberg	De Postiljon	2021-2023
	Carolusschool	2021
(Over)hees/Boerenstreek	2e Van der Huchtschool	2025
	De Bron	2025
'T Hart-Soestdijk	Griftland College	2026
Soest-Zuid	De Werveling	2029
Soest breed	Daniëlschool	2030
Eng/Soest-Midden	1e Van der Huchtschool	2033
	Da Costaschool	2033

Korte termijn urgente aanpassingen

De 1^e Van der Huchtschool en De Werveling ervaren beide een ruimtetekort van ca. 200 m² bvo en hebben een aanvraag ingediend voor uitbreiding. Deze aanvragen zijn on hold gezet in verband met het opstellen van het IHP, maar worden gezien de urgentie van de vraagstukken (langdurig ruimtetekort voor het aantal leerlingen dat de scholen nu al hebben) door de vaststelling van het IHP gelijktijdig toegekend als voorziening. Naast deze twee aanvragen zijn meerdere aanvragen ingediend voor het Huisvestingsprogramma 2020 en on hold gezet. Voor het Griftland College en de scholen in Soesterberg wordt hier op korte termijn op geanticipeerd door deze voorzieningen op te nemen in het IHP. Voor de Ludgerusschool en de 2^e Van der Huchtschool wordt hier op middellange termijn op geanticipeerd door deze aangevraagde voorzieningen op te nemen in het IHP.

Plan Soesterberg

Gezien het reeds genomen raadsbesluit om vervangende nieuwbouw voor te bereiden voor De Postiljon en de Carolusschool uit te breiden, hebben deze projecten de hoogste prioriteit binnen het IHP. Wel dient de sterkere groei van het leerlingenaantal in Soesterberg, die zichtbaar wordt in de nieuwe leerlingenprognoses, meegenomen te worden in de uitgangspunten van deze projecten. De schoolbesturen in Soesterberg stellen voor om door de invoering van een maximale omvang van het aantal leerlingen per school, een betere spreiding van het aantal leerlingen in Soesterberg over de drie scholen te realiseren. Na vaststelling van het IHP wordt hier met de betrokken schoolbesturen verder over gesproken. De Startbaan heeft geen huisvestingsvraagstuk.

(Over)hees/Boerenstreek

De tweede prioriteit wordt gegeven aan de wijken (Over)hees/Boerenstreek. Om thuisnabij onderwijs te kunnen bieden aan zoveel mogelijk leerlingen in Soest en een goede spreiding van voorzieningen te realiseren, is het wenselijk dat ook de wijk Boerenstreek een onderwijsaanbod krijgt. Het meest voor de hand liggende scenario in deze wijk is het verplaatsen van de 2^e Van der Huchtschool en De Bron naar de wijk Boerenstreek in een cluster. De reden hiervoor is het huisvestingsvraagstuk bij de 2^e Van der Huchtschool voor vervangende nieuwbouw voor haar semipermanente ruimten, de leeftijd van het gebouw (38 jaar) en de leeftijd van het gebouw waarin De Bron is gehuisvest (42 jaar).

Voor de andere drie scholen in deze wijk geldt dat er sprake is van (zeer) recente renovatie of nieuwbouw, waardoor er geen huisvestingsvraagstukken aanwezig zijn bij deze scholen (deBuut, De Wegwijzer en de Insingerschool). De schoolbesturen zien graag een haalbaarheidsstudie om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor het realiseren van scholen op de grens met de wijk Boerenstreek. Hierbij willen zij ook andere scenario's onderzocht zien met betrekking tot welke scholen verhuizen. Het uitgangspunt is het huisvesten van twee scholen op de grens van de wijken Boerenstreek en Overhees. Op het moment dat deze haalbaarheidsstudie wordt gestart, wordt in overleg met SKOSS afgestemd of zij alsnog wensen te participeren binnen dit onderzoek.

Griftland College

De gemeente en schoolbesturen onderkennen de hoge prioriteit van het Griftland College. Gezien de omvang van de investering die nodig is voor vervangende nieuwbouw/renovatie van deze school, staat de realisatie van het Griftland gepland voor 2026. Het schoolbestuur gaat samen met de gemeente onderzoeken of de realisatie van het gebouw mogelijk nog een jaar vervroegd kan worden, zonder dat dit een negatief effect heeft op de andere projecten in het IHP.

Soest-Zuid

De vierde prioriteit wordt gegeven aan De Werveling in de wijk Soest-Zuid. Deze school is meer dan 50 jaar oud (oudste gebouwdelen) en heeft een permanent ruimtetekort. Doordat het urgente huisvestingsvraagstuk van ruimtetekort bij De Werveling – buiten deze prioritering om – aangepakt wordt, is het uitgangspunt om twee scholen vooralsnog op twee locaties in deze wijk te behouden. Voor de lange termijn kan clustering opnieuw onderwerp van gesprek worden.

Daniëlschool

De vijfde prioriteit wordt gegeven aan de wijk Smitsveen. Inhoudelijk zijn er veel vraagstukken in deze wijk, waaraan de bestuurders een hoge prioriteit geven. Op het gebied van huisvesting is echter alleen bij de Daniëlschool en de Waterinkschool, op middel(lange) termijn, een huisvestingsvraagstuk aanwezig. Over tien jaar is de renovatie van de Daniëlschool 25 jaar geleden. Kenmerkend voor de Daniëlschool is haar regiofunctie. De school is daarmee niet per se gebonden aan de wijk Smitsveen en kan ook op een andere locatie binnen Soest gehuisvest worden. Het huisvestingsvraagstuk bij de Waterinkschool wordt meer in relatie tot de inhoudelijke vraagstukken in de wijk gezien. Omdat daar de aandacht in eerste instantie naartoe gaat, vallen de scholen in de wijk Smitsveen, op de Daniëlschool na, niet binnen de looptijd van onderhavig IHP. Voor de wijk Smitsveen geldt dat de inhoudelijke problematiek, de omvang van de scholen en de samenwerking in de wijk prioriteit krijgt, wat mogelijk leidt tot huisvestingsgevolgen.

Eng/Soest-Midden

De zesde prioriteit wordt gegeven aan het clusteren van de 1^e Van der Huchtschool en de Da Costaschool in de wijk Eng, Soest-Midden. Beide schoolbesturen zien kansen om gezamenlijk een brede voorziening te creëren waarin ook opvang en andere maatschappelijke partners gehuisvest kunnen worden. Daarnaast biedt de wijk ook een geschikte ontwikkellocatie om dit plan te kunnen realiseren. Vervolgens ontstaat ook ruimte voor eventuele andere ruimtelijke ontwikkelingen op de vrijkomende locatie. Door te voorzien in tijdelijke huisvesting voor de 1^e Van der Huchtschool, is de urgentie van dit project verminderd. De Montessorischool in deze wijk heeft geen huisvestingsvraagstuk.

8 Meerjareninvesteringsplan

In dit hoofdstuk is een financiële vertaling gemaakt van het meerjarenuitvoeringsplan tot een meerjareninvesteringsplan. Aan dit hoofdstuk kunnen geen rechten ontleend worden. Het daadwerkelijk beschikbaar stellen van budget voor een project is voorbehouden aan de gemeenteraad.

8.1 Meerjareninvesteringsplan IHP 2021-2035

Bij het ramen van de projecten uit het meerjarenuitvoeringsplan zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- alle bedragen zijn prijspeil 2020 en inclusief btw;
- voor PO is de norm van Soest (VNG + 15%) en een extra opslag van 10% gehanteerd;
- voor VO is de norm van Soest (VNG + 15%) gehanteerd;
- aantal leerlingen is bepaald op basis van prognoses 2034 (vijftien jaar van nu);
- vervangende nieuwbouw is het uitgangspunt voor de raming, afweging renovatie of vervangende nieuwbouw wordt echter op businesscaseniveau gemaakt;
- er is geen rekening gehouden met kosten voor eventuele tijdelijke huisvesting;
- er is geen rekening gehouden met eventuele uitbreiding van het onderwijsleerpakket en meubilair. Dit geldt alleen voor scholen die groeien en niet eerder voor dat aantal leerlingen zijn ingericht.

In de navolgende tabel is op basis van de prioritering een overzicht gegeven van de benodigde investeringen voor de plannen in het IHP.

Meerjareninvesteringsplan IHP 2021-2035 gemeente Soest							
Wijk/gebied	School	Beschrijving	Norm VNG	Norm Soest	Opslag	Totaal Jaar van oplevering	
Eng/Soest-Midden	1e Van der Huchtschool	Tijdelijke uitbreiding		N.v.t.	N.v.t.	PM	2021
Soest-Zuid	De Werveling	Uitbreiding		N.v.t.	N.v.t.	PM	2021
Soesterberg	De Postiljon	Vervangende nieuwbouw	€ 3.637.805	€ 545.671	€ 363.781	€ 4.547.257	2021-2023
	Carolusschool	Uitbreiding	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	€ 152.000	2021
(Over)hees/Boerenstreek	2e Van der Huchtschool	Vervangende huisvesting	€ 2.677.510	€ 401.627	€ 267.751	€ 3.346.888	2025
	De Bron	Vervangende huisvesting	€ 2.441.648	€ 366.247	€ 244.165	€ 3.052.061	2025
't Hart-Soestdijk	Griftland College	Vervangende nieuwbouw school	€ 15.276.053	€ 2.291.408	€ -	€ 17.567.461	2026
		Vervangende nieuwbouw gymzalen	€ 3.449.789	€ 517.468	€ -	€ 3.967.257	2026
Soest-Zuid	De Werveling	Vervangende huisvesting	€ 3.609.727	€ 541.459	€ 360.973	€ 4.512.158	2029
Soest breed	Daniëlschool	Vervangende huisvesting	€ 1.764.013	€ 264.602	€ 176.401	€ 2.205.017	2030
Eng/Soest-Midden	1e Van der Huchtschool	Vervangende huisvesting	€ 2.922.732	€ 438.410	€ 292.273	€ 3.653.415	2033
	Da Costaschool	Vervangende huisvesting	€ 2.630.712	€ 394.607	€ 263.071	€ 3.288.391	2033
Totaal						€ 46.291.904	

8.2 Investerings buiten de looptijd van het IHP tot 2050

Voor alle schoolgebouwen (met uitzondering van de gebouwen die in 2050 nog geen 40 jaar oud zijn) geldt dat er voor 2050 renovatie dan wel vervangende nieuwbouw (of in ieder geval een verduurzamingsslag) moet plaatsvinden op basis van de afspraken in het Klimaatakkoord. Vanuit de gemeente Soest is er ook behoefte aan zicht op deze investeringen buiten de looptijd van het IHP. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd

- alle bedragen zijn prijspeil 2020 en inclusief btw;
- voor PO is de norm van de VNG gehanteerd (omdat op zo'n lange termijn de marktontwikkeling anders kan zijn);
- 40 jaar na oorspronkelijk bouwjaar renovatie voor 60% van bedrag voor vervangende nieuwbouw;
- 25 jaar na renovatiejaar vervangende nieuwbouw.

Projecten buiten looptijd IHP									
School	Bouwjaar	Renovatie-jaar	Nodig	Jaar	Leerlingen-aantal 2034	M ² bvo	Nieuwbouw prijspeil 2020 VNG-norm	Renovatie 60% prijspeil 2020	Opmerkingen
Egelantier	2009	N.v.t.	Renovatie	2049	83	617		€ 956.201	Integraal onderdeel vraagstuk wijk Smitsveen
Waterinkschool	1970	N.v.t.	Nieuwbouw	2035	66	532	€ 1.434.556		Integraal onderdeel vraagstuk wijk Smitsveen
3e Van der Huchtschool	1991	N.v.t.	Renovatie	2031	205	1.231		€ 1.645.817	Integraal onderdeel vraagstuk wijk Smitsveen, daarom zal het uitvoeringsjaar buiten de scope van het IHP liggen
Prins Willem Alexander	1922	2017	Nieuwbouw	2035	51	457	€ 1.294.162		Wel of niet behoud schoolgebouw, is investering duurzaam en toekomstbestendig
Insingerschool	2008	N.v.t.	Renovatie	2048	189	1.151		€ 1.555.964	40 jaar na bouwjaar
De Startbaan	2007	N.v.t.	Renovatie	2047	172	865		€ 1.234.743	40 jaar na bouwjaar, dislocatie geen vaste voet
deBuut	1976	2016	Nieuwbouw	2041	77	387	€ 1.163.127		25 jaar na renovatiejaar, dislocatie geen vaste voet
	2010	N.v.t.							
De Lasenberg			Renovatie	2050	147	2.163		€ 2.772.376	40 jaar na bouwjaar, aantal leerlingen 1 oktober 2019 aangehouden
	2020	N.v.t.							
De Kolibrie			Renovatie	2060	19	537		€ 1.023.385	40 jaar na bouwjaar, aantal leerlingen 1 oktober 2019 aangehouden
Totaal							€ 3.891.844	€ 9.188.486	

Investerings na 2035	
Nieuwbouw	€ 3.891.844
Renovatie 60%	€ 9.188.486
Totaal	€ 13.080.330

Voor de scholen van SKOSS geldt dat zij op basis van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Soest een huisvestingsaanvraag in kunnen dienen voor de scholen die onder hun bevoegd gezag vallen. De gemeente zal deze aanvragen toetsen en afhandelen conform deze verordening. Binnen de gemeentebegroting zal rekening gehouden moeten worden met een financiële marge van € 10 miljoen voor mogelijk toe te kennen huisvestingsaanvragen van SKOSS.

9 Conclusies en aanbevelingen

9.1 Conclusies

De gemeente Soest en de schoolbesturen voor PO, (V)SO en VO hebben met elkaar een visie en ambitie bepaald om de komende jaren op een integrale manier invulling te geven aan onderwijshuisvesting. In het bepalen van de prioritering van projecten die nu in het IHP zijn opgenomen, is naast de inhoudelijke thema's en uitgangspunten op de gebieden samenwerking en gebouwen, ook gekeken naar de volgende vijf pijlers:

1. Maximeren groei basisonderwijs
→ Verdelen van de schaarste door een maximale capaciteit van gebouwen vast te stellen of een maximaal aantal leerlingen te hanteren.
2. Clustering vanuit:
→ inhoud (brede voorzieningen onderwijs en andere kindvoorzieningen);
→ spreiding (vraag en aanbod);
→ flexibiliteit (opvangen verschuivingen tussen scholen).
3. Samenwerking
→ Minimaal face to face binnen een cluster van scholen.
4. Goede spreiding
→ Thuisnabij onderwijs voor zoveel mogelijk leerlingen in de gemeente Soest.
5. Verduurzaming
→ De uitgangspunten uit het Klimaatakkoord worden ook gehanteerd als ambitie voor de schoolgebouwen.

Dit heeft geleid tot de volgende prioritering van projecten in het IHP:

Prioritering projecten IHP		
Wijk	School	Jaar van oplevering
Eng/Soest-Midden	Uitbreiding 1e Van der Huchtschool	2021
Soest-Zuid	Uitbreiding De Werveling	2021
Soesterberg	De Postiljon	2021-2023
	Carolusschool	2021
(Over)hees/Boerenstreek	2e Van der Huchtschool	2025
	De Bron	2025
'T Hart-Soestdijk	Grifland College	2026
Soest-Zuid	De Werveling	2029
Soest breed	Daniëlschool	2030
Eng/Soest-Midden	1e Van der Huchtschool	2033
	Da Costaschool	2033

9.2 Aanbevelingen

Afwegingskader businesscase

Door het amendement waarbij de gemeenteraad het laatste woord heeft met betrekking tot de keuze voor renovatie of vervangende nieuwbouw, is het voor ieder project in het IHP noodzakelijk om een businesscase op te stellen. Om een evenwichtige beoordeling/afweging te kunnen maken op businesscase-niveau, is het van belang dat de diverse businesscases vergelijkbaar zijn. Een uitvoeringspunt naar aanleiding van onderhavig IHP is het opstellen van een afwegingskader bestaande uit kaders en uitgangspunten waaraan een businesscase dient te voldoen.

COVID-19

Op dit moment is ons land nog steeds in de ban van de COVID-19-pandemie. Het is onduidelijk of en welke gevolgen dit heeft voor de onderwijskundige visie van scholen en de daarmee samenhangende ruimtebehoefte. Ook technische aspecten ten aanzien van ventilatie behoeven wellicht meer aandacht. De gemeente en schoolbesturen spreken af dat zij gezamenlijke anticiperen op de meest actuele ontwikkelingen.

Doordecentralisatie

De schoolbesturen nemen initiatief voor een onderzoek naar de (on)mogelijkheden ten aanzien van doordecentralisatie. De uitkomsten van het onderzoek kunnen dan meegenomen worden bij de actualisatie van het IHP.

Integraal accommodatiebeleid

Vanuit de visie op de doorgaande leer- en ontwikkelingslijn, is samenwerken en -wonen van onderwijs en kinderopvang steeds meer gemeengoed. Duidelijkheid over een eventuele investering dan wel garantstelling van de gemeente voor kinderopvang, is in dit kader wenselijk. Dit moet een plek krijgen in het integraal accommodatiebeleid.

SKOSS

SKOSS heeft niet ingestemd met onderhavig IHP. De gemeente en andere schoolbesturen geven SKOSS de ruimte om gedurende de looptijd van het IHP, onder dezelfde voorwaarden, alsnog aan te haken en onderdeel uit te maken van de afspraken zoals in het IHP zijn gemaakt.

Balans omvang scholen Soesterberg

Na vaststelling van het IHP wordt door de gemeente en schoolbesturen voor wat betreft Soesterberg nader verkend welke afspraken gemaakt worden over de maximale omvang van de drie scholen in Soesterberg.

Bijlage 1 - wet- en regelgeving

In deze bijlage wordt een uitgebreide strekking van de relevante kaders uiteengezet.

WPO, WVO en WEC

In de WPO, WVO en WEC is de verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen ten aanzien van onderwijshuisvesting geregeld. Per 1 januari 2015 zijn de WPO en WEC gewijzigd. De wetswijzigingen houden in dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen voor gemeenten is vervallen. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Naast de taakverantwoordelijkheid die schoolbesturen al hadden, hebben zij vanaf dat moment ook een financiële verantwoordelijkheid ten aanzien van onderhoud en aanpassing van gebouwen. De wetswijziging heeft betrekking op de bekostiging van buitenonderhoud en aanpassingen aan het gebouw.

De gemeente blijft in de nieuwe situatie in het PO en (V)SO wel verantwoordelijk voor de bekostiging van de volgende voorzieningen:

- nieuwbouw;
- uitbreiding;
- medegebruik (verhuur);
- constructiefouten;
- herstel in geval van bijzondere omstandigheden/calamiteiten (zoals brand, diefstal en stormschade);
- opstalverzekeringen en eigenaarsheffingen;
- eerste inrichting.

Voor het VO geldt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de bekostiging van de volgende voorzieningen:

- nieuwbouw;
- uitbreiding (drempel van 10% van de capaciteit);
- medegebruik;
- herstel van constructiefouten aan het gebouw en/of terrein;
- herstel in geval van bijzondere omstandigheden/calamiteiten (zoals brand, diefstal en stormschade);
- eerste inrichting meubilair en onderwijsleerpakket.

Onderhoud en aanpassing van het schoolgebouw is in het VO al vanaf 2005 een (financiële) verantwoordelijkheid van de schoolbesturen.

Aanverwante thema's

Naast deze directe effecten van de wetswijzigingen zijn tevens een aantal onderwerpen te benoemen die de huisvesting raken, maar die niet of nauwelijks veranderen:

- Gymnastiekvoorzieningen: er verandert niets aan de bekostiging van het onderhoud van de lokalen voor bewegingsonderwijs die in eigendom zijn bij de schoolbesturen voor PO en (V)SO. Bekostiging van buitenonderhoud aan deze lokalen blijft de verantwoordelijkheid van gemeenten.
- Renovatie: de wijziging van de genoemde wetten heeft vooralsnog niet geleid tot concretisering omtrent een algehele aanpassing of renovatie van een schoolgebouw. Gelijktijdig met het wetsvoorstel over het verplicht opstellen van een IHP, wordt ook een wetsvoorstel verwacht over renovatie dat ook voor het VO geldt.

Status van het IHP op landelijk niveau

Eind 2016 is door de Commissie Nijpels – een bestuurlijke commissie van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), PO-Raad en VO-Raad – aan (destijds) staatssecretaris Dekker het Huisvestingsvoorstel verzonden. In dit Huisvestingsvoorstel hebben de partijen een voorstel gedaan richting het ministerie van OCW naar aanleiding van het rapport 'De praktijk gecheckt' (2016) van de Algemene Rekenkamer (ARK). De ARK heeft in dit rapport een aantal tekortkomingen in het bestaande huisvestingsstelselesignaleerd, waardoor gemeenten en schoolbesturen onvoldoende worden geprikkeld om publiek geld efficiënt en doelmatig in te zetten voor onderwijshuisvesting.

Op 9 mei 2018 hebben de VNG en sectorraden een rapport uitgebracht waarin een voorstel wordt gedaan voor drie wetswijzigingen:

- de jaarcyclus (verordening) maakt plaats voor een IHP met een looptijd van minimaal zestien jaar;
- renovatie (levensduurverlengend) wordt een onderwijshuisvestingsvoorziening en is daarmee een taak van de gemeente;
- schoolbesturen voor PO en (V)SO mogen zelf investeren in het gebouw als dit leidt tot een financieel voordeel.

De VNG, PO-Raad en VO-raad werken samen met minister Slob aan de aanbevelingen uit het onderzoek en verwerken deze in het wetsvoorstel. De verwachting is dat het wetsvoorstel in het najaar van 2021 naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. Dit heeft minister Slob in juli 2020 aan de kamer laten weten.

Regelgeving passend onderwijs

Sinds 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs in werking. Passend onderwijs gaat over alle leerlingen in het PO, VO, SO en mbo. In de praktijk gaat het vooral over alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Deze ondersteuning kan nodig zijn vanwege een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte, een gedragsprobleem of een leerstoornis.

Na invoering van de Wet passend onderwijs is het onderwijs in cluster 1 en 2 nog steeds in een landelijk systeem georganiseerd. Cluster 1 is er voor leerlingen die blind of slechtziend zijn. Cluster 2 is er voor leerlingen die doof of slechthorend zijn of ernstige spraak- en taalmoeilijkheden hebben. Scholen die onder deze clusters vallen, maken geen deel uit van de regionale samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs.

Het onderwijs binnen cluster 3 en 4 maakt door de invoering van het passend onderwijs wel deel uit van de regionale samenwerkingsverbanden. Cluster 3 is er voor leerlingen met een verstandelijke beperking, een lichamelijke beperking of een chronische ziekte. Cluster 4 is er voor leerlingen met gedragsstoornissen, ontwikkelingsstoornissen of een psychiatrisch probleem. Het overige PO en VO maakt uiteraard ook deel uit van de regionale samenwerkingsverbanden.

De gevolgen voor onderwijshuisvesting zijn merkbaar met betrekking tot zowel de omvang als kwaliteit. Het doel van deze wet is dat meer leerlingen binnen de 'reguliere' scholen onderwijs zullen genieten, waardoor minder leerlingen aan het (V)S(B)O deelnemen. Ook dienen scholen maximaal toegerust te zijn op een veranderende 'onderwijsvraag' (toegankelijkheid, veiligheid, MIVA-toiletten, lift, time-out ruimten/zorgruimten etc.). Dit heeft voorsnog niet geleid tot aanpassing van de regelgeving en vergoedingen rondom onderwijshuisvesting.

Kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie

Per 1 januari 2018 is de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk van kracht. Deze wet zorgt ervoor dat peuterspeelzalen aan dezelfde kwaliteitseisen moeten voldoen als kinderopvang en dat peuterspeelzalen dezelfde juridische status krijgen als kinderopvang. Vanaf dat moment is de term 'peuterspeelzaal' vervangen door 'peuteropvang'. Dit betekent dat ouders kinderopvangtoeslag kunnen ontvangen voor peuteropvang, mits zij hier recht op hebben. Gelijktijdig met deze wet is ook de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang (IKK) geïmplementeerd. Deze wet zorgt ervoor dat de kinder- en peuteropvang aan hogere kwaliteitseisen moet voldoen dan voorheen verplicht was. Een deel van deze maatregelen is uitgesteld tot 1 januari 2023 (www.veranderingenkinderopvang.nl).

Vanuit het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid (GOAB) ontvangt de gemeente rijksmiddelen om onderwijsachterstanden bij kinderen vroegtijdig te signaleren en bestrijden. Op grond van artikel 165, 166 en 167 van de WPO is de gemeente verantwoordelijk voor het aanbieden van een passend aanbod van voor- en vroegschoolse educatie (vve). De gemeente is verplicht tot het maken van afspraken met vve-aanbieders en het PO over welke kinderen in aanmerking komen voor vve, hoe de toeleiding naar vve verloopt en hoe de doorlopende leerlijn van voorschoolse naar vroegschoolse educatie verloopt. De uitvoering hiervan gebeurt door de kinderopvangorganisaties.

Wmo, Jeugdwet en Participatiewet

De gemeenten hebben sinds 1 januari 2015 extra taken door drie grote decentralisaties. Het gaat om de overheveling van taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. De decentralisaties zijn een ontwikkeling naar een steeds grotere verantwoordelijkheid van de gemeenten.

De Wmo geeft kaders aan voor de invulling van diverse met elkaar samenhangende beleidsthema's, zoals ouderen, jeugd, gezondheid, sport, welzijn, werken in de wijken en fysieke toegankelijkheid. In de Wmo staat integraliteit van beleid centraal. De gemeente is inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo. De Jeugdwet regelt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor bijna alle zorg aan kinderen tot achttien jaar met opgroei- en/of opvoedproblemen en kinderen en jongeren met een duidelijk ziektebeeld of handicap die extra zorg of begeleiding nodig hebben. Met de Participatiewet wil het kabinet bereiken dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die kunnen werken, participeren in de samenleving door middel van vrijwilligerswerk, dagbesteding of betaald werk.

Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool

In juli 2017 is de Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool aangenomen door de Eerste Kamer. Hiermee wordt de vorming van samenwerkingsscholen vereenvoudigd. In de nieuwe wet blijft de Grondwet leidend: een samenwerkingsschool blijft een uitzondering op het duale bestel van openbaar en bijzonder onderwijs. Er moet sprake zijn van een bedreiging van de continuïteit van het openbaar of bijzonder onderwijs om een samenwerkingschool te mogen vormen. In dat geval moet de identiteit van een school voornamelijk op schoolniveau vorm krijgen en niet op bestuurlijk niveau. Hiertoe moet het bevoegd gezag van een school een identiteitscommissie vormen en de wijzigingen verankeren in de statuten.

Een stichting voor openbaar onderwijs kan het bevoegd gezag zijn van een samenwerkings-school in deze nieuwe wet. Daarmee worden openbaar en bijzonder onderwijs meer gelijkwaardig aan elkaar. De algemene acceptatieplicht wordt gekoppeld aan de samenwerkings-school, waardoor deze geen leerlingen mag weigeren.

Wet meer ruimte voor nieuwe scholen

Het wetsvoorstel meer ruimte voor nieuwe scholen is op 19 mei 2020 aangenomen in de Eerste Kamer. De wet treedt in werking vanaf 1 november 2020.

De Rijksoverheid¹ geeft middels de volgende tabel het verschil aan met de huidige regels voor het oprichten van een nieuwe school.

Huidige situatie	Wetsvoorstel meer ruimte voor nieuwe scholen
Wie een nieuwe school wil starten, moet er rekening mee houden dat er voldoende leerlingen nodig zijn (op basis van voorspellingen). De initiatiefnemer hoeft de betrokkenen niet uit te nodigen voor overleg.	Wie een nieuwe school wil starten, moet eerst de betrokkenen uitnodigen voor een overleg: - de bestaande schoolbesturen; - het samenwerkingsverband; - de gemeente. Een overleg kan ertoe leiden dat een bestaande school de wensen van ouders en leerlingen inpast. Het starten van een nieuwe school is dan niet meer nodig.
Het starten van een bijzondere school kan alleen op basis van een erkende richting.	Een school hoeft geen richting meer te hebben om te kunnen starten.
Bij de aanvraag voor een nieuwe school wordt de belangstelling berekend op basis van een voorspelling. Deze voorspelling: - veronderstelt de belangstelling van ouders op basis van het bestaande onderwijsaanbod; - houdt geen rekening met de kenmerken van een school, zoals nabijheid, kwaliteit en onderwijsconcept.	Een aanvraag voor een nieuwe school moet in ieder geval bevatten: - een belangstellingsmeting via ouderverklaringen of marktonderzoek. Op basis van de resultaten en demografische gegevens, wordt een voorspelling voor de lange termijn gemaakt. Zo kan de daadwerkelijke belangstelling preciezer worden berekend. - informatie over de te verwachten kwaliteit. De onderwijsinspectie toetst de aanvraag op eisen die inzicht in de te verwachten kwaliteit van de school geven.
Bestuurders en toezichthouders hoeven voor de start van een school geen verklaring omtrent gedrag (VOG) aan te leveren.	Bestuurders en toezichthouders van een nieuwe school hebben een VOG nodig. Daarnaast wordt gekeken of bestuurders in het verleden een school hebben gehad die door zeer zwakke kwaliteit is gesloten.

Initiatiefnemers moeten aantonen dat de stichtingsnorm na een periode van acht jaar gehaald wordt, in plaats van de huidige vijf jaar. Verder blijven de normen voor het starten en behouden van scholen intact en zijn er geen veranderingen in de bekostiging. Omdat deze normen niet veranderen, blijft de ruimte om nieuwe scholen te stichten in de praktijk beperkt. Verder heeft de gemeenteraad in het nieuwe wetsvoorstel geen expliciete rol meer en dient alleen overleg tussen de gemeente en initiatiefnemers plaats te vinden.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/vrijheid-van-onderwijs/oprichten-nieuwe-school>

Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod

Op 6 juni 2017 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel toekomstbestendig onderwijsaanbod aangenomen. Dit wetsvoorstel maakt het eenvoudiger voor scholen om de richting om te zetten, uit te breiden met een richting of te verplaatsen. Door deze maatregelen worden schoolbesturen beter in staat gesteld om te anticiperen op eventuele leerlingendaling. De PO-Raad geeft aan dat het aangenomen wetsvoorstel de volgende zaken regelt²:

- het wordt voor schoolbesturen makkelijker om een school om te zetten van openbaar naar bijzonder onderwijs of andersom;
- het wordt voor schoolbesturen makkelijker om een school van richting te laten veranderen of binnen de gemeentegrenzen te verplaatsen;
- de opheffingsnorm mag tussentijds gesplitst worden in stedelijk en niet-stedelijk gebied binnen een gemeente;
- de deadline voor vrijwillige sluiting van openbare scholen wordt flexibeler.

Conclusie

Niet alleen het onderwijs, maar het gehele (sociale) domein is volop in ontwikkeling; nieuwe wetgeving en (uitvoerings)regels zijn in sommige gevallen nog maar recentelijk in werking getreden. Deze nieuwe regels vragen om een andere kijk op onderwijshuisvesting. Een gevolg hiervan kan aanpassing van de onderwijshuisvesting, een wens tot het beter benutten van het aantal m² huisvesting en/of integrale samenwerking zijn.

De beleidswijzigingen vragen om een integrale en strategische visie van de gemeente en schoolbesturen op het gebied van samenwerken, samenwonen, exploitatie en beheer. Daarbij dient niet alleen naar traditionele samenwerkingspartners uit de eigen sector gekeken te worden, maar naar integrale samenwerking binnen het gehele domein van onderwijs, kinderopvang, sport en zorg en welzijn.

² <https://www.poraad.nl/nieuws-en-achtergronden/senaat-neemt-wetsvoorstel-toekomstbestendig-onderwijsaanbod-aan>

Bijlage 2 - algemene beschrijving onderwijs Soest

In deze bijlage zijn de leerlingenontwikkelingen (t/m 2020) en de prognoses voor de komende jaren beschreven. De prognoses van Postmus van 2020 zijn uitgangspunt bij de planvorming.

Leerlingenontwikkelingen 2010 t/m 2020

Basisonderwijs

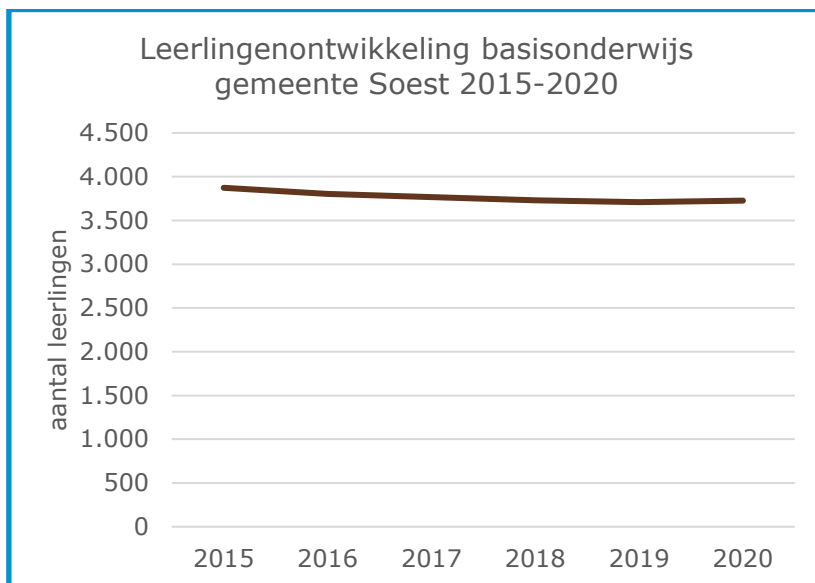
In de gemeente Soest zijn achttien scholen voor basisonderwijs gevestigd met in totaal 20 locaties. Er zijn vijf schoolbesturen actief in de gemeente, te weten:

- Stichting Protestants Christelijk Basisonderwijs Baarn-Soest, protestants christelijk met zes scholen;
- Stichting Eem-Vallei Educatief, openbaar met twee scholen op vier locaties;
- Educatis, reformatorisch, met één school;
- Stichting Katholiek Onderwijs Soest en Soesterberg, rooms-katholiek met zes scholen;
- Stichting Van der Huchtscholen, algemeen bijzonder met drie scholen.

Voor alle basisscholen in de gemeente samen geldt dat zij in 2015 gezamenlijk 3.873 leerlingen hadden. In 2020 is dit gezamenlijke leerlingenaantal gedaald tot 3.725. Dit betekent dat in de genoemde periode een daling van 4% heeft plaatsgevonden. Het leerlingenaantal van 2020 is ten opzichte van 2019 gestegen met zestien.

Leerlingenontwikkeling basisonderwijs gemeente Soest 2015-2020												
Nr. bg	Naam bg	BRIN	Vestiging	School	Plaats	Denominatie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	06UZ	0	De Postiljon	SOESTERBERG	Protestants-Christelijk	186	184	191	176	186	198
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	19RY	0	De Werveling	SOEST	Protestants-Christelijk	308	306	317	303	311	301
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	19TK	0	Da Costaschool	SOEST	Protestants-Christelijk	224	230	236	229	221	229
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	19UH	0	Insingerschool	SOEST	Protestants-Christelijk	239	239	237	233	227	220
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	19VY	0	De Bron	SOEST	Protestants-Christelijk	105	249	236	242	236	250
41242	Stg. Prot.Chr. BO Baarn-Soest	19VY	1	Waterinkschool	SOEST	Protestants-Christelijk	250	114	120	104	96	85
41481	Stichting Eem-Vallei Educatief	19JO	0	De Egelantier/deBuut	SOEST	Openbaar	177	194	181	188	190	187
41481	Stichting Eem-Vallei Educatief	27NN	0	De Startbaan/Prins Willem Alexander	SOESTERBERG	Openbaar	233	188	179	177	168	171
41534	Educatis	23WR	0	Daniëlschool	SOEST	Reformatorisch	91	100	105	100	102	103
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	17KD	0	Carolusschool	SOESTERBERG	Rooms-Katholiek	212	211	217	226	228	235
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	20IM	0	Ludgerusschool	SOEST	Rooms-Katholiek	283	257	236	253	250	248
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	20IQ	0	De Driesprong	SOEST	Rooms-Katholiek	235	227	232	225	229	229
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	20IT	0	De Wegwijzer	SOEST	Rooms-Katholiek	212	208	197	197	201	201
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	20IY	0	Montessorischool	SOEST	Rooms-Katholiek	235	232	233	230	227	234
65430	Sticht. Katholiek Onderw. S-S	20JB	0	De Achtbaan	SOEST	Rooms-Katholiek	191	177	163	156	158	156
97358	Sticht. 'van der Huchtscholen'	08CN	0	1e Van der Huchtschool	SOEST	Algemeen bijzonder	240	240	232	237	236	236
97358	Sticht. 'van der Huchtscholen'	09DI	0	2e Van der Huchtschool	SOEST	Algemeen bijzonder	222	224	232	234	227	223
97358	Sticht. 'van der Huchtscholen'	23TM	0	3e Van der Huchtschool	SOEST	Algemeen bijzonder	230	224	223	221	216	219
Totaal							3.873	3.804	3.767	3.731	3.709	3.725

In de navolgende grafiek en tabel is de leerlingenontwikkeling voor het basisonderwijs in de gemeente Soest weergegeven.



(V)SO

In de gemeente Soest zijn ook twee voorzieningen voor (V)SO gevestigd, die vallen onder twee schoolbesturen:

- Stichting Meerkring Openbaar Primair Onderwijs Amersfoort, openbaar met één school voor speciaal onderwijs;
- Stichting 's Heeren Loo Zorggroep, algemeen bijzonder met één school voor VSO.

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van het leerlingenaantal van deze twee scholen in de periode 2015 t/m 2020 weergegeven.

Leerlingenontwikkeling (voortgezet) speciaal onderwijs gemeente Soest												
Nr. bg	Naam bg	BRIN	Vestiging	School	Plaats	Denominatie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
41514	Stg. Meerkring OPO Amersfoort	19SU	4	De Kolibrie	SOEST	Openbaar	0	0	23	20	19	30
21712	Sticht. 's Heeren Loo Zorggroep	23GH	0	De Lasenberg	SOEST	Algemeen bijzonder	153	203	129	133	147	133
Totaal							153	203	152	153	166	163

De Kolibrie is pas sinds 2017 in Soest gevestigd en heeft op dit moment 30 leerlingen. De Lasenberg heeft een redelijk stabiel leerlingenaantal tussen ongeveer 130 en 150 leerlingen.

VO

In de gemeente Soest is een voorziening voor VO gevestigd:

- Stichting Voortgezet Onderwijs Baarn/Soest, protestants christelijk met één school voor mavo, havo en vwo.

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van het leerlingenaantal van deze school in de periode 2015 t/m 2020 weergegeven.

Leerlingenontwikkeling Voortgezet onderwijs gemeente Soest												
Nr. bg	Naam bg	BRIN	Vestiging	School	Plaats	Denominatie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
40357	St. Voortgez. Ond. Baarn/Soest	01NZ	0	Grifland College	SOEST	Protestants-Christelijk	1.474	1.485	1.449	1.443	1.435	1.393
Totaal							1.474	1.485	1.449	1.443	1.435	1.393

De school heeft de afgelopen jaren een redelijk stabiel leerlingenaantal gehad van rond de 1.400/1.450 leerlingen.

Leerlingenprognoses

Basisonderwijs

Voor het basisonderwijs wordt in de gemeente Soest de komende vijftien jaar een daling van het aantal leerlingen verwacht op basis van de prognose van Postmus Advies (2020). De prognose gaat uit van 3.757 leerlingen in 2021. De verwachting is dat het aantal zal dalen naar 3.556 in 2035. In de tussenliggende jaren is er sprake van een lichte stijging tot ongeveer 3.850 leerlingen. Deze stijging wordt veroorzaakt door een grote groei in Soesterberg, als gevolg van woningbouw. Op de basisscholen in Soest daalt het aantal leerlingen. In de navolgende tabel is de leerlingenprognose voor het basisonderwijs in de gemeente Soest weergegeven.

Leerlingenprognoses basisonderwijs gemeente Soest 2021-2035																
School	Plaats	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
De Postiljon	SOESTERBERG	202	223	250	280	303	318	326	328	327	321	306	292	281	275	268
De Werveling	SOEST	298	297	298	284	276	278	277	275	280	283	281	285	291	297	300
Da Costaschool	SOEST	221	216	210	205	203	203	202	200	196	194	193	193	192	193	193
Insingerschool	SOEST	235	240	235	233	229	225	221	220	214	205	201	198	193	189	182
De Bron	SOEST	237	233	223	214	210	207	203	202	197	188	185	182	178	173	168
Waterinkschool	SOEST	90	86	79	73	73	72	72	72	71	70	69	68	67	66	66
De Egelantier	SOEST	98	95	93	91	91	90	90	89	88	87	86	85	84	83	82
deBuut	SOEST	87	87	84	85	85	84	84	84	82	81	80	79	78	77	76
De Startbaan	SOESTERBERG	128	139	157	175	190	199	203	205	204	200	192	184	176	172	168
Prins Willem Alexander	SOEST	54	55	54	52	52	52	52	52	51	50	50	51	51	51	51
Daniëlschool	SOEST	106	107	107	106	105	105	104	104	103	101	101	101	101	101	100
Carolusschool	SOESTERBERG	256	284	324	364	392	410	419	423	421	414	397	380	366	357	350
Ludgerusschool	SOEST	239	223	212	200	194	196	195	194	197	199	198	200	205	209	212
De Driesprong	SOEST	235	240	235	230	229	228	228	228	224	221	220	224	225	225	225
De Wegwijzer	SOEST	189	174	158	146	145	145	144	144	141	139	138	136	134	133	131
Montessorischool	SOEST	232	229	225	221	219	219	218	215	211	210	208	208	207	208	208
De Achtbaan	SOEST	162	162	160	153	154	154	154	154	152	150	150	152	153	153	153
1e Van der Huchtschool	SOEST	241	242	240	238	236	236	235	232	228	226	224	224	223	224	224
2e Van der Huchtschool	SOEST	228	229	222	216	215	213	212	212	208	202	200	201	200	198	195
3e Van der Huchtschool	SOEST	219	223	216	213	211	211	210	211	210	207	206	206	206	205	204
Totaal		3.757	3.784	3.782	3.779	3.812	3.845	3.849	3.844	3.805	3.748	3.685	3.649	3.611	3.589	3.556

(V)SO

Het (V)SO is eigenlijk niet te prognosticeren omdat de omvang van de scholen minder/nauwelijks beïnvloed wordt door demografische ontwikkelingen. Zeker bij de scholen in Soest, meer een zeer specifiek aanbod is dat het geval.

VO

Voor het VO in de gemeente Soest wordt de komende vijftien jaar een lichte terugloop van het aantal leerlingen verwacht naar rond de 1.300 leerlingen. In de navolgende tabel is de leerlingenprognose voor het VO in de gemeente Soest weergegeven.

Leerlingenprognoses voortgezet onderwijs gemeente Soest 2021-2035																
School	Plaats	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Grifland College	SOEST	1.385	1.384	1.399	1.404	1.392	1.376	1.356	1.332	1.309	1.298	1.296	1.296	1.299	1.307	1.318

Bijlage 3 - ruimtebehoefte versus capaciteit per school

Ruimtebehoefte versus capaciteit op basis van Iln prognoses Postmus 2020															
De Postiljon	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	202	223	250	280	303	318	326	328	327	321	306	292	281	275	268
ruimtebehoefte in m² bvo	1.216	1.322	1.458	1.608	1.724	1.800	1.840	1.850	1.845	1.815	1.739	1.669	1.613	1.583	1.548
capaciteit in m² bvo	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185	1.185
verschil (+overschot, -tekort)	-31	-137	-273	-423	-539	-615	-655	-665	-660	-630	-554	-484	-428	-398	-363
De Werveling	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	298	297	298	284	276	278	277	275	280	283	281	285	291	297	300
ruimtebehoefte in m² bvo	1.699	1.694	1.699	1.629	1.588	1.598	1.593	1.583	1.608	1.623	1.613	1.634	1.664	1.694	1.709
capaciteit in m² bvo	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485	1.485
verschil (+overschot, -tekort)	-214	-209	-214	-144	-103	-113	-108	-98	-123	-138	-128	-149	-179	-209	-224
Da Costaschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	221	216	210	205	203	203	202	200	196	194	193	193	192	193	193
ruimtebehoefte in m² bvo	1.312	1.286	1.256	1.231	1.221	1.221	1.216	1.206	1.186	1.176	1.171	1.171	1.166	1.171	1.171
capaciteit in m² bvo	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401	1.401
verschil (+overschot, -tekort)	89	115	145	170	180	180	185	195	215	225	230	230	235	230	230
Insingerschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	235	240	235	233	229	225	221	220	214	205	201	198	193	189	182
ruimtebehoefte in m² bvo	1.382	1.407	1.382	1.372	1.352	1.332	1.312	1.307	1.276	1.231	1.211	1.196	1.171	1.151	1.115
capaciteit in m² bvo	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424	1.424
verschil (+overschot, -tekort)	42	17	42	52	72	92	112	117	148	193	213	228	253	273	309
De Bron	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	237	233	223	214	210	207	203	202	197	188	185	182	178	173	168
ruimtebehoefte in m² bvo	1.392	1.372	1.322	1.276	1.256	1.241	1.221	1.216	1.191	1.146	1.131	1.115	1.095	1.070	1.045
capaciteit in m² bvo	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257	1.257
verschil (+overschot, -tekort)	-135	-115	-65	-19	1	16	36	41	66	111	126	142	162	187	212
Waterinkschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	90	86	79	73	73	72	72	72	71	70	69	68	67	66	66
ruimtebehoefte in m² bvo	653	633	597	567	567	562	562	562	557	552	547	542	537	532	532
capaciteit in m² bvo	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435	1.435
verschil (+overschot, -tekort)	782	802	838	868	868	873	873	873	878	883	888	893	898	903	903
De Egelantier	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	98	95	93	91	91	90	90	89	88	87	86	85	84	83	82
ruimtebehoefte in m² bvo	693	678	668	658	658	653	653	648	643	638	633	628	623	617	612
capaciteit in m² bvo	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110	1.110
verschil (+overschot, -tekort)	417	432	442	452	452	457	457	462	467	472	477	482	487	493	498
deBuut	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	87	87	84	85	85	84	84	84	82	81	80	79	78	77	76
ruimtebehoefte in m² bvo	438	438	423	428	428	423	423	423	412	407	402	397	392	387	382
capaciteit in m² bvo	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734	734
verschil (+overschot, -tekort)	296	296	311	306	306	311	311	311	322	327	332	337	342	347	352
De Startbaan	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	128	139	157	175	190	199	203	205	204	200	192	184	176	172	168
ruimtebehoefte in m² bvo	844	899	990	1.080	1.156	1.201	1.221	1.231	1.226	1.206	1.166	1.126	1.085	1.065	1.045
capaciteit in m² bvo	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626	1.626
verschil (+overschot, -tekort)	782	727	636	546	470	425	405	395	400	420	460	500	541	561	581
Prins Willem Alexander	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	54	55	54	52	52	52	52	52	51	50	50	51	51	51	51
ruimtebehoefte in m² bvo	272	277	272	262	262	262	262	262	257	252	252	257	257	257	257
capaciteit in m² bvo	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961	961
verschil (+overschot, -tekort)	689	684	689	699	699	699	699	699	704	710	710	704	704	704	704
Daniëlschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	106	107	107	106	105	105	104	104	103	101	101	101	101	101	100
ruimtebehoefte in m² bvo	733	738	738	733	728	728	723	723	718	708	708	708	708	708	703
capaciteit in m² bvo	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064	1.064
verschil (+overschot, -tekort)	331	326	326	331	336	336	341	341	346	356	356	356	356	356	361
Carolusschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	256	284	324	364	392	410	419	423	421	414	397	380	366	357	350
ruimtebehoefte in m² bvo	1.488	1.629	1.830	2.031	2.172	2.262	2.308	2.328	2.318	2.282	2.197	2.111	2.041	1.996	1.961
capaciteit in m² bvo	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432	1.432
verschil (+overschot, -tekort)	-56	-197	-398	-599	-740	-830	-876	-896	-886	-850	-765	-679	-609	-564	-529
Ludgerusschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	239	223	212	200	194	196	195	194	197	199	198	200	205	209	212
ruimtebehoefte in m² bvo	1.402	1.322	1.266	1.206	1.176	1.186	1.181	1.176	1.191	1.201	1.196	1.206	1.231	1.251	1.266
capaciteit in m² bvo	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001	2.001
verschil (+overschot, -tekort)	599	679	735	795	825	815	820	825	810	800	805	795	770	750	735
De Driesprong	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	235	240	235	230	229	228	228	228	224	221	220	224	225	225	225
ruimtebehoefte in m² bvo	1.382	1.407	1.382	1.357	1.352	1.347	1.347	1.347	1.327	1.312	1.307	1.327	1.332	1.332	1.332
capaciteit in m² bvo	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318	1.318
verschil (+overschot, -tekort)	-64	-89	-64	-39	-34	-29	-29	-29	-9	6	11	-9	-14	-14	-14

De Wegwijzer	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	189	174	158	146	145	145	144	144	141	139	138	136	134	133	131
ruimtebehoefte in m² bvo	1.151	1.075	995	934	929	929	924	924	909	899	894	884	874	869	859
capaciteit in m² bvo	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360	1.360
verschil (+overschot, -tekort)	209	285	365	426	431	431	436	436	451	461	466	476	486	491	501
Montessorischool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	232	229	225	221	219	219	218	215	211	210	208	208	207	208	208
ruimtebehoefte in m² bvo	1.367	1.352	1.332	1.312	1.302	1.302	1.297	1.281	1.261	1.256	1.246	1.246	1.241	1.246	1.246
capaciteit in m² bvo	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356	1.356
verschil (+overschot, -tekort)	-11	4	24	44	54	54	59	75	95	100	110	110	115	110	110
De Achtbaan	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	162	162	160	153	154	154	154	154	152	150	150	152	153	153	153
ruimtebehoefte in m² bvo	1.015	1.015	1.005	970	975	975	975	975	965	955	955	965	970	970	970
capaciteit in m² bvo	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672	1.672
verschil (+overschot, -tekort)	657	657	667	702	697	697	697	697	707	718	718	707	702	702	702
1e Van der Huchtschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	241	242	240	238	236	236	235	232	228	226	224	224	223	224	224
ruimtebehoefte in m² bvo	1.412	1.417	1.407	1.397	1.387	1.387	1.382	1.367	1.347	1.337	1.327	1.327	1.322	1.327	1.327
capaciteit in m² bvo	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143	1.143
verschil (+overschot, -tekort)	-269	-274	-264	-254	-244	-244	-239	-224	-204	-194	-184	-184	-179	-184	-184
2e Van der Huchtschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	228	229	222	216	215	213	212	212	208	202	200	201	200	198	195
ruimtebehoefte in m² bvo	1.347	1.352	1.317	1.286	1.281	1.271	1.266	1.266	1.246	1.216	1.206	1.211	1.206	1.196	1.181
capaciteit in m² bvo	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256	1.256
verschil (+overschot, -tekort)	-91	-96	-61	-30	-25	-15	-10	-10	10	40	50	45	50	60	75
3e Van der Huchtschool	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	219	223	216	213	211	211	210	211	210	207	206	206	206	205	204
ruimtebehoefte in m² bvo	1.302	1.322	1.286	1.271	1.261	1.261	1.256	1.261	1.256	1.241	1.236	1.236	1.236	1.231	1.226
capaciteit in m² bvo	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227	1.227
verschil (+overschot, -tekort)	-75	-95	-59	-44	-34	-34	-29	-34	-29	-14	-9	-9	-9	-4	1

Leerlingenprognoses voortgezet onderwijs gemeente Soest 2020-2035															
Griffland College	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
aantal leerlingen	1385	1384	1399	1404	1392	1376	1356	1332	1309	1298	1296	1296	1299	1307	1318
ruimtebehoefte in m² bvo	9.363	9.358	9.450	9.475	9.413	9.305	9.180	9.039	8.905	8.836	8.825	8.824	8.847	8.896	8.955
capaciteit in m² bvo	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857	9.857
verschil (+overschot, -tekort)	494	499	407	382	444	552	677	818	952	1.021	1.032	1.033	1.010	961	902

Bijlage 4 - factsheets per school

Deze bijlage is separaat toegevoegd en maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het IHP.

Bijlage 5 - beslisboom duurzaamheid

AFWEGINGSKADER DUURZAAMHEID IHP GEMEENTE SOEST

