

RAADSVORSTEL GEMEENTE SOEST

**Portefeuillehouder:**

Aukje Treep-van Hoeckel

Zaaknummer:

270834

Onderwerp:

Weigering verklaring van geen bedenkingen

Voorgesteld raadsbesluit

1. De ingediende zienswijze op de ontwerpweigering van de verklaring van geen bedenkingen voor de gevraagde omgevingsvergunning ten behoeve van de planologische gebruikswijziging van gronden voor het toestaan van vier recreatiewoningen binnen de bestemming 'Bos - Bostuin' aan de Amersfoortsestraat 126 B te Soesterberg, te weerleggen, overeenkomstig de Nota van zienswijzen.
2. De verklaring van geen bedenkingen te weigeren.



Samenvatting

Uw gemeenteraad heeft op 12 mei besloten de ontwerp VVGB te weigeren, is dit besluit ter inzage gelegd en is een zienswijze naar voren gebracht door aanvrager. Deze zienswijze geeft geen aanleiding om tot een andere inhoudelijke afweging te komen.

Wij adviseren u deze VVGB definitief te weigeren en de zienswijzenota overeenkomstig bijgevoegd voorstel te beantwoorden.

Aanleiding

Naar aanleiding van de omgevingsaanvraag voor de planologische gebruikswijziging van gronden ten behoeve van het toestaan (legaliseren) van vier recreatiewoningen (deels) binnen de bestemming 'Bos - Bostuin' aan de Amersfoortsestraat 126 B te Soesterberg heeft de gemeenteraad bij besluit van 12 mei 202 een ontwerpweigeringsverklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) afgegeven, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, voor het niet afwijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Landelijk gebied gemeente Soest (1.a).

Dit voorstel gaat alleen over de ontwerpweigerings VVGB, waarbij uw gemeenteraad het bevoegd gezag is en dus niet over de ontwerpweigerings omgevingsvergunning, waarbij het college het bevoegd gezag is.

Bij het toepassen van de thans aan de orde zijnde buitenplanse afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 a sub 3° Wabo (Wabo-projectafwijkingsbesluit) kan het college pas een omgevingsvergunning verlenen of zoals in dit geval, weigeren, nadat de gemeenteraad heeft besloten over het al dan niet afgeven van een VVGB.

De ontwerpweigerings VVGB heeft tezamen met de ontwerpweigerings omgevingsvergunning, vanaf 6 juli 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft de aanvrager een zienswijze ingediend, zowel tegen de ontwerpweigerings VVGB als tegen de ontwerpweigerings omgevingsvergunning.

De VVGB kan op grond van artikel 2.27, derde lid, van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 6.5, tweede lid, van het Bor, slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Deze gronden staan vermeld in de ontwerpweigerings VVGB, zoals die door de raad is vastgesteld op 12 mei 2022.

Beoogd resultaat

Behouden van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente Soest.

Argumenten

1.1 De zienswijze geeft geen aanleiding uw besluit tot weigering van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te wijzigen;

In de Nota van zienswijzen is deze zienswijze van een reactie voorzien. De nadere argumenten geven geen aanleiding om uw motivering aan te passen. Het merendeel van de zienswijzen is ruimtelijk niet relevant. Om die reden wordt uw raad voorgesteld geen aanpassingen aan te brengen in de inhoud van uw ontwerp-weigering VVGB.

1.2 De besluitvorming omtrent de ontwerpweigering vvgb is zorgvuldig tot stand gekomen.

De raad heeft bij de besluitvorming op 12 mei 2022 de beschikking gehad over alle relevante documenten.

2.1 Uw raad moet een definitief besluit over de verklaring van geen bedenkingen nemen als op het ontwerp zienswijzen binnen zijn gekomen, conform art. 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht;

Dit raadsvoorstel en -besluit maken deel uit van de juridische procedure die moet worden gevolgd bij de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning. Hierbij moet uw raad volgens het bepaalde in artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) een gemotiveerd besluit nemen over het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Uw raad wordt voorgesteld als motivering voor een weigering aan te merken de overwegingen die behoren bij de ontwerpweigering VVGB en te bepalen dat deze overwegingen deel uitmaken van het voorliggende raadsbesluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen.

Kanttekeningen

1.1 Wij zijn reeds in hoger beroep gegaan omdat wij van mening zijn dat de reguliere procedure van toepassing zou zijn. De Raad van State heeft aangegeven dat het besluit dat nu voorligt alsnog vernietigd kan worden als de gemeente bij de inhoudelijke behandeling van het hoger beroep gelijk krijgt.

Op 29 juli 2021 heeft de rechtbank Midden-Nederland uitspraak gedaan. In deze uitspraak verklaart de rechtbank het inhoudelijke beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit van 9 maart 2021 en herroept het primaire besluit van 5 juni 2020 (ECLI:NL:RBMNE:2021:3299). Uit deze uitspraak blijkt ook dat het college een nieuw besluit ter uitvoering van deze uitspraak dient te nemen. Dit zou dus een weigeringsbesluit middels de uitgebreide procedure moeten zijn. Wij hebben hierop op 11 augustus 2021 hoger beroep ingesteld bij de Afdeling. Ook hebben wij op 8 december 2021 de Afdeling verzocht om een voorlopige voorziening te treffen met betrekking tot de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 20 juli 2021, zie het collegebesluit d.d. 23 november 2021. De Afdeling heeft op 31 december 2021 ons verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. De Afdeling geeft ons hierbij de opdracht om alsnog uitvoering te geven aan de uitspraak van de rechtbank. De Afdeling geeft daarbij wel aan dat het besluit dat nu voorligt alsnog vernietigd kan worden als de gemeente bij de inhoudelijke behandeling van het hoger beroep gelijk krijgt. Om gehoor te geven aan deze uitspraak van de Afdeling passen wij nu de uitgebreide procedure toe in plaats van de eerdere gevoerde reguliere procedure. Concreet betekent dit dat wij de aanvraag alsnog weigeren, op dezelfde inhoudelijke gronden, maar dan middels de uitgebreide procedure (Wabo-projectafwijkingsbesluit), als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 a sub 3° Wabo.

1.2 Voor de weigering van de omgevingsvergunning worden leges geheven conform de legesnota. Hiernaast betalen wij, conform de uitspraak van de rechtbank d.d. 14-06-2022, kosten in verband met het niet tijdig beslissen op de aanvraag. Wanneer de raad eind september besluit komen deze kosten uit op circa 6000,00 euro.

1.3 De vraag rijst of er nog sprake is van een belang van de aanvrager op een beslissing op zijn aanvraag.

Hoewel de recreatiewoningen niet meer staan op de bestemming Bos-Bostuin dient u wel te beslissen op de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning. De omstandigheid dat de aanvrager niet langer eigenaar is wijzigt dit niet.

Kosten, baten, dekking

Kosten

Niet van toepassing.

Baten

Niet van toepassing.

Dekking

Niet van toepassing.

Aanpak

Na uw besluitvorming over de VVGB nemen wij als college een besluit over de aanvraag omgevingsvergunning.

Communicatie

Bekendmaking van de besluitvorming zal op de gebruikelijke wijze plaatsvinden: de Soester Courant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente Soest.

(Uitkomsten) advies en inspraak

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag en/of kader:

Artikel 2.27 van de Wabo gelezen in samenhang met artikel 6.5 van het Bor

Beleidsevaluatie

Niet van toepassing

Referendum

Niet van toepassing

Ondertekening

Soest, 6 september 2022

Burgemeester en wethouders van Soest,
De secretaris,

de burgemeester

Leontine Vermond

Rob Metz