

Geachte raadsleden,

Als indiener van een zienswijze over de omgevingsvisie wil ik gebruik maken van de mogelijkheid mijn zienswijze nader toe te lichten.

Hoewel de totale omgevingsvisie een uitgebreid stuk is beperk ik me in deze 5 minuten tot een aantal hoofdzaken.

- In de visie mis ik voldoende locaties die tegemoet komen aan de noodzakelijk bouw van minimaal 4000 woningen voor de komende 20 jaar.

In de visie wordt gesproken over optimalisatie door verdichting binnen de kernen van Soest.

Hierdoor zal de leefbaarheid binnen deze kernen nog sterker onder druk komen te staan en zullen de open plekken die het juist zo interessant maken om een ommetje te maken volledig gaan verdwijnen.

Tijdens de diverse bijeenkomsten is er door de ingezetenen van Soest juist op gewezen deze open plekken als waardevol te behouden.

Ook door het ombouwen van kantoren en winkels zullen nooit voldoende woningen beschikbaar komen.

- Wel wordt er in deze omgevingsvisie nadrukkelijk gekeken naar gebieden zoals het Soesterveen, de Soester Duinen, de Eng, de vliegbasis Soesterberg en de polder, die het in de ogen van de samenstellers waard zijn om behouden te blijven.

Daarin zullen vele ingezetenen van Soest zich best kunnen vinden zij het dat van de 3300 ha grote polder er voor vele best zo'n 15 tot 20 ha industrieel gras mag worden opgeofferd voor de noodzakelijke woningbouw.

Gebeurt dit niet dan wordt Soest op termijn een gemeente die voor haar eigen starters en voor de ouderen onbetaalbaar wordt. Een tweede Laren.

- In de visie mis ik enig rationeel denken voor wat betreft mobiliteit in Soest en Soesterberg.

De doorstroming van het verkeer wordt in de omgevingsvisie eerder gehinderd dan dat er sprake is van een vlotte afwikkeling van verkeer.

Voorbeelden zoals genoemd in de omgevingsvisie zijn de aanpassing van de Dalweg, waar een aantal oversteekplaatsen staan benoemd en het autoluw maken van het stuk Torenstraat tussen Oud-Soest en station Soest.

- Ook voor de middenstand in de winkelcentra wordt nauwelijks ontwikkelingen genoemd die de winkelcentra levensvatbaar en levendig zouden kunnen houden.

Wel wordt ingestoken op recreatie en toerisme als economische factor maar over de verkeerstromen en parkeerfaciliteiten die dit tot gevolg hebben worden geen oplossingen aangedragen.

- De voor de energietransitie belangrijke locaties voor windmolens en zonnevelden hebben in de visie geen invulling kunnen vinden. Hiervoor ontbreekt draagvlak onder de burgers maar ook onder de huidige raadsleden.

- Voor de industrie wordt er in de visie geen duidelijk toekomstbeeld geschetst waar welke industrie zou moeten worden geplaatst. Alle zwaardere industrie, categorie 3 en hoger zou bijvoorbeeld volgens een visie langs de A28 moeten komen terwijl de lichtere industrie elders kan worden gewenst.

Al met al vind ik dat je over de omgevingsvisie zoals deze er nu ligt niet kan spreken over een visie maar eerder over wensdenken of over trends.

Uitgangspunt voor deze visie lijkt de gewenste situatie zoals deze door de opdrachtgevers wordt gezien zonder een echte invulling te geven voor de komende 20 jaar.

Er is teveel niet opgenomen in deze omgevingsvisie om er nu al goedkeuring aan te geven.

Mogelijk krijgen we in maart een geheel nieuwe coalitie die dan direct te maken krijgt met de beperkingen die zijn opgelegd in deze omgevingsvisie.

Het lijkt me verstandig om de vaststelling van de omgevingsvisie aan de nieuwe raad over te laten.

Ik dank u voor uw aandacht en spreek de wens uit dat de raad een verstandig besluit zal nemen.

Dat is geen visie maar een door mij gewenste situatie.

Jan Vrakking
vrakkingj@gmail.com