

Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

NOTULEN

van het verhandelde in de vergadering van de raad van de gemeente Soest op **donderdag 30 oktober 2014**, aanvang ca. 22.30 uur.

AANWEZIG:

Voorzitter: dhr. R.T. Metz; griffier: dhr. M. van Vliet

De leden:

dhr. J.A. Baks (BBSS)	dhr. R.P.O. Kramer (CDA)
dhr. M. Baskaya (PvdA)	dhr. M. van Leijenhorst
dhr. J. Boks (LAS)	dhr. P. Lucas (CDA)
mevr. R.T. Coppes (GL)	dhr. J.A. Paauw (GGS)
dhr. H.E. Dijkhuizen (CU-SGP)	dhr. T.J.B. Reijnga (D66)
dhr. J.W.A. Dijkmans (CDA)	dhr. R.J. Sielcken (D66)
mevr. M.R. Falck (GroenLinks)	dhr. P.W. Stam (CU-SGP)
mevr. Y.C.M. Gastelaars (DSN)	dhr. H.O. Suna (PvdA)
dhr. M.K. van Geet (VVD)	dhr. J. van Tol (D66)
dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)	mevr. S.E. van der Vijgh-Dhond (VVD)
mevr. S.E. Haenen (GGS)	dhr. H.L. Witte (GGS)
dhr. H.J. Hilgeman (Soest2002)	dhr. R.F. van der Woud (CDA)
dhr. T. Koelewijn (Soest2002)	mevr. S.C. van der Zwan-Bunge (D66)

De wethouders:

mevr. J.L. van Berkel-Vissers, mevr. Y.C. Kemmerling, mevr. J.G.S. Pijnenborg en
dhr. P.A. van der Torre

AFWEZIG:

dhr. A. van der Hulst (D66)
mevr. E.F. Veldman (VVD)
dhr. E. de Wilde (VVD)

VOORZITTER: Dames en heren van de raad, het is een tikkeltje later dan in de agenda is aangekondigd. Ik open deze raadsvergadering.

1. Vaststelling van de agenda

VOORZITTER: Het Presidium heeft niet geïnventariseerd naar aanleiding van de ronde die net voorbij is over welke onderwerpen het nu nog goed is om als raad met elkaar te debatteren, wat voor de voorbereiding van de besluitvorming voor de vergadering over de begroting volgende week van belang is. Het onderwerp dat daarvoor is uitgezocht is de bezuiniging op cultureel vlak en in het bijzonder de Muziekschool en de brief van het Cultuurplatform hierover, wat ook in de inspraak nog aan de orde kwam. Ik wil dat onderwerp aan de orde stellen. Dan ben ik gelijk ook door punten 2 en 3 heen, als u dat goed vindt. Dan beginnen we met agendapunt 4, wat ik u net heb omschreven.

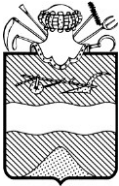
2. Mededelingen van de voorzitter

3. Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp

De punten 2 en 3 zijn afgehandeld.

4. Debat over de meerjarenbegroting 2015-2018

Heer SUNA (PvdA): Afgelopen maanden, weken hebben we er uitvoerig over gesproken, zeker rondom de Muziekschool, maar over cultuur in algemene zin. In de begroting staan ook een aantal voorstellen.



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

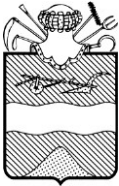
Vandaar dat ook het verzoek is om met de raadsfracties van gedachten te wisselen hoe wij daarmee omgaan. Als we terugkijken naar het coalitieakkoord, op pagina 15 staat heel duidelijk dat culturele organisaties inbreng dienen te hebben in de beleidskeuzes. Daar werd ook aan gerefereerd door de inspreker de heer Krijger. Tijdens de ronde net is door de wethouder aangegeven dat er een startnotitie cultuurvisie in worden is. Daar worden alle partijen ook betrokken uit het cultuurveld. Als ik dat hoor denk ik dat is eigenlijk mosterd na de maaltijd, dan hebben we een begroting vastgesteld, dan zijn een aantal drastische bezuinigingen doorgevoerd, en dan gaan we pas kijken hoe wij met cultuur omgaan. Dat is wat ons betreft de omgekeerde wereld. Zeker met de wetenschap dat in oktober ook een brief is gekomen waarin staatssecretaris Bussemaker met Joop van den Ende een nieuw plan hebben, zeker voor het muziekonderwijs van 50 miljoen. Als je dat omrekent naar Soester maatstaven, dan gok ik dat het zo rond 1,5 ton zal zijn. Cultuur is een essentieel onderdeel van de samenleving en ook de infrastructuur en als raad hebben wij de maatschappelijke verantwoordelijkheid om daar iets mee te doen. Als we zeggen dat we dat belangrijk vinden, als we dat willen faciliteren, dan moeten we er ook wat voor doen en dan moet het niet bij woorden blijven, maar ook bij daden. Daarom zeggen wij we moeten zorgen dat we de culturele instanties in stand houden, maar ook kijken hoe we het beter kunnen regelen, niet denken alleen maar zo maar bezuinigen, maar kijken naar een omwenteling. Bijvoorbeeld dat we de Muziekschool ook onderbrengen onder één noemer, denk aan Idea. Dat eigenlijk in samenwerking met Idea alle culturele zaken geregeld zouden kunnen worden. Zij hebben aangegeven als Cultuurplatform ook dat ze willen kijken naar de mogelijkheden hoe zij het beter kunnen invullen, zoals de sport. Geef ze ook die gelegenheid. Daarom is het voorstel van de Partij van de Arbeid om niet te moeilijk te maken en de begroting van 2015 niet ter discussie te stellen, dat we de bezuinigingen die benoemd zijn voor 2015 handhaven, maar bij de meerjarenbegroting de voorstellen zeker rondom 2016 en 2017 voor nu te schrappen, dat in 2015 gebruik wordt gemaakt van de startnotitie en het voorstel van het culturele veld, dat we dan voor de begroting van 2016 zo eind 2015 keuzes maken hoe wij met de bezuinigingen daarna omgaan. Ik hoor graag van de andere fracties hoe zij erover denken en wat hun wensen of voorstellen zijn in deze. Dank u wel voorzitter.

Heer WITTE (GGS): Ik kan me in grote lijnen vinden in het betoog van de heer Suna. Ik ben ook van mening dat wanneer we de sport alle lof toe roepen omdat zij met elkaar toch tot vergaande bezuinigingen zijn gekomen, we zijn er nog niet helemaal, dat weten we, maar we zijn heel tevreden over het proces, dan denk ik dat voor de cultuursector hetzelfde moet gelden. Temeer ook, wat al gezegd is, er is een startnotitie in de maak voor de cultuurvisie. Dat lijkt me het moment zeker ook omdat het Cultureel platform zelf ons met een brief dat ook vraagt, om met de sector om de tafel te gaan zitten en te kijken op welke manier er inderdaad niet alleen bezuinigd kan worden, maar ook hoe het op een andere manier wellicht kan worden georganiseerd, waar wellicht ook bezuinigingen uit voortvloeien.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter een vraag aan de heer Witte. De heer Witte geeft aan analoog aan het proces bij de sport zouden we dat bij cultuur ook moeten doen. Mijn vraag aan de heer Witte, vindt u dat het proces bij de sport gezien de uitkomst op 16 oktober hier in het debat dat wij daarover hebben gehad, beoordeelt u dat als 'in z'n proces' als een positieve uitkomst, gezien de motie die er daarna ontstond? En als u daar minder positief over bent, heeft u ideeën over hoe we het dan beter zouden kunnen inrichten bij de cultuur?

Heer WITTE (GGS): Ik denk dat wat dat betreft de kerngroep sport het heel goed heeft gedaan. Ik denk dat we verder zijn gekomen dan dat wij hier zelf zijn gekomen. Dat kun je toch met elkaar constateren. En dat er daarna enige commotie is ontstaan in de sport, dat verklaar ik meer doordat er ook accommodaties in het geding zijn en sportclubs zich niet bemoeien met bezuinigingen van een gemeenteraad, maar alleen naar de sportbegroting kijken. En daar vind ik heel veel voor te zeggen. Dus wat dat betreft wil ik even geen kritiek hebben op het proces van de sportbezuinigingen, maar zeg ik laten we nu het Cultuurplatform en de sector ook de mogelijkheid geven om samen met het college tot een goed voorstel te komen. Daar wilde ik het even in eerste instantie bij laten voorzitter.

Heer BAKS (BBSS): Ik kan me behalve de uitwerking totaal vinden in het verhaal van de Partij van de Arbeid in die zin dat ook ik vind dat cultuur even de basiselementen van onze samenleving is. Ik vind dat de heer Dijkmans de spijker op z'n kop sloeg in het vorige deel van onze bijeenkomst. Dat je eigenlijk eerst een cultuurvisie moet opstellen en vervolgens moet kijken 'wat betekent dat dan'. Dus de uitwerking van de Partij van de Arbeid door de bezuiniging op 2015 te laten staan en de rest te



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

schrappen in de begroting vind ik dan inconsequent. Ik zou graag alle bezuinigingen op cultuur bevrozen in de begroting van 2015 totdat het moment komt dat er een cultuurvisie is en dan kun je met elkaar bepalen of je het daarmee eens bent. Dus dat de bezuinigingen dan pas in zouden kunnen gaan in 2016.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter bij interruptie, een vraag aan de heer Baks. Het bevrozen van alle bezuinigingen, dan lopen we niet in de pas met hoe we het met de sport hebben gedaan, want juist doordat we die volle bezuinigingen hebben laten staan zijn we nu waar we zijn. Dus de vraag is is het niet aan ons om daar toch wat kaders aan te mee te geven, waar men in ieder geval naar zou moeten streven.

Mevrouw VAN DER VIJGH (VVD): Ik wil even aansluiten op wat de heer Boks zegt en ik denk ook juist wel dat we de kaders moeten laten staan, zodat er ook een duidelijk doel voor ogen is

Heer BOKS (LAS): Voorzitter bij interruptie, dat heb ik niet gezegd, dat we die kaders moeten laten staan.

Mevrouw VAN DER VIJGH (VVD): Ik denk ook dat we de kaders moeten laten staan, ik denk dat dat een mooi doel is en als er een visietraject gestart is waarbij inderdaad alle partijen betrokken worden, ik denk dat dat een heel mooi initiatief is, en mocht er iets anders uitkomen, dan kunnen we alsnog bijsturen. Maar de VVD is er in ieder geval geen voorstander van om de bezuinigingen zoals die nu opgenomen zijn te schrappen.

Heer BAKS (BBSS): Voorzitter als ik mag reageren op de interruptie van de heer Boks, ik zie de parallel met de sport niet helemaal. Bij de sport zijn we begonnen om een kerngroep te accepteren die zich ging buigen over de invulling van de bezuinigingen. Bij cultuur heb ik weliswaar bij de introductie van het collegeprogramma via motie willen vragen om te overleggen alvorens te gaan bezuinigen met de betrokken instellingen. Het college heeft mij beloofd dat over te nemen en de motie daarom niet in stemming te brengen. Maar wat ik begreep in de wandelgangen is dat dat overleg helemaal niet heeft plaatsgevonden. En in die zin vind ik het niet parallel lopen met het proces bij de sport.

Heer BOKS (LAS): Ik kan het volledig met u eens zijn meneer Baks. Daar heeft u gelijk in. Wat ik wil zeggen met parallel aan de sport is dat de uitkomst van de sport in mijn optiek we vergeten zijn om bij aanvang van het proces een goede procedure neer te zetten, de rollen en taken van de drie actoren, en dan hebben we het in dit geval over de sport, college en de raad, om die duidelijk mee te geven, om die duidelijk aan te geven, waarmee we gewoon de verwachtingen niet goed hebben gemanaged. Ik zou willen pleiten om als we dan zo'n zelfde soort proces ingaan met de cultuur, met het culture vlak, dat we die rollen wel helder maken. En dat we daarmee ook verantwoordelijkheden helder maken. Daar zijn voorbeelden van in het land. Daar zou je eens naar moeten kijken om te zien hoe je dat handen en voeten kunt geven, opdat we niet na een halfjaar heel hard werken, want ook uit cultuur, daar zitten dezelfde mensen als

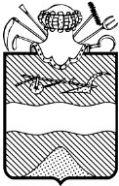
VOORZITTER: Kunt u proberen tot een afronding te komen meer Boks? Het was een interruptie nou hebben we een heen en weer debat, maar u pakt nu een eigen derde termijn.

Heer BOKS (LAS): Ik zal het even heel kort samenvatten. Wij moeten zorgen dat we er een andere en betere structuur onder leggen opdat alle actoren beter weten wat er van hen verwacht wordt en daarmee voorkomen dat we over een halfjaar hier zitten in eenzelfde situatie als met de sport.

Heer BAKS (BBSS): Helemaal mee eens meneer Boks. Ik wil nog even wijzen op het feit dat er hier maar één actor is, namelijk de collegepartijen. Zij hebben met elkaar afgesproken te bezuinigen op cultuur, 164.000 uit mijn hoofd op Idea, 314.000 op de Muziekschool, en that's it.

Heer BOKS (LAS): Collegepartijen hebben niets te beslissen. De raad beslist.

Heer BAKS (BBSS): Daarom zitten we hier omdat we volgende week die beslissing moeten nemen. Dus u mag verwachten veronderstel ik of van de Partij van de Arbeid of van ons of een combinatie van die twee, dat we via een motie u tot een uitspraak proberen te krijgen, die anders ligt dan het voorstel in



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

de begroting. Maar ik hoop dat er ook collegepartijen zijn die de onzin van het geheel zien, zoals de heer Dijkmans ook aangaf, eerst cultuurvisie en dan pas de uitwerking. Dus ik hoop dat ook het CDA zich vanavond zou willen uitspreken.

VOORZITTER: Als u bent uitgesproken zou ik de heer Dijkmans van het CDA het woord willen geven.

Heer DIJKMANS (CDA): Ik ga eerst even terug naar de reactie op de heer Suna, want die begon als eerste. Hij begon te zeggen dat hij is voor een brede cultuurvisie die door het hele veld wordt uitgewerkt. Dat is denk ik iets wat we niet meer, of nauwelijks lijkt mij, hoeven te bediscussiëren want dat is al zo vaak gezegd, dat moet gewoon gebeuren. Volgens mij hebben we ook gehoord van de wethouder dat dat zelfs al in de steigers staat. Dus dat gaan we zeker doen, daar zijn we ook voor. Vervolgens is de discussie over hoe we dat dan gaan doen en de heer Boks gaf al aan van we moeten duidelijke afspraken maken en ik wil niet direct gaan vergelijken met de sport, want dit is een heel andere zaak. Dat is helder, we moeten wel zorgen dat er goede afspraken liggen. Daar zijn wij ook helder in. Wat de bezuinigingen betreft, zoals ik in eerste termijn ook al had gezegd, 2015 staat al in de steigers en dan is visie nog niet daar. Wat 2015 betreft, die bezuiniging staat vast en daar valt dus niet meer aan te tornen.

Heer BAKS (BBSS): Bij interruptie voorzitter, die staat toch pas na volgende week donderdag vast? Er staat nog niks vast. Volgende week donderdag nemen we de beslissing.

Heer DIJKMANS (CDA): U heeft gelijk, die gaan we vaststellen, maar daar zijn wij dus mee eens dat die blijft staan. Ik zou zeggen hou de druk op de ketel en zoals ook de VVD aangaf, laten we gewoon zorgen dat in 2015 die visie er komt en vooralsnog dat we die kaders blijven vasthouden en mocht daar verandering in komen door die visie, dan kunnen we daar alsnog over praten.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter een vraag aan het CDA, kiezen tussen geld en in stand houden van datgene wat wij nodig vinden, hoor ik u dan zeggen wij kiezen voor het geld, want die bezuiniging moet sowieso doorgaan, of vertaal ik dat verkeerd?

Heer DIJKMANS (CDA): Als je dat zou zeggen zou je die hele visie niet hoeven op te stellen denk ik.

Heer BAKS (BBSS): Maar bij interruptie voorzitter, meneer Dijkmans, die visie hoeft dan toch niet meer te worden opgesteld in de ogen van het CDA? Want volgend week besluiten we volgens u om de subsidie aan de Muziekschool af te bouwen en daarna komt er een visie hoogstwaarschijnlijk met misschien wellicht dat de Muziekschool in alle glorie op een andere manier een functie gaat vervullen in de samenleving. Dat kan toch niet?

Heer DIJKMANS (CDA): Het kan wel, want zoals ik al aangaf uit die visie zou kunnen komen dat er dus wel een andere verdeling plaatsvindt, en bovendien wil ik toch benadrukken dat cultuur meer is dan alleen muziek.

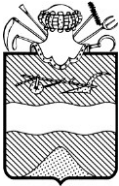
Heer WITTE (GGG): Voorzitter ik wil er wel even op wijzen dat in 2015 zou volgens de plannen 194.000 euro bezuinigd worden op de cultuursector. Volgens mij kunnen wij ons als gemeente veroorloven, gelet op de laatste cijfers om voor die 194.000 die 2 miljoen die we met elkaar hebben vastgesteld voor tegenvallers op de bezuinigingen op te vangen. Dat lijkt mij een goed idee.

VOORZITTER: De heer Witte brengt namens GGS een suggestie. Meneer Dijkmans u was uitgesproken namens de fractie van het CDA?

Heer DIJKMANS (CDA): Even nog een reactie op de heer Witte. Het getal van 194.000 kan ik niet vinden.

VOORZITTER: Dat kunt u buiten de vergadering om regelen denk ik, we hebben daar nog een hele week voor.

Heer SUNA (PvdA): Voorzitter ik had een vraag aan de heer Dijkmans als dat mag. Begrijp ik goed dat u eigenlijk ons voorstel ondersteunt?



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

Heer DIJKMANS (CDA): Voor een deel, niet helemaal.

Heer BAKS (BBSS): Wilt u zeggen welk deel?

Heer DIJKMANS (CDA): U gaf aan dat u ook de meerjarenbezuinigingen laat vallen vooralsnog. Dat zou ik dus niet willen doen. Ik zeg zet de druk op de ketel, laat ze vooralsnog staan. Maar het wordt bijna een semantische kwestie natuurlijk.

VOORZITTER: Volgens mij begrijpen wel wat we met elkaar bedoelen. Ik begrijp dat dit de toelichting van het CDA is. Ik geef het woord aan de heer Koelwijn.

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Voorzitter ik heb even met belangstelling zitten luisteren. Wat ik mis in het hele verhaal is dat de zaak moet gaan, en daar zijn ook die bezuinigingen uit voortgekomen, en ik begin dan maar even bij de Muziekschool. De vraag was, en die is vanavond ook al aan de orde geweest, is de Muziekschool een kerntaak van de gemeente. Het is vanavond ook genoemd, ik dacht door de heer Baks, jullie helpen de Muziekschool om zeep. Nee, die Muziekschool mag blijven, maar die moet zelf mag ik het zo zeggen, initiatieven ontplooiën. Als je de kadernota goed leest die door ons vastgesteld is, evenals het coalitieakkoord, zijn er een aantal zaken genoemd, de Muziekschool, Idea, waarop bezuinigd moet worden. En daarna, en dan ga ik toch de link even leggen met de sport, hebben wij gezegd wij moeten 5 ton bezuinigen. Ik ga niet de hele discussie overdoen, maar daar is uit voortgekomen dat daarna de betrokkenen aan bod zijn gekomen om daar een invulling aan te geven. Daar gaan we binnenkort nog verder over praten. Maar dat geldt ook voor Idea, dat geldt ook voor de Muziekschool. Want er zitten ook compenserende maatregelen in. De kern is dat wij als gemeente hebben vastgesteld wij gaan bezuinigen op de Muziekschool, de Muziekschool is een kerntaak van de gemeente. En daar krijgt men nu, en nu kom ik op die cultuurvisie, maar dat wordt ook in de kadernota al genoemd en het wordt ook in de begroting weer genoemd, de portefeuillehouder gaat, en daar is die al mee begonnen, overleggen van mensen dit moeten jullie gaan inleveren, ga nu met elkaar in debat, gezamenlijk gaan we praten hoe we dat nu gaan invullen. Maar de kader van de Muziekschool en Idea, de bezuinigingsmaatregel, die staat vast. Die is verwerkt in de begroting. Zo gaan wij verder, dat is de afspraak. En nu komt er een cultuurvisie en daar gaat over gesproken worden hoe kunnen we dat in gaan vullen dat we wel dat kader houden, die bezuiniging houden, maar op welke manier gaan we dan zaken bezuinigen, afstoten. Dat is aan het veld. Zo is het ook met de sport gebeurd.

Heer SUNA (PvdA): Voorzitter bij interruptie een vraag aan de heer Koelewijn. Betekent het nu als we zo in die context zouden kijken, dat je de bezuiniging van 2015 kan handhaven, maar tegelijkertijd straks ook kunt zeggen als we straks het gesprek aangaan met het culturele veld, dat je daarbij ook een kader meegeeft waarbij je zegt een aantal ton, zeg maar hoeveel, dat moet bezuinigd worden straks, dat moet straks uiteindelijk uitkomen. Dat kunnen we straks toch ook meegeven?

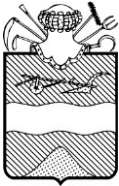
Heer VAN GEET (VVD): Voorzitter bij interruptie. Ik hoor nu een opmerking, er moet dan aangegeven worden hoeveel tonnen moet worden opgebracht in de vorm van bezuinigingen. Maar over welk jaar praat u over praat u over jaren?

Heer SUNA (PvdA): Ik heb het over de meerjarenbegroting. Ik heb het niet over 2015. Ik heb het over 2016 en verder.

Heer VAN GEET (VVD): Dat is mij dan duidelijk. Dat betekent als ik het goed begrijp, en ik denk dat ik het goed begrijp, dat u de kaderstelling zoals die nu is gesteld, en ik vind het jammer dat u het accent legt op de Muziekschool, want het gaat namelijk in het hele brede traject, daar is een bezuiniging opgelegd, althans die wordt opgelegd, en u wil die kaders helemaal gaan verlagen. Begrijp ik dat goed?

Heer SUNA (PvdA): Niet direct.

Heer VAN GEET (VVD): Nee, ik vraag of ik dat goed begrijp. U kunt wel zeggen niet direct, maar daar kom ik volgende week. Ik wil gewoon graag van u weten wat wilt u.



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

Heer SUNA (PvdA): De keuzes die gemaakt zijn, die moeten heroverwogen worden vanaf na 2015, waarbij je kijkt hoeveel bezuiniging willen we straks doorvoeren en hoe gaan we dat verdelen?

Heer VAN GEET (VVD): Dan kom ik toch weer terug met uw welnemen voorzitter op mijn eerste vraag. U geeft geen antwoord op mijn vraag wilt u die kaders gaan verlagen. U zegt dat moeten we allemaal gaan bekijken, want daar komt het op neer, gaan verlagen. Dus u wilt de kaders zoals die gesteld zijn, niet handhaven.

Heer SUNA (PvdA): Nee dat is niet zo. Anders inrichten. Dat is wat ik bedoel.

Heer VAN GEET (VVD): Maar het gaat om het totaal. Anders inrichten, daar kan ik me in vinden. Maar als u zegt ik wil die kaders ook nog gaan verlagen, dus die 5 ton wil ik gaan terugbrengen naar voor mijn part 3,5 of 3 of wat dan ook, die vraag heb ik u gesteld, en daar hebt u geen concreet antwoord op gegeven.

Heer SUNA (PvdA): Dat kan ik u ook niet geven omdat straks die discussie nog moet plaatsvinden met het culturele veld. En ook wat wij zelf willen.

Heer VAN GEET (VVD): Oké, uw antwoord is mij duidelijk. U wilt de taakstelling verlaten.

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Wat de fractie van Soest2002 betreft zijn de kaders zoals die hier staan hard. Dat hebben we ook bij de sport gezegd, die zijn hard. Maar wij gaan praten over de invulling. Dat is de opdracht die gegeven wordt.

Mevrouw COPPES (GL): Voorzitter mag ik ook nog even interrumpen? Meneer Koelewijn, u heeft het steeds over de kader blijven staan, maar wij gaan over de invulling praten. Dat is toch niet waar? Dat staat gewoon in een begroting, zoveel van de Muziekschool en zoveel van Idea?

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Dan praat u over de cijfers. Dan praat u over geld. Wat wij bezuinigen moeten, wat de Muziekschool niet meer gesubsidieerd gaat worden door de gemeente, dat staat voor mij vast.

Mevrouw COPPES (GL): En dus heeft u er verder niets meer over te zeggen dan.

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Jawel, ze kunnen daar zelf oplossingen voor aandragen, dat is hun opdracht.

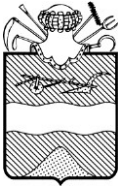
Mevrouw COPPES (GL): Dan ga je toch geen kaders meer invullen, dan is het toch een bezuiniging gewoon?

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Uiteraard is het een bezuiniging, dat is het uitgangspunt.

VOORZITTER: Een heldere statement van de heer Koelewijn.

Heer BAKS (BBSS): Voorzitter bij interruptie. Het is verwonderlijk dat de heer Koelewijn goed muziekonderwijs niet ziet als een kerntaak, terwijl het Kabinet middels de Kamerbrief van 24 oktober helder aangeeft hoe belangrijk muziekonderwijs voor 12- tot 16-jarigen is. Als u zegt voor mij is muziekonderwijs best een kerntaak, niet de instelling de Muziekschool, maar muziekonderwijs, dan zult u aan moeten geven als coalitiepartijen als u bezuinigt op de Muziekschool op welke manier u dan garantie geeft aan de Soester samenleving dat er altijd een beroep gedaan kan worden op goed muziekonderwijs. Want het lijkt alsof het gaat om centen, maar daar gaat het in eerste instantie niet om. Het gaat erom dat we met z'n allen de cultuur vaststellen de cultuurwaarde, waaronder muziekonderwijs.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Ik wil graag even reageren want we hebben het over bezuinigingen maar het verbaast ons toch de hele tijd dat we bezuinigingen en de grote bedragen gaan invullen, terwijl wat is de visie op het cultuur en wat willen nu met het cultuur. De huidige cultuurvisie is meer dan tien jaar oud. De hele boel is achterhaald en het zou toch veel slimmer zijn en in die zin kan ik ook



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

de PvdA erg goed volgen om eerst te gaan kijken van wat wil je nou echt met die cultuur, dan dat je gewoon domweg ergens gaat strepen.

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Voorzitter we gaan niet domweg ergens strepen, want dat is in de kerntakendiscussie al vastgelegd, dat de Muziekschool geen kerntaak van de gemeente is. Ik heb het niet over muziekonderwijs, meneer Baks. Bij muziekonderwijs denk ik aan scholen.

Mevrouw COPPES (GL): Voorzitter mag ik een vraag stellen aan de heer Koelewijn? Waar staat dat in welk kerntakendiscussiedocument staat dat wij gekozen voor geen muziekonderwijs?

Heer KOELEWIJN (Soest2002): In één van die stukken stond, ik kan het u zo niet vertellen, maar daar zal ik schriftelijk op antwoorden.

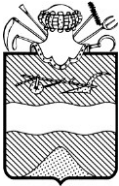
Heer SIELCKEN (D66): Het is echt wennen zo, een debat, dat is het zeker. En dan is het lastig om daartussen te komen. Dan wacht ik mijn beurt maar af. Wij hebben in het coalitieakkoord afgesproken om 5 ton te bezuinigen, waarbij één ton beschikbaar is voor verzachting. Nou dacht ik dat die ton beschikbaar was voor de verzachting in het muziekgebeuren, maar dat was niet zo. Het is voor de hele cultuursector. Dus dat kan ik bij deze rechtzetten. Want één van de dingen die erop staat is het behoud van het muziekonderwijs, zelfs nog een intensivering. En als daar nog fondsen van buiten komen, dan is dat natuurlijk ons welkom. En het is niet zo om de Muziekschool de nek om te draaien, maar de kerntaak namelijk het verschaffen van subsidie voor kinderen en volwassenen die een instrument bespelen, daarvan hebben wij gezegd nee, dat heeft niet onze prioriteit.

De Muziekschool heeft nog andere taken, naast muziekonderwijs en dat lesgeven. En dat heeft te maken met het platform geven voor het muziek maken. Dat vindt D66 eigenlijk wel belangrijk maar daar kun je over twisten of dat een kerntaak is. Kort en goed, wij hebben ingestemd met de kaderstelling 5 ton, waarbinnen de Muziekschool een groot deel voor zijn rekening zou nemen. Die zijn daar ook mee bezig, en ik vind dat zij ook de ruimte moeten hebben om ideeën te ontwikkelen. Maar de kaders staan vast. En dat staat wat mij betreft los van de vraag of je een cultuurvisie moet maken, want een cultuurvisie gaat dan over werkelijk alle cultuur. En dat is echt heel veel meer dan alleen het verschaffen van de mogelijkheid om kinderen en oudere mensen een muziekinstrument te laten spelen. Dus die twee dingen hoeven elkaar niet te bijten. Het mooi als ze samengaan. Ze bijten elkaar niet. Dus wat dat betreft is ons standpunt helder. Maar wij willen ook, en dat zeggen we bij deze, meedenken met de Muziekschool, net als de wethouder doet, om te kijken wat je allemaal nog niet kunt behouden aan waardevoets om het anders te doen, anders te organiseren met uiteindelijk de taak dat je je doelstelling van de bezuinigingen haalt. En dan is er één pijnpunt, dat kost tijd. Er staat 194.000 euro voor 2015 op de begroting. En ja, daar houden wij aan vast, want anders hebben we een gat van 2 ton en nee, dat gaat we niet halen uit die 2,1 miljoen euro. Dus daar houden we nu aan vast. En dan moeten we kijken wat het debat en het gesprek met de wethouder en de sector, met name de Muziekschool, oplevert.

VOORZITTER: Ik zou het bijna niet mooier kunnen samenvatten.

Heer BAKS (BBSS): Jammer voorzitter. Voor u is het een mooie samenvatting en ik zeg van die samenvatting jammer dat door de argumenten zoals genoemd door de heer Sielcken en de heer Koelewijn het coalitiestandpunt gewoon niet te doorbreken is. En dat is heel jammer. En als dat het resultaat van ons debat is, dan vind ik het jammer dat we dus drie kwartier bezig zijn geweest om te proberen met argumenten de coalitiepartijen het redelijke te laten zien van op dit moment niet bezuinigen op de cultuursector. Maar helaas, het is jammer.

Heer DIJKHUIZEN (CU-SGP): Voorzitter bij interruptie. Dit is heel mooi wat de heer Baks doet. Het sentiment spat er bijna vanaf. Wij hebben vanavond al gesproken over de VVV, die hebben we ook heel lang proberen te behouden. Het lijkt wel alsof wij cultuur echt koppelen aan die muziekschool en alsof wij ons uiterste best gaan doen om die Muziekschool te behouden als het ware of er dan geen muziekles meer zou worden gevolgd. Dat is natuurlijk kolder, want er zijn ontzettend veel muzikanten in de gemeente Soest. Het is net als in een bedrijf, winkeliers. Winkels sluiten omdat er op allerlei andere wijzen handel wordt gedreven. Dat gebeurt al lang in die hele muziekbusiness. Er worden in Soest ook studio's gebouwd waar bands kunnen spelen, het wordt iets anders geregeld. Dus volgens mij moeten we echt, en ik hoop dat dat dan de opbrengst van ons debat dan wel is, dat we



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

even loslaten dat het niet alleen over die Muziekschool gaat. Want ik ben er echt van overtuigd dat het onderwijs over muziek echt wel doorgaat.

Mevrouw FALCK (GL): Mag ik een vraag stellen aan de heer Dijkhuizen? Is dit een soort pleidooi voor gewoon zwart iemand betalen om thuis muzikles te komen geven?

Heer DIJKHUIZEN (CU-SGP): Ik heb geen idee waar u dat weer op baseert mevrouw Falck. U heeft nog nooit van een zzp'er gehoord?

VOORZITTER: Ik zie mevrouw Falck knikken. Daar heeft ze wel van gehoord. Dan zou ik het debat bijna willen afronden, maar ik zou eigenlijk nog de heer Suna als laatste het woord willen geven, want hij heeft dit debat gestart.

Heer SUNA (PvdA): Voorzitter ik heb van collega's gehoord hoe ze erover denken. Daar wil ik zeker op reageren. Allereerst wil ik beginnen met voorbeelden in het land van de Boks, die aangegeven heeft dat je daar naar moet kijken. Wij hebben onlangs een gesprek gehad met de directeur van het Kunsthuis in De Bilt. Zij hebben daar gekozen voor een manier om de muziekschool van De Bilt en het cultureel centrum, samen te voegen en ook onder één locatie te brengen. Het heeft ervoor gezorgd, natuurlijk in het begin ging het wel stroef, dat het gelukt is, waarbij er veel meer uitgehaald wordt voor kunst en cultuur, dat er meer gebruik van wordt gemaakt. De nodige bezuinigingen zijn ook gehaald in deze. Ik zou ook adviseren om daar zeker naar te kijken. Op Google kan je het ook terugvinden. Dat is een mooi voorbeeld waarmee wij iets kunnen, omdat onze Idea ook samenwerkt met De Bilt. Dus ik denk ook dat op termijn de bibliotheek van ons ook gezamenlijk zou kunnen worden. In die zin zou het ook een goede stap die kant uit zijn.

Meneer Sielcken en meneer Dijkhuizen, cultuur is veel meer dan muziekonderwijs. Daar zijn we het zeker over eens. Daarom zei ik ook aan het begin we moeten verder kijken dan alleen wat we nu voor ons hebben. Ik heb ook aangegeven dat we naar de mogelijkheden moeten kijken of we alles bij Idea kunnen onderbrengen, en of het nou de Muziekschool is of een ander vorm van samenwerking met een andere instelling die muziekonderwijs wil geven, dat kan ook. Het gaat erom dat je juist zorgt dat er juist iets positiefs gebeurt én daarbij ook de bezuiniging gaat halen. Hoeveel die bezuinigingen zijn, daar is de discussie over. Ik zeg 2015 daar gaan we niet aan tornen, maar 2016 en 2017 daar moet je echt goed naar kijken en daarbij is het belangrijkste element hebben we die 5 ton wel nodig. Want we hebben nu na een schatting 1,5 ton die vanuit het Rijk zal komen. Dus dan zou je ook kunnen volstaan met 3,5 ton. Daarom zei ik ook je kunt niet nu zeggen

Heer VAN GEET (VVD): Voorzitter bij interruptie, ik zou bijzonder graag willen weten, ik hou het erg kort, maar ik ben nu gewoon getriggerd, waar haalt u die 1,5 ton vandaan?

Heer SUNA (PvdA): Dat is nu net voor muziekonderwijs beschikbaar gesteld.

Heer VAN GEET (VVD): Is bekend dat dat voor Soest 1,5 ton is?

Heer SUNA (PvdA): Dat is de berekening die ik heb gemaakt.

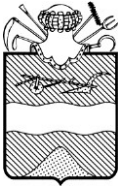
Heer VAN GEET (VVD): Dat is dus nog helemaal niet bekend. Dan mag u daar ook niet van uitgaan.

Heer SUNA (PvdA): Ik ga er ook niet vanuit, maar daarom zeggen we dat moet allemaal uitgezocht worden en in 2016 weten we waar we staan.

De heer Baks, een korte reactie nog, natuurlijk, als het aan mij ligt zou ik alles willen bevriezen, maar ik weet dat de coalitie dat niet wil. Ik wil naar een mogelijkheid gaan waarbij we een meerderheid uit de raad kunnen halen, vandaar.

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Voorzitter een slotopmerking nog van mij naar de heer Suna. Meneer Suna ik ben het grotendeels met u eens. Dat is nou juist de opdracht die wij meegeven, ga met elkaar om de tafel zitten en kijk hoe je met elkaar verder kunt. Idea, Muziekschool. Maar wij gaan de Muziekschool niet opheffen. Wij zeggen we geven geen subsidie meer aan de Muziekschool.

Heer SUNA (PvdA): Maar je kunt het toch ook anders inrichten straks?



Raadhuisplein : 2014/11
De Raad : 30 oktober 2014
Kenmerk : Griffie/1250103

Heer KOELEWIJN (Soest2002): Dat is de opdracht die wij meegeven.

VOORZITTER: Dan zou ik dit debat willen afsluiten. Volgens mij heeft u met elkaar een leuk debat gevoerd en heeft de heer Suna u een perspectief geschetst waar u nog een weekje op kunt kauwen. Ik wil u bedanken voor uw aanwezigheid, uw inbreng aan het debat en wens u veel wijsheid bij uw beraadslagingen ter voorbereiding van volgende week donderdag. De vergadering is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 19 februari 2015,

de griffier,

de voorzitter,

M. van Vliet MPM AA

R.T. Metz