

Verweerschrift inzake bezwaar tegen raadsbesluit 7 februari 2019.

Geachte leden van de commissie,

Op 19 maart 2019 heeft advocaat mw. S.G.A. De Boer namens de heer A.G. van Dorresteyn een bezwaarschrift ingediend bij de gemeenteraad. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het raadsbesluit van 7 februari 2019 (nummer RB 19-04).

Gelet op de artikelen 3.8 en 3.9 Wro juncto 7.1 Awb meent appellant een bezwaarschrift in te kunnen dienen omdat in casu sprake is van een afwijzing het ingediende voorontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen.

Artikel 3.9 Wro stelt het volgende:

1. Artikel 3.8 is niet van toepassing op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.
2. Tot een afwijzing als bedoeld in het eerste lid besluit de gemeenteraad zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

Het eerste lid stelt dat er een aanvraag moet zijn om een bestemmingsplan vast te stellen. Wat betreft het voorontwerp bestemmingsplan voor het vestigen van een agrarisch bedrijf aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg, is er geen aanvraag ingediend. Uw commissie heeft bij de stukken welke u zijn toegestuurd een afschrift ontvangen van twee mails achter elkaar verzonden waarbij het "concept bestemmingsplan" ter beoordeling aan de gemeente is toegezonden. De vraag is of deze mail een aanvraag is om een bestemmingsplan vast te stellen.

De Awb geeft in artikel 1.3 lid 3 aan wat verstaan moet worden onder een aanvraag:

- Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.

Het concept bestemmingsplan is op 6 juni 2018 middels de e-mail van Rho adviseurs via een Wettransfer link ingediend. In een email van 7 juni 2018 vraagt de heer G. kernkamp nog of de email is ontvangen.

Geen van de beide mails, noch die van het bureau die het bestemmingsplan heeft opgesteld, noch die van de heer G. Kernkamp, behelzen een verzoek het bestemmingsplan vast te stellen.

Namens de raad ben ik van mening dat van een aanvraag geen sprake is. Het concept is bovendien toegestuurd door een adviesbureau en uit de mail blijkt niet dat dit in opdracht door of namens bezwaarde is gebeurd.

Geconcludeerd kan worden dat er geen aanvraag is om een bestemmingsplan vast te stellen en dat aldus een bezwaarschrift niet tot de mogelijkheden behoort. Het onderdeel uit het besluit van de gemeenteraad van 7 februari 2019, waarin de raad besluit om niet te gaan zoeken naar mogelijkheden aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg, kan dan ook niet worden gezien als een besluit op een aanvraag.

Het betreffende besluitonderdeel betreft niet meer dan een beslissing om verder geen inspanningen voor een zoektocht te plegen en is dus niet meer dan een onderdeel van de vaststelling over hoe ver de inspanningsverplichting van de raad zich strekte.

Nu er geen aanvraag is geweest en er ook geen besluit van de raad op een aanvraag ligt is er maar één beslissing op het bezwaarschrift te nemen.

Conclusie

Het ingediende bezwaarschrift is niet ontvankelijk.

Hoogachtend,

K.C.P. Haagen

Bijlage: een afschrift van genoemde e-mails.