

Begeleidend schrijven bij de actualisatie van de APV 2019

Inleiding

De wijzigingen in de voorliggende Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV) zijn ingegeven door de volgende zaken:

1. het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest" en de beleidsregels ter uitvoering daarvan,
2. het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 van de gemeenten Baarn, Bunschoten, Eemnes en Soest in samenwerking met politie en Openbaar Ministerie en de Regionale veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2019-2022,
3. overig Soester beleid en Soester praktijk, en
4. wijzigingen in de modelverordening van de VNG en overige technische wijzigingen.

Ad 1: Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest"

Bij evenementen zijn diverse belangen betrokken. Reden waarom afgelopen jaar, in het kader van transparantie en voorspelbaarheid, het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest" en de daarbij behorende Beleidsregels voor de uitvoering van het Beleidsplan Veilige evenementen in een gastvrij Soest zijn vastgesteld. Op grond hiervan is onder meer het aantal meldingsplichtige evenementen verruimd (artikel 2:25) en een artikel (4:2) toegevoegd op grond waarvan het college collectieve festiviteiten (zoals Koningsdag) kan aanwijzen waarbij de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet gelden. Ook is het artikel (4:3) inzake incidentele festiviteiten gewijzigd. Zo zijn, overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer, voortaan ook incidentele festiviteiten toegestaan in de buitenruimte behorend bij een inrichting. Tevens zijn in dit artikel tabellen opgenomen waarin het maximaal toegestane geluidsniveau in geval van dergelijke festiviteiten staat vermeld.

Ad 2: Integraal Veiligheidsplan en Regionale veiligheidsstrategie Midden-Nederland

Uit het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 van de gemeenten Baarn, Bunschoten, Eemnes en Soest in samenwerking met politie en Openbaar Ministerie en de Regionale veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2019-2022 volgt dat de aanpak van ondermijnende criminaliteit één van de prioriteiten is. In dat kader is afdeling 8B (Bijzondere bepalingen en toezicht op bedrijfsmatige activiteiten en gebouwen) aan hoofdstuk 2 (Openbare orde) van de APV toegevoegd. Hiermee wordt een wettelijke basis gecreëerd waarmee de burgemeester in door hem aangewezen branches doeltreffend een onveilig en malafide ondernemersklimaat in Soest kan bestrijden en/of voorkomen.

Ad 3: overig Soester beleid en Soester praktijk

Op grond van praktijkervaringen is nog eens kritisch naar afdeling 8 (Toezicht op openbare inrichtingen) van hoofdstuk 2 (Openbare orde) gekeken. Dit heeft geleid tot het toevoegen dan wel aanscherpen van een aantal bepalingen teneinde meer grip te krijgen op het houden van toezicht op openbare inrichtingen.

Ook is een artikel (2:74a) toegevoegd op grond waarvan openlijk drugsgebruik wordt verboden. Deze bepaling was reeds verdisconteerd in het artikel (2:74) inzake drugshandel op straat, doch de toevoeging van voornoemd artikel biedt meer handvatten om handhavend op te treden. Bovendien wordt hiermee aangesloten op de modelverordening van de VNG.

Verder is hoofdstuk 3 (Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen) op een aantal punten gewijzigd. Dit ter verduidelijking van bepalingen alsook gelet op de wijziging van de modelverordening van de VNG op dit onderdeel.

Afdeling 3 (Het bewaren van houtopstanden) van hoofdstuk 4 (Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente) is op een aantal punten aangescherpt. Dit op basis van praktijkervaringen.

Ad 4: wijzigingen in de modelverordening van de VNG en technische wijzigingen

Artikel 1:3 (Indiening aanvraag) is komen te vervallen. Dit artikel strookt niet met het stelsel van de Algemene wet bestuursrecht dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.

Artikelleden waarmee de *lex silencio positivo* (paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar toepasselijkheid van de *lex silencio positivo* reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV niet meer herhaald (artt. 2:10, 2:11, 4:11 en 5:23). Ook in gevallen waarin de *lex silencio positivo* niet reeds op grond van de wet van toepassing is en er evenmin redenen zijn om deze van toepassing te verklaren in de APV, is over de toepasselijkheid van de *lex silencio positivo* niets bepaald (artt. 2:1, 2:22, 2:45, 2:60, 4:6, 4:18, 5:11, 5:33 en 5:34). Ingevolge artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb, geldt de *lex silencio positivo* immers alleen als dit bij wettelijk voorschrift is bepaald.

Verder is een aantal definities is overgeheveld naar artikel 1:1 (bromfiets, motorvoertuig, parkeren, voertuig). Deze waren opgenomen in artikel 5:1 respectievelijk artikel 5:31a. Enkele opschriften zijn ingekort en afkortingen zijn daarin geschrapt. Alle artikelen die als 'gereserveerd' stonden vermeld (met nog wel een opschrift), zijn nu als 'vervallen' opgenomen.

Artikel 2:59a over gevaarlijke honden op eigen terrein is nieuw.

Het artikel over collecteren is gewijzigd door daarin expliciet het werven van donateurs of leden op te nemen.

Omdat de Brandveiligheidsverordening wordt ingetrokken, wordt de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen ondergebracht in artikel 6:1.

Tot slot zijn er de (overige) technische wijzigingen. Deze zijn alleen tekstueel van aard (voornamelijk op basis van gewijzigde wet- en regelgeving) en hebben geen inhoudelijke consequenties.

Wijzigingen

Inhoudelijke wijzigingen

A. Artikel 1:3 Indiening aanvraag

Dit artikel is, conform de modelverordening van de VNG, geschrapt. De wetgever heeft in de Algemene wet bestuursrecht een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. In dat systeem past niet dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. Daarom komt artikel 1:3 van de APV te vervallen. Een aanvraag die dusdanig laat wordt ingediend dat een volledige, goede en tijdige beoordeling niet mogelijk is zal moeten worden afgewezen in plaats van buiten behandeling worden gelaten. Zie in dit verband de toelichting bij de wijziging van artikel 1:8.

B. Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Aan dit artikel is een tweede lid toegevoegd inhoudende dat een vergunning of ontheffing ook kan worden geweigerd als de aanvraag daarvoor (te) kort voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Zoals hiervoor in de toelichting bij artikel 1:3 uiteen is gezet kunnen gemeenten bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten, zoals voorheen was gedaan in artikel 1:3 ten aanzien van aanvragen die werden ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig had. Het is echter weinig zinvol – voor zowel de gemeente als de aanvrager – om te beginnen met een inhoudelijk toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een – volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden. Zie in dit verband ook artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Een (snelle) weigering schept (snel) duidelijkheid voor de aanvrager en voorkomt een onnodige inspanning aan de kant van de gemeente. Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag daarvoor (te) kort voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

C. Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

In dit artikel is het zesde lid gewijzigd. Dit lid bepaalde dat in afwijking van de ontheffingsbepaling (vijfde lid) het bevoegde gezag een omgevingsvergunning kan verlenen als sprake is van voorwerpen bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, onder j en k, van de Wabo. Op grond van die bepalingen geldt de ontheffing echter al als een omgevingsvergunning. Het zesde lid is daarop aangepast.

D. Artikel 2:24 Begripsbepaling

In het kader van deregulering – om te komen tot minder vergunningen – is het begrip ‘klein evenement’ verruimd. Dit in lijn met het in 2018 vastgestelde Beleidsplan voor evenementen “Veilige evenementen in een gastvrij Soest” en de daarbij behorende Beleidsregels voor de uitvoering van het Beleidsplan Veilige evenementen in een gastvrij Soest.

E. Artikel 2:25 Evenementenvergunning

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 2: om duidelijkheid te scheppen wordt de indieningstermijn van aanvragen om een evenementenvergunning toegevoegd aan dit artikel. De termijn van 16 weken is een redelijke termijn voor het behandelen van dergelijke aanvragen. Van deze termijn kan worden afgeweken in de gevallen als bepaald in de Beleidsregels voor de uitvoering van het Beleidsplan “Veilige evenementen in een gastvrij Soest”.
- lid 3: op aanraden van de VNG is de tekst van dit lid toegevoegd. Op grond van artikel 2.1 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen is het onder bepaalde omstandigheden verboden om zonder of in afwijking van een gebruiksmelding bij het bevoegd gezag een plaats of een gedeelte daarvan in gebruik te nemen of te gebruiken, tenzij daarvoor een evenementenvergunning vereist is in het kader waarvan de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit, overgelegd moeten worden. Gemeenten kunnen er dus voor kiezen om in hun APV te bepalen dat bedoelde gegevens bij de aanvraag van een evenementenvergunning (voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen) overgelegd moeten worden. Op grond van artikel 2.1, derde lid, van het Besluit hoeft dan geen afzonderlijke gebruiksmelding meer gedaan te worden.
- lid 4: in het kader van deregulering – en derhalve om te komen tot minder vergunningen – is het aantal meldingsplichtige evenementen verruimd. Dit in lijn met het Beleidsplan voor evenementen “Veilige evenementen in een gastvrij Soest” en de daarbij behorende Beleidsregels voor de uitvoering van het Beleidsplan Veilige evenementen in een gastvrij Soest.
- lid 5: dit lid is geschrapt aangezien het een overbodige bepaling betreft.

F. Artikel 2:27 Begripsbepalingen

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: dit is, conform VNG-model, gewijzigd in "Definities".
- lid 1 en 2: conform het VNG-model zijn de definities aangepast en de omschrijvingen van 'terras' en 'buiten de besloten ruimte gelegen delen' zijn gecombineerd door een samenvoeging van het eerste lid, onder b, en het tweede lid, met dien verstande dat in afwijking van het VNG-model:
 - 'afhaalzaak' is toegevoegd aan de definitie van openbare inrichting. Op dit moment vallen afhaalzaken niet onder het begrip openbare inrichting en is daarvoor derhalve geen exploitatievergunning vereist. Afhaalzaken zijn momenteel in opkomst. Gezien de huidige ontwikkelingen in het kader van het voorkomen en bestrijden van overlast in de openbare ruimte, is het noodzakelijk dat aan dit lid afhaalzaken worden toegevoegd. Afhaalzaken kunnen gevolgen hebben voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat. Dit vanwege onder meer de verkeersaantrekkende werking, hetgeen de veiligheid op de weg in gevaar kan brengen en/of overlast kan veroorzaken voor bewoners en/of gebruikers van nabijgelegen panden. Onder afhaalzaak wordt in deze verstaan: een detailhandelsvestiging waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren alsmede alcoholvrije dranken worden verkocht voor directe consumptie.
 - de woorden 'ter plaatse' zijn geschrapt. In tegenstelling tot de modelbepaling van de VNG is ervoor gekozen om het begrip openbare inrichting ruimer te definiëren. Niet alleen is sprake van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke kunnen worden gegeten, maar bijvoorbeeld ook als het een afhaalzaak betreft. Temeer daar afhaalzaken gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat. Dit is nu juist wat dit artikel beoogt te beschermen.
- lid 3:
 - sub a:

Deze definitie is toegevoegd. Hiermee is aansluiting gezocht bij de Drank- en horecawet. De exploitatievergunning wordt verleend aan de vergunninghouder. Hiermee wordt de ondernemer bedoeld. Hieruit vloeit dus voort dat dit degene is die is ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Dit geldt ook voor stichtingen en verenigingen of andere rechtspersonen. Een onbeperkt gevolmachtigde kan eveneens als vergunninghouder worden aangemerkt. Een beperkt gevolmachtigde wordt niet als vergunninghouder beschouwd, nu het niet voor zijn risico en rekening is. Het kan voorkomen dat meerdere personen als vergunninghouder aangemerkt moeten worden. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen bij een vennootschap onder firma (VOF). De vergunninghouder is in beginsel altijd verantwoordelijk voor de gang van zaken in en om de openbare inrichting.
 - sub b:

Deze definitie is toegevoegd. Ook hiermee is aansluiting gezocht bij de Drank- en horecawet. Het algemene begrip leidinggevende omvat bijvoorbeeld de ondernemer, de beheerder en de bedrijfsleider. Het gaat erom dat elke persoon die onmiddellijke leiding geeft in de openbare inrichting op de vergunning komt te staan. Middels de leidinggevende wordt aan de vergunninghouder een verantwoordelijkheid gegeven ten aanzien van bijvoorbeeld het beschermen van de woon- en leefsituatie. Met het aanmerken van de ondernemer als leidinggevende staat buiten twijfel dat deze verantwoordelijk is voor de gang van zaken. Bij een besloten vennootschap zullen alle bestuurders aan de eisen (opgenomen in artikel 2:28) moeten voldoen, aangezien bij hen de algemene leiding van de onderneming berust. In geval de besloten vennootschap een onderdeel is van een holdingstructuur gelden de gestelde eisen op het niveau van de werkmaatschappij, dus niet voor de bestuurders van de "holding". Bij een vennootschap onder firma gelden de eisen voor alle vennoten.

G. Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 2: dit is toegevoegd en spreekt voor zich. De burgemeester stelt een formulier vast waarin alle voor de vergunning relevante gegevens worden opgevraagd. Indien de

burgemeester dat nodig acht kan hij de overlegging van aanvullende documenten en gegevens verzoeken.

- lid 3: deze bepaling is toegevoegd. Bij wijziging van de aard (aard is bijvoorbeeld café, restaurant, dag horeca etc.) van de openbare inrichting is toetsing aan de verordening noodzakelijk. Dit vanwege de bescherming van de woon- en leefsituatie, hetgeen de reden van de vergunningplicht is. Bij het wijzigen van de aard van de inrichting is er feitelijk sprake van een nieuwe openbare inrichting met een andere uitstraling. Om die reden zal een nieuwe vergunning moeten worden aangevraagd.
- lid 7: deze regel is toegevoegd. Als een vergunning is ingetrokken in verband met de openbare orde of veiligheid, dan wel de woon- en leefsituatie, kan worden bepaald dat een nieuwe vergunning voor een termijn, maximaal twee jaar, wordt geweigerd. Door dit te bepalen kan de omgeving van de openbare inrichting 'tot rust' komen na een ernstig incident wat de intrekking rechtvaardigt of na een lange periode van overlast. De bekendheid van een locatie of de loop naar die locatie voor zaken die niet wenselijk zijn wordt hierdoor doorbroken. Het voorkomt een snelle overname en het mogelijk voortzetten van de ongewenste activiteiten.
- lid 9 (voorheen 8): In de eerste zin zijn de woorden 'ten tijde van de vaststelling van deze APV' vervangen door de datum waarop de vorige APV is vastgesteld, zijnde 8 februari 2018. Daarnaast zijn in de tweede zin de woorden 'worden aangevraagd' vervangen door 'aanwezig te zijn'.
- lid 6 en 7 (oud): deze leden zijn verwijderd. Deze zagen op een vrijstelling van het verbod genoemd in het eerste lid van dit artikel aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank en Horecawet. Van deze vrijstelling wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt. Bovendien is deze vrijstelling een verkapte vorm van schijn deregulering, want er moet toch een aanvraag worden ingediend om de weigeringsgronden (zoals o.a. levensgedrag) te kunnen toetsen. Daarbij komt dat de gemeente wel kosten maakt voor de toets, maar geen leges kan vragen. Een andere kanttekening is dat er, door het ontbreken van de exploitatievergunning, minder mogelijkheden zijn om op te treden in geval van bijvoorbeeld overlast.

H. Artikel 2:31a Aanwezigheid leidinggevende

Deze bepaling staat ook in de Drank- en Horecawet en is nu ook opgenomen in de APV, omdat de leidinggevende een belangrijke rol speelt in de exploitatie en de wijze waarop door de exploitatie de openbare orde en veiligheid of de woon- en leefsituatie wordt beïnvloed. Leidinggevend worden geacht te beschikken over het nodige 'gezag' en verantwoordelijkheid om de orde in een openbare inrichting te handhaven. Daarbij moet het niet uitmaken of er alcohol wordt geschonken of niet. Ook een openbare inrichting zonder alcohol kan immers een grote invloed hebben op de omgeving. Ook gaat dit artikel schijnbeheer tegen nu degene die onmiddellijk leiding geeft dan wel voor wiens rekening en risico de openbare inrichting wordt geëxploiteerd op de vergunning dient te zijn vermeld.

I. Artikel 2:31b Melden wijziging leidinggevende

Ook dit artikel is nieuw. Conform de Drank- en Horecawet moeten leidinggevend worden aangemeld op het aanhangsel bij de vergunning. Deze mag aan het werk wanneer bijschrijving is gemeld en de ontvangst van de melding is bevestigd. Dit voorkomt dat het lang duurt voordat aangemelde personen aan het werk kunnen. Uiteraard wordt nog wel een toets gedaan aan de vereisten die gelden voor alle leidinggevend (artikel 2:28). Daarnaast dient, conform de Drank- en Horecawet, de vergunninghouder melding te maken van het feit dat een leidinggevende niet langer bemoeienis heeft met de bedrijfsvoering of de exploitatie van het horecabedrijf of slijtersbedrijf. Op deze wijze blijft (het aanhangsel bij) de vergunning actueel voor wat betreft de daarop vermelde leidinggevend.

J. Artikel 2:34 Intrekking en verval van vergunning

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 1: bij herhaling is door de bepalingen van de APV nadrukkelijk gewezen op de rol van de leidinggevende. Een intrekking grond van de vergunning die daarop ziet, kan dan ook niet ontbreken. Dit voorkomt ook dat er sprake is van schijnbeheer zonder dat hiertegen maatregelen kunnen worden genomen. Als uit de feiten blijkt dat een ander dan diegene

die op (het aanhangsel bij) de vergunning staat vermeld als leidinggevende, de feitelijke exploitatie van een openbare inrichting heeft overgenomen, dan kan de vergunning worden ingetrokken.

- lid 2:

sub a

Een vergunning op grond van de APV is persoonsgebonden en niet overdraagbaar, zo blijkt uit artikel 1:5 van de APV. Als de exploitatie van een openbare inrichting is overgedragen vervalt de vergunning dan ook van rechtswege. Dit voorkomt dat een intrekkingprocedure moet worden gevolgd. Het feit dat de exploitatie is overgedragen kan blijken uit de Kamer van Koophandel, de afwezigheid van leidinggevende, constatering van inspecteurs of meldingen. Ook het wijzigen van de (vennoten van de) rechtspersoon of de rechtsvorm maakt dat de exploitatie is overgedragen en de vergunning formeel is vervallen.

sub b

Nu aan het wijzigen van de aard expliciet een verbodsbepaling is gekoppeld kan een dergelijke grond niet ontbreken bij het vervallen van de vergunning. Het wijzigen van de aard houdt in dat er feitelijk wordt geëxploiteerd door een bedrijf(svoering) dat nooit een vergunning heeft gehad. Van de verleende vergunning wordt dus geen gebruik meer gemaakt. Om die reden vervalt de vergunning van rechtswege.

K. Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

Aan dit artikel is, naar de modelbepaling van de VNG, toegevoegd dat de verstrekking van sterke drank verboden is in een inrichting wanneer de hoofdactiviteit van deze inrichting gericht is op minderjarigen. Dit is een uitwerking van artikel 25a Drank- en Horecawet. De reden dat hiervoor gekozen is, is gelegen in het feit dat het nuttigen van sterke drank in dergelijke inrichtingen niet passend is.

L. Artikel 2:34g Tegengaan van onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

De artikelen 2:34g tot en met 2:34j zijn onderdeel van een nieuwe afdeling (8B Bijzondere bepalingen en toezicht op bedrijfsmatige activiteiten en gebouwen) van hoofdstuk 2. Uit het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 van de gemeenten Baarn, Bunschoten, Eemnes en Soest in samenwerking met politie en Openbaar Ministerie en de Regionale veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2019-2022 volgt dat de aanpak van ondermijnende criminaliteit één van de prioriteiten is. Middels deze afdeling wordt een wettelijke basis gecreëerd waarmee de burgemeester doeltreffend een onveilig en malafide ondernemersklimaat in Soest kan bestrijden en/of voorkomen.

De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon. De dagelijkse leiding in het bedrijf kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een beheerder rusten. Er wordt dus in het kader van de vergunningverlening gewerkt met een beheerderslijst. Voor het begrip bedrijf wordt aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. Het betreft hier voor het publiek toegankelijke bedrijven, zoals winkels (al dan niet met een horecacomponent) of dienstverlenende bedrijven.

De systematiek van dit artikel gaat uit van een pand- of branchegerichte aanpak. Hiermee kan maatwerk geleverd worden. De burgemeester kan met een aanwijzingsbesluit nieuwe en reeds gevestigde ondernemers onderwerpen aan een systeem van verplichte vergunningen. De noodzaak van een aanwijzing, alsmede de duur van de aanwijzing, wordt zorgvuldig gemotiveerd. De uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit gelden. De vergunning wordt verleend voor de duur van het aanwijzingsbesluit.

De vergunningplicht kan op pandniveau worden ingezet door deze bijvoorbeeld na concrete incidenten(strafbare feiten) van toepassing te verklaren op het pand of wanneer als gevolg van de wijze van exploitatie in dat pand de leefbaarheid of openbare orde onder druk staat (repressieve aanwijzing). Daar waar strafbare feiten in een pand worden geconstateerd en de

pandeigenaar niet intrinsiek gemotiveerd is om mee te werken aan de bestrijding hiervan biedt een pandsgewijze vergunningplicht soelaas. De vergunningplicht is dan direct van toepassing op de nieuwe of zittende ondernemer. Daarmee kan maatwerk worden geboden, en worden andere ondernemers, voor zover dat niet nodig is, niet in de aanwijzing betrokken. Een aanwijzing die specifiek op een bepaald pand is gericht, kan dan juist proportioneel en gerechtvaardigd zijn.

Indien sprake is van een (ernstige) structurele problematiek in een bepaalde branche kan op grond van het APV artikel een vergunningplicht voor een branche worden ingevoerd.

Bij aanwijzing van een branche wordt gemotiveerd waarom de bedrijfsmatige activiteiten met het oog op de openbare orde en veiligheid gereguleerd moeten worden.

De burgemeester wijst een pand of een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend aan als door de wijze van exploitatie van het pand of door de bedrijfsmatige activiteit de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staat dan wel nadelig kan worden beïnvloed. Dit criterium drukt uit dat het voor een aanwijzing niet noodzakelijk is dat zich concrete incidenten hebben voorgedaan. Een aanwijzing kan ook preventief worden gegeven voor een branche waar extra aandacht nodig is bijvoorbeeld om de leefbaarheid en openbare orde en veiligheid ten goede te keren.

M. Artikel 2:34h Vergunning

In het eerste lid is het verbod opgenomen om in een aangewezen gebouw zonder vergunning van de burgemeester bedrijfsmatige activiteiten te verrichten. In het aanwijzingsbesluit worden de bedrijfsmatige activiteiten genoemd waarop de aanwijzing betrekking heeft. Dat kunnen ook alle bedrijfsmatige activiteiten zijn, zoals detailhandel. De burgemeester kan ook gemeentebreed een branche aanwijzen. Dan geldt een vergunningplicht voor die activiteiten die behoren tot de branche.

De algemene weigeringsgronden staan vermeld in artikel 1:8 van de APV. In het derde lid staan de specifieke weigeringsgronden vermeld. Voor de reikwijdte van het begrip 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' wordt aangesloten bij de terminologie van de Drank- en Horecawet. Sub c is opgenomen om constructies van schijnbeheer tegen te kunnen gaan indien de praktijk niet in overeenstemming is met de situatie zoals op de vergunning vermeld.

De vergunningplicht op grond van het aanwijzingsbesluit en het verbod om zonder vergunning bedrijfsmatige activiteiten te verrichten, geldt voor nieuwe exploitanten onmiddellijk na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Onder nieuwe exploitanten worden ook verstaan: exploitanten die een andere bedrijfsmatige activiteit dan voorheen willen uitoefenen, en/of op een andere locatie dan voorheen. Exploitanten kunnen dus niet de inwerkingtreding van het verbod rekken door op een locatie waar zij al actief zijn, over te stappen op een andere bedrijfsmatige activiteit die ook onder de aanwijzing valt.

Voor zittende exploitanten geldt dat zij drie maanden de tijd krijgen om een vergunning aan te vragen en te verkrijgen. Lukt dat niet tijdig, dan handelen zij in strijd met het verbod. Wordt de aanvraag om een vergunning binnen de periode van drie maanden geweigerd of wordt een eventueel reeds verleende vergunning ingetrokken, dan handelen zij vanaf dat moment in strijd met het verbod. De burgemeester kan dan met onmiddellijke ingang tot handhaving van het verbod overgaan.

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang (openbare orde en veiligheid) voor gekozen om de *lex silencio positivo* van toepassing uit te zonderen. Het gaat hier om een vergunningplicht die juist in het leven wordt geroepen indien de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staat dan wel nadelig kan worden beïnvloed. Het zou vanwege die aspecten onwenselijk zijn als een bedrijf zonder een daarop afgestemde vergunning zou kunnen openen.

N. Artikel 2:34i Intrekking of wijziging vergunning

De algemene intrekking- en/of wijzigingsgronden staan vermeld in artikel 1:6 van de APV. In het eerste lid staan de specifieke wijzigings- en intrekkinggronden vermeld. Toezicht op en

handhaving van de vergunningplicht is mogelijk door intrekking van een reeds verstrekte vergunning of door sluiting van het gebouw. Aan een vergunning kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden (artikel 1:4 APV).

Voor de reikwijdte van het begrip "niet in enig opzicht van slecht levensgedrag" wordt aangesloten bij de terminologie van de Drank- en Horecawet. Indien de exploitant zijn verplichtingen uit de vergunningvoorschriften niet nakomt, kan er reden zijn de vergunning in te trekken.

Sub i is opgenomen om constructies van schijnbeheer tegen te kunnen gaan indien de praktijk niet in overeenstemming is met de situatie zoals op de vergunning vermeld.

Om oog te kunnen houden op relevante veranderingen moet de vergunningverlener daarvan weet hebben. De vergunninghouder is verplicht wijzigingen te melden. Als er met inachtneming van de geldende regels geen bezwaar bestaat tegen een voortgezet bedrijf, wordt een gewijzigde vergunning verleend. Als blijkt dat de wijzigingen niet zijn gemeld, kan dat leiden tot intrekking van de vergunning. Het is van groot belang om een actueel overzicht te hebben van de in de gemeente actieve exploitanten. Om die reden moet ook worden gemeld dat de exploitatie wordt beëindigd of overgedragen. Ook wanneer slechts één van de exploitanten stopt. Om schijnbeheer te voorkomen en te bestrijden is het van belang dat de beheerders bij de gemeente bekend zijn. Een wijziging in het beheer kan pas plaatsvinden indien de burgemeester de gevraagde wijziging in het beheer heeft bijgeschreven en de exploitant hiervan bericht heeft ontvangen.

O. Artikel 2:34j Sluiting van een gebouw

Dit artikel is toegevoegd teneinde het mogelijk te maken een gebouw of gedeelte van een gebouw te sluiten indien het daarin gevestigde bedrijf in strijd met het verbod uit artikel 2:34h, eerste lid, wordt geëxploiteerd.

P. Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

Dit betreft een nieuwe bepaling conform de modelverordening van de VNG. Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen. Deze maatregel voorkomt niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden binnen een huishouden. Om hier enigszins aan tegemoet te komen is artikel 2:59a opgenomen. Hierin is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is. Deze bepaling is gericht op de veiligheid in de openbare ruimte en voorkomt dat gevaarlijke honden op de openbare weg komen doordat ze van het terrein ontsnappen.

Q. Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Dit artikel is gewijzigd in die zin dat deze thans volledig aansluit op het VNG-model. Vanwege de toevoeging van artikel 2:74a, zijn de woorden 'te gebruiken' geschrapt. Het hieronder vermelde artikel 2:74a ziet immers op het openlijk drugsgebruik.

R. Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Dit artikel is toegevoegd conform het VNG-model. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. Zo ook Soest. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo'n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men

kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo’n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht. Door de bestaande verbodsbepaling over te hevelen van het huidige artikel 2:74 naar dit nieuwe artikel komt deze op een logischere plaats te staan en worden meer handvatten geboden om handhavend op te treden.

S. Artikel 3:2 Begripsbepaling

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: dit is, conform VNG-model, gewijzigd in “Definities”.
- sub j (oud): de definitie ‘raamprostitutiebedrijf’ is geschrapt. Dit betreft een facultatieve definitie uit de modelverordening van de VNG en is overbodig. Bovendien vindt er in de gemeente Soest geen raamprostitutie plaats.
- sub j: in de definitie ‘seksbedrijf’ is, ter verduidelijking, een kleine nuance aangebracht in die zin dat het – overeenkomstig de bedoeling – niet uitsluitend seksuele handelingen ‘voor een ander’ betreft en daarnaast dat daarvoor (direct) betaald wordt. In geval van bijvoorbeeld een parenclub worden niet uitsluitend handelingen voor een ander verricht en bovendien kan het zo zijn dat niet direct voor die handelingen betaald wordt, maar dient bijvoorbeeld enkel entree te worden betaald.

T. Artikel 3:3 Vergunning

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 2(oud): deze regel is geschrapt. Hierin stond dat het bevoegde bestuursorgaan zorg draagt voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen. Het betreft een facultatief lid uit de modelverordening van de VNG. Omdat uit de Dienstenrichtlijn en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie reeds volgt dat als sprake is van de verlening van schaarse vergunningen – daarvan kan in casu sprake zijn – het bevoegde bestuursorgaan een selectieprocedure moet hanteren die alle waarborgen voor onpartijdigheid en transparantie biedt. Een dergelijke toevoeging aan de APV is dan ook overbodig.
- lid 5 (voorheen 6): dit lid is, conform de modelverordening van de VNG, gewijzigd in die zin dat de vergunning niet langer zonder meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. Als het om een schaarse vergunning (het aantal te verlenen vergunningen is beperkt) gaat, dan zal deze telkens voor een bepaalde tijd verleend worden. Een schaarse vergunning mag, in lijn met de Dienstenrichtlijn en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:2927), immers niet voor onbepaalde tijd verleend worden.

U. Artikel 3:7 Weigeringsgronden

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 5:
 - sub b (oud)
Deze grond is geschrapt, want overbodig. Op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan het bestuursorgaan reeds besluiten een aanvraag niet te behandelen, indien (onder meer) de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking.
 - sub c (oud)
Ook deze grond is geschrapt, omdat de mogelijkheid een vergunning voor een seksbedrijf te weigeren indien de vergunning eerder is ingetrokken reeds onder sub a van dit lid is geregeld. Het enige verschil is dat een vergunning ook kan worden geweigerd als eerder zonder vergunning is geëxploiteerd. Dit is echter vrij rigoureuus.

V. Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

Het tweede lid, onder e, is gewijzigd in die zin dat ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting onverwijld aan zowel de politie als het bevoegde bestuursorgaan, als vergunningverlener, dient te worden gemeld. Dit omdat dergelijke signalen van invloed kunnen zijn op de vergunning.

W. Artikel 3:18 Raamprostitutie

Het tweede lid van dit artikel is geschrapt. Dit betrof een facultatieve bepaling conform de modelverordening van de VNG. Omdat er in Soest geen raamprostitutie (mogelijk) is, is een dergelijke bepaling overbodig.

X. Artikel 3:19 Straatprostitutie

Het tweede lid van dit artikel is geschrapt. Dit betrof eveneens een facultatieve bepaling conform de modelverordening van de VNG. Omdat er in Soest geen tippelzones zijn aangewezen en het college daartoe ook niet voornemens is, is een dergelijke bepaling overbodig.

Y. Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Dit artikel is conform de modelverordening van de VNG en is toegevoegd naar aanleiding van het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest".

Eerste lid

De bevoegdheid om te bepalen dat de in het eerste lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit artikel voorziet erin dat op deze dagen overmatige geluidhinder zo veel mogelijk moet worden voorkomen: de voorschriften gelden niet "voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd". Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn Koningsdag, carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

In artikel 4:2 is de uitvoering van de regeling neergelegd bij het college. Er hoeft dus niet jaarlijks een raadsbesluit te worden genomen om te bepalen welke feesten als collectieve festiviteiten worden aangewezen. Het verdient aanbeveling dat het college jaarlijks – in samenspraak met het plaatselijke bedrijfsleven – vaststelt op welke data de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. Voor de collectieve dagen is geen begrenzing voor het aantal dagen opgenomen.

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit voorschrift is met name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen. Ook hier verdient het aanbeveling het college – in samenspraak met de plaatselijke sportverenigingen – vast te laten stellen op welke data de betreffende beperkingen niet van toepassing zijn. In het Activiteitenbesluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Korthedshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Derde tot en met het vijfde lid

De inhoud van deze leden spreekt voor zich. Derhalve zijn deze niet nader toegelicht.

Zesde tot en met het achtste lid

In tegenstelling tot het oude Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen biedt het Activiteitenbesluit milieubeheer gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in artikel 2.21, tweede lid. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Activiteitenbesluit opgenomen.

De voorwaarden gaan over beperking van het geluidsniveau en het bepalen van het eindtijdstip. Hierbij is aansluiting gezocht bij het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest". Naast de maximale dB(A) waarden zijn ook de dB(C) waarden in het zesde lid opgenomen. Dit omdat in de praktijk is gebleken dat er steeds vaker overlast is als gevolg van lage bastonen. Om deze overlast beter te kunnen handhaven, zijn derhalve eveneens de dB(C) waarden opgenomen.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemisies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidsniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.

Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

In het achtste lid is een eindtijdstip voor muziekgeluid vastgesteld om te voorkomen dat feesten bij bedrijven zonder wettelijke sluitingstijden (theoretisch) de hele nacht door kunnen gaan.

Z. Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

Dit artikel is gewijzigd zodat deze aansluit op het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest".

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: dit is, conform de modelverordening van de VNG, gewijzigd in "Melding incidentele festiviteiten".
- lid 1: de bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op dit moment geldt de regeling voor het aanwijzen van zes incidentele festiviteiten per jaar (drie voor inrichtingen in het buitengebied) enkel voor festiviteiten binnen het bedrijf. Het Activiteitenbesluit maakt echter geen onderscheid tussen de binnen- en buitenruimte van de inrichting. Om die reden is, conform het hiervoor aangehaalde beleidsplan, lid 1 gewijzigd in die zin dat incidentele festiviteiten ook in de buitenruimte van de inrichting zijn toegestaan. Om de overlast voor de omgeving te beperken zijn van de in totaal zes incidentele festiviteiten per inrichting maximaal drie incidentele festiviteiten in de buitenruimte toegestaan. Op verzoek van de afdeling Dienstverlening is de termijn waarvoor de houder van de inrichting het college in kennis moet stellen van de incidentele

festiviteit gewijzigd van vijf werkdagen naar tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit. Verder is, overeenkomstig de modelverordening van de VNG "het college daarvan in kennis heeft gesteld" vervangen door "daarvan melding heeft gedaan aan het college".

- lid 2: dit lid is toegevoegd. Een uitzondering op het vorige lid is het openluchttheater aan de Soesterbergsestraat 140. Op grond van artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer mogen maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar worden aangewezen waarop de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet gelden. Voor het openluchttheater wordt, in afwijking van het eerste lid van dit artikel, gebruik gemaakt van dat maximale aantal. Dit gezien de aard van de inrichting. Het openluchttheater is een belangrijke culturele speler in Soest.
- lid 3: op verzoek van de afdeling Dienstverlening is de termijn waarvoor de houder van de inrichting het college in kennis moet stellen van de incidentele festiviteit gewijzigd van vijf werkdagen naar tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit. Verder is, overeenkomstig de modelverordening van de VNG "het college daarvan in kennis heeft gesteld" vervangen door "daarvan melding heeft gedaan aan het college"
- lid 4 tot en met 6: overeenkomstig de modelverordening van de VNG is in deze leden 'kennisgeving' vervangen door 'melding'.
- lid 7 tot en met 11: het Activiteitenbesluit biedt gemeenten de mogelijkheid om bij of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten ter voorkoming van geluidhinder. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21. In lid 7 zijn de geluidnormen die, in geval van een incidentele festiviteit, gelden binnen de inrichting opgenomen, in lid 8 de geluidnormen die buiten de inrichting gelden. Deze geluidnormen zijn in overeenstemming met het Beleidsplan voor evenementen "Veilige evenementen in een gastvrij Soest". Voor het in het tweede lid genoemde openluchttheater zijn in lid 9 afwijkende geluidnormen opgenomen. Omdat de woningen op grote afstand liggen van het openluchttheater, wordt dichterbij de bron gemeten.
Naast de maximale dB(A) waarden is er nu ook voor gekozen om de dB(C) waarden in deze leden op te nemen. Dit omdat in de praktijk is gebleken dat er steeds vaker overlast is als gevolg van lage bastonen. Om deze overlast beter te kunnen handhaven, zijn derhalve eveneens de dB(C) waarden opgenomen.
- lid 9 en 10 (oud): deze leden zijn geschrapt. Dit omdat de incidentele festiviteiten niet langer zijn beperkt tot de binnenruimte van een inrichting.

AA. Artikel 4:10 Begripsomschrijving

Het opschrift van dit artikel is, conform VNG-model, gewijzigd in "Definities". Voorts zijn de definities, overeenkomstig de andere bepalingen in de APV, op alfabetische volgorde geplaatst. Verder is in dit artikel gewijzigd:

- de definitie 'bebouwde kom'. De verwijzing naar de Boswet is gewijzigd naar de Wet natuurbescherming. Dit omdat de Boswet per 1 januari 2017 is komen te vervallen en de Wet natuurbescherming per die datum geldt.
- de definitie 'beschermwaardige boom', zodat deze beter aansluit op het beleid.
- de definities 'bomeneffectanalyse (BEA)' en 'beleid'. Deze zijn toegevoegd op basis van praktijkervaringen.
- de definitie 'boombeschermingszone'. Als basis wordt niet langer uitgegaan van de kroonprojectie plus vijf meter, maar van de kroonprojectie plus twee meter. Hierbij wordt aangesloten bij hetgeen landelijk wordt gehanteerd. Daar komt bij dat deze afstand aansluit bij het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen. Soest heeft hiervan sinds 2018 een licentie en werkt bovendien conform dit handboek.
- de definitie 'dunnen'. Deze is toegevoegd op basis van praktijkervaringen.
- de definitie 'houtopstand'. De verwijzing naar sub a is gewijzigd in sub e. Dit vanwege het feit dat de volgorde van de definities is gewijzigd.
- de definitie 'ingrijpende vormsnoei'. Deze is, naar aanleiding van praktijkervaringen, toegevoegd ter verduidelijking. Ingrijpende vormsnoei is vergunningplichtig, reguliere vormsnoei niet.

BB. Artikel 4:11 Beschermwaardige bomen (categorieën 1 t/m 3): Bomenkaart en register

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: het opschrift van dit artikel is gewijzigd in "Beschermwaardige bomen (categorieën 1 t/m 3): Bomenkaart en register".
- lid 1 en 2: deze leden zijn gewijzigd teneinde het verschil tussen de Bomenkaart en het register te verduidelijken.

CC. Artikel 4:11a Beschermwaardige bomen: toetsingscriteria

Dit artikel is gewijzigd in die zin dat voor de toetsingscriteria enkel nog wordt verwezen naar het geldende beleid. Dit omdat de toetsingscriteria die in dit artikel stonden niet volledig waren en het bovendien niet nodig is om deze uiteen te zetten in de APV. Voldoende is dat deze zijn opgenomen in het beleid.

DD. Artikel 4:11b Beschermwaardige bomen: verbod op vellen behoudens vergunning

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 2:
aanhef

Naar aanleiding van praktijkervaringen is de aanhef gewijzigd in die zin dat de zinsnede "indien alternatieven voor behoud uitputtend zijn onderzocht" is verplaatst naar sub a. Dit omdat deze zinsnede enkel bij toepassing van die grond van belang is. Als bijvoorbeeld instandhouding naar boomdeskundige maatstaven niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade (sub b), dan ligt het niet voor de hand dat alternatieven voor behoud (uitputtend) dienen te worden onderzocht. Daarnaast is het woordje 'uitputtend' geschrapt en vervangen door 'een of meerdere'. Dit omdat 'uitputtend' veel te ruim geformuleerd is.

sub a

Aan deze grond zijn, naast de voornoemde wijziging, de belangen verkeersveiligheid en dunning toegevoegd. Dit op verzoek van de afdelingen Dienstverlening en Ruimte naar aanleiding van praktijkervaringen. Door het toevoegen van voornoemde belangen is het ook mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen voor het vellen van een beschermwaardige boom indien de verkeersveiligheid in het geding is en daarnaast indien dunning als voorzorgmaatregel ter bevordering van de groei en instandhouding van de overblijvende houtopstand noodzakelijk is.

sub c

Deze grond is toegevoegd op basis van praktijkervaringen. Op dit moment kan, in het geval van een parkwijk of bomenstructuur, alleen een vergunning worden verleend op grond van de huidige in artikel 4:11b, tweede lid, genoemde gronden. Met de toevoeging van deze grond wordt het mogelijk om een vergunning te verlenen voor het vellen van een houtopstand indien deze geen onevenredige afbreuk doet aan het karakter en het behoud van de bomenstructuur/parkwijk. In geval van een bomenstructuur is de structuur leidend, niet het aantal bomen. Ook kan het zo zijn dat een boomsoort niet passend is binnen de bomenstructuur/parkwijk. Een voorbeeld hiervan is een conifeer of sierkers tussen de eiken en beuken. Bovendien kan het vellen van een of meerdere bomen ook als gevolg hebben dat de groei en instandhouding van de overige bomen binnen de bomenstructuur/parkwijk juist wordt bevorderd.

- lid 4:

sub c

Dit onderdeel is gewijzigd. De Boswet is per 1 januari 2017 komen te vervallen en per die datum opgegaan in de Wet natuurbescherming. In artikel 15, tweede en derde lid, van de Boswet, was bepaald in welke gevallen de gemeenteraad niet bevoegd was regels te stellen. De Wet natuurbescherming kent een dergelijke bepaling niet. Bovendien viel het grootste deel van de houtopstanden die in dit lid stonden vermeld niet onder de op de Bomenkaart opgenomen beschermwaardige bomen. Derhalve zag de verbodsbepaling uit dit artikel daar ook niet op. Voor de gevallen die wel op de Bomenkaart staan vermeld én indien sprake is van het vellen van houtopstanden in de zin van artikel 1.1, eerste lid, van

de Wet natuurbescherming, die zijn gelegen buiten de bebouwde kom en niet op erven of in tuinen, in het kader van bos- en natuurbeheer (multifunctioneel bosbeheer) en productiebos, heeft te gelden dat deze zijn uitgezonderd van het verbod uit het eerste lid. In die gevallen geldt overigens wel de Wet natuurbescherming. Het bevoegde gezag onder de Wet natuurbescherming is de provincie. Voor zover in dit lid het Bosschap stond vermeld wordt opgemerkt dat dit met ingang van 1 januari 2015 is opgeheven en om die reden niet meer wordt genoemd.

sub d

Deze grond is toegevoegd. Alle belangrijke gebieden hebben vaak al een dubbel aanlegstelsel, bijvoorbeeld voor bos en ecologie. Daarin wordt al gekeken naar de landschappelijke en cultuurhistorische waarde. De bepaling in de APV is dan dubbelop en voegt niets toe.

- lid 5 (oud): in artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor een omgevingsvergunning als bedoeld in dit artikel een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Daarvan kan niet worden afgeweken. Daarom is dit lid geschrapt.

EE. Artikel 4:11c Beschermwaardige bomen: compensatie

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 1 tot en met 4 (oud): de inhoud van het eerste lid is gewijzigd in die zin dat deze is komen te luiden "het bevoegd gezag legt een herplantplicht op onder nader te stellen voorschriften". Omdat de te stellen voorschriften reeds duidelijk staan beschreven in het beleid zijn de leden 2, 3 en 4 onnodig en derhalve geschrapt.
- lid 2: middels dit lid is toegevoegd dat het bevoegd gezag kan afzien van het opleggen van een herplantplicht indien de te kappen bomen onderdeel uitmaken van een bomenstructuur of parkwijk en herplant niet noodzakelijk of gewenst is om de groene structuur of het groene karakter van de omgeving te behouden. Indien in een bomenstructuur of parkwijk een boom dan wel meerdere bomen worden gekapt, dan wil dat immers nog niet zeggen dat daarmee afbreuk gedaan wordt aan het karakter van de bomenstructuur of parkwijk. Bovendien kan het vellen van een of meerdere bomen ook als gevolg hebben dat de groei en instandhouding van de overige bomen juist wordt bevorderd. Herplant kan in die gevallen dan ook niet noodzakelijk of gewenst zijn.
- lid 3: dit lid is gewijzigd in die zin dat aan het bevoegd gezag de ruimte wordt gegeven om al dan niet het voorschrift, dat de houtopstand niet mag worden geveld alvorens een financiële bijdrage is gestort in het gemeentelijke Bomenfonds, te verbinden aan een vergunning voor het vellen van een houtopstand.

FF. Artikel 4:11d Omgevingsvergunning voor het vellen van bomen die niet op de Bomenkaart staan (categorie 4 en 5 en overige particuliere bomen)

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: het opschrift van dit artikel is gewijzigd in "Omgevingsvergunning voor het vellen van bomen die niet op de Bomenkaart staan (categorie 4 en 5 en overige particuliere bomen)".
- lid 1 en 2: ter verduidelijking is de aanhef van deze leden gewijzigd. Hiermee wordt beter aangesloten op het beleid.
- lid 3: de tekst van dit lid is inhoudelijk niet gewijzigd, doch vereenvoudigd.
- lid 4:

sub c

Dit is gewijzigd, omdat de Boswet per 1 januari 2017 is komen te vervallen en in de Wet natuurbescherming, die per die datum geldt, een dergelijke bepaling niet is opgenomen. Inhoudelijk verandert er nagenoeg niets, met dien verstande dat nu wordt aangesloten op de terminologie van de Wet natuurbescherming.

sub d

Dit betrof een onderdeel van het hiervoor genoemde sub c. Het vellen van houtopstanden in de zin van de Wet natuurbescherming, die zijn gelegen buiten de bebouwde kom en niet op erven of in tuinen, is uitgezonderd van het verbod in het eerste lid. Hiermee wordt

voorkomen dat er ter zake twee regimes gelden. Een houtopstand in de zin van artikel 1.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die: a) een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of b) bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Het bevoegd gezag onder de Wet natuurbescherming is de provincie. Voor zover in dit onderdeel het Bosschap stond vermeld wordt opgemerkt dat dit met ingang van 1 januari 2015 is opgeheven en om die reden niet meer wordt genoemd.

sub e

Deze grond is, in lijn met de Wet natuurbescherming, toegevoegd.

- lid 5: dit lid is geschrapt, omdat de Bomenkaart is vastgesteld.
- lid 6: in artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat voor een omgevingsvergunning als bedoeld in dit artikel een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Daarvan kan niet worden afgeweken. Daarom is dit lid geschrapt.

GG. Artikel 4:11f Compensatie van bomen die niet op de Bomenkaart staan

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- ter verduidelijking is het opschrift bij dit artikel gewijzigd.
- lid 1 tot en met 3 (oud): de inhoud van het eerste lid is gewijzigd in die zin dat deze is komen te luiden "het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorschriften". Omdat de te stellen voorschriften reeds duidelijk staan beschreven in het beleid zijn de leden 2 en 3 onnodig en derhalve geschrapt.

HH. Artikel 4:11g Vergunningsvoorschriften

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 1 (oud): dit lid is geschrapt, daar dit reeds is bepaald in artikel 6.1, tweede lid onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- lid 2 (oud): sub c van dit lid is geschrapt. Het is immers niet logisch om een Bomeneffectanalyse te eisen op het moment dat de vergunning wordt verleend. Het ligt voor de hand dit in een eerder stadium te doen. Bovendien kan het bevoegd gezag op grond van artikel 4:11h, derde lid, onder a, reeds de verplichting opleggen een Bomeneffectanalyse op te stellen.

II. Artikel 4:11h Instandhoudingsplicht

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- lid 1: onder sub b is het zinsdeel "alvorens de houtopstand mag worden geveld" geschrapt. Het gaat immers om die gevallen waarin de houtopstand reeds is geveld.
- lid 3: ter verduidelijking is aan sub b toegevoegd dat de in dit lid genoemde verplichting in geval van een initiatief tot een ruimtelijke ontwikkeling reeds vroegtijdig in de planontwikkeling kan worden opgelegd.

JJ. Artikel 4:11i Aanvraag

Dit artikel is gewijzigd in die zin dat de omgevingsvergunning – in lijn met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) – ook kan worden aangevraagd door een ander dan de eigenaar, zij het dat diegene daar wel toestemming van de eigenaar voor moet hebben.

KK. Artikel 4:11j Schadevergoeding

Dit artikel zag op een schadevergoeding op grond van artikel 17 van de Boswet. Deze wet is echter per 1 januari 2017 komen te vervallen. Per die datum geldt de Wet natuurbescherming. Ook in de Wet natuurbescherming is een voorziening opgenomen ten aanzien van de tegemoetkoming in schade als gevolg van rechtmatig overheids handelen (artikel 6.3). Te denken valt aan een besluit houdende weigering van een vergunning of houdende verlening –

al dan niet onder voorwaarden en beperkingen – van een vergunning. Omdat de Wet natuurbescherming hierin reeds voorziet, is het niet nodig een dergelijke bepaling op te nemen in de APV. Daarom is dit artikel geschrapt.

LL. Artikel 4:20 Beschermden planten; hout sprokkelers

Sub b van het vierde lid van dit artikel is geschrapt. Dit omdat het Bosschap per 1 januari 2015 is opgeheven.

MM. Artikel 5:2 Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: naar de modelverordening van de VNG komt het opschrift te luiden: "Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke".
- lid 3: sub a van dit lid is op verzoek van de afdeling Dienstverlening gewijzigd in die zin dat de straal waarbinnen voertuigen van een autobedrijf niet op de weg geparkeerd mogen worden is vergroot van 25 meter naar 50 meter. Dit opdat geconstateerde overlastgevallen beter aangepakt kunnen worden. Op deze wijze wordt het onaantrekkelijker voor bedrijven om voertuigen op de openbare weg te parkeren en daarnaast zorgt het voor een grotere spreiding van het aantal voertuigen dat, van en rond dergelijke bedrijven, op de weg geparkeerd staat.

NN. Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan

Dit artikel is, conform de modelverordening van de VNG, toegevoegd naar aanleiding van de uitspraak van Hof Arnhem-Leeuwarden van 23 mei 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:3927, en de uitleg daarin van het Verdrag inzake verkeerstekens. Verkeersbord E1 (parkeerverbod) geldt alleen voor de rijbaan. De APV-bepaling is nodig om het parkeerverbod ook voor de berm te laten gelden. Daarvoor is dan eigen bebording nodig.

OO. Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: naar de modelverordening van de VNG komt het opschrift te luiden: "Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen".
- lid 2: dit lid is, naar de modelverordening van de VNG, toegevoegd. Hiermee wordt het mogelijk gemaakt de periode dat fietsen en brommers op een aangewezen plaats mogen staan te beperken.

PP. Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

Naar de modelverordening van de VNG komt het opschrift te luiden: "Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving".

Dit artikel is voorts, conform de modelverordening van de VNG, gewijzigd door daarin expliciet het werven van donateurs of leden op te nemen. Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden, waarbij te kennen wordt gegeven – althans de indruk wordt gewekt – dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of zaken worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling leden of donateurs. In de praktijk bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja, wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Om die reden worden wervingsacties nu expliciet geregeld in dit artikel.

Omdat aan het Centraal Bureau Fondsenwerving (hierna: CBF) geen wetgevende bevoegdheid toekomt, is de vrijstelling van het collecteverbod voor instellingen met een CBF-keurmerk

vervangen door een vrijstelling voor een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster. Het college moet dus per kalenderjaar (jaarlijks) een collecte- en wervingsrooster vaststellen. Daarbij maakt hij gebruik van het door het CBF gepubliceerde collecte- en wervingsrooster. Voor de in genoemde roosters ingedeelde instellingen geldt de vergunningplicht niet. Op deze manier wordt geborgd dat er in een bepaalde week in een bepaalde gemeente slechts één collecte of werving wordt gehouden en worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid (een gelijkmatige verdeling van activiteiten door bonafide instellingen) dus geborgd zonder dat een vergunning hiervoor noodzakelijk is.

QQ. Artikel 6:1 Sanctiebepaling

In dit artikel is het volgende gewijzigd:

- opschrift: naar de modelverordening van de VNG komt het opschrift te luiden: van "Artikel 6:1 Sanctiebepaling".
- lid 3: dit lid is, conform de modelverordening van de VNG, toegevoegd. De bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen ter handhaving van de voorschriften, gesteld bij of krachtens artikel 3 van de Wet veiligheidsregio's, blijft ook na de inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen in stand. Nu dit besluit echter voorziet in regeling van de onderwerpen die voorheen in de Brandveiligheidsverordening 2010 geregeld waren, kan de bestuurlijke boete niet meer opgelegd worden wegens overtreding van de bepalingen uit de verordening maar wegens overtreding van de bepalingen uit het Besluit. Nu de Brandveiligheidsverordening 2010 wordt ingetrokken, wordt de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen in artikel 6:1 van de APV ondergebracht.

Tekstuele wijzigingen

In onderstaande artikelen van de APV zijn niet-inhoudelijke, tekstuele wijzigingen aangebracht (onder meer overeenkomstig de modelverordening van de VNG).

Omdat deze wijzigingen geen inhoudelijke veranderingen teweegbrengen, zijn ze verder niet gespecificeerd.

Artikel 1:1;
Artikel 1:2, derde lid;
Artikel 1:6;
Artikel 2:1, negende lid;
Artikel 2:10, zesde en negende lid;
Artikel 2:11, eerste tot en met vierde lid;
Artikel 2:12, eerst en tweede lid;
Artikel 2:13;
Artikel 2:14, derde lid;
Artikel 2:15;
Artikel 2:19;
Artikel 2:20;
Artikel 2:21, tweede lid;
Artikel 2:22, vierde lid;
Artikel 2:24, eerste lid onder a en f en tweede lid onder c;
Artikel 2:29, derde en vierde lid;
Artikel 2:34a, opschrift;
Artikel 2:35, opschrift;
Artikel 2:39, derde en vierde lid;
Artikel 2:40;
Artikel 2:41, derde lid;
Artikel 2:45;
Artikel 2:47, opschrift en eerste lid onder a en b;
Artikel 2:51;
Artikel 2:52;
Artikel 2:54;
Artikel 2:55;
Artikel 2:56;
Artikel 2:60, derde lid;
Artikel 2:64, tweede en vijfde lid;
Artikel 2:66;
Artikel 2:67, eerste lid onder c;
Artikel 2:70;
Artikel 2:71;
Artikel 3:1;
Artikel 4:1;
Artikel 4:5, eerste lid;
Artikel 4:11e, opschrift;
Artikel 4:12, vierde lid;
Artikel 4:14;
Artikel 4:15, tweede lid;
Artikel 4:17;
Artikel 4:19, tweede lid;
Artikel 5:1;
Artikel 5:4;
Artikel 5:6, opschrift en eerste lid onder a en tweede en derde lid;
Artikel 5:7, opschrift;
Artikel 5:8, opschrift en derde, vierde en vijfde lid;
Artikel 5:9, opschrift en tweede lid;
Artikel 5:11, tweede lid aanhef en onder b en vierde lid;

Artikel 5:14, opschrift;
Artikel 5:18, derde lid aanhef en onder a en b;
Artikel 5:21;
Artikel 5:22, opschrift;
Artikel 5:23;
Artikel 5:31a;
Artikel 5:32, tweede lid;
Artikel 5:33, tweede en derde lid;
Artikel 5:34, tweede en zesde lid;
Artikel 5:35, opschrift;
Artikel 5:36, derde lid;
Artikel 5:40, opschrift;
Hoofdstuk 6, opschrift;
Artikel 6:1, eerste lid;
Artikel 6:4.