

ADVIESNOTA GEMEENTE SOEST

Steller advies: S.F. Supusepa	Zaaknummer 2181240	Afdeling: Ruimte	Datum: 17-04-2019
---	------------------------------	----------------------------	-----------------------------

Onderwerp:

Ontwerpbestemmingsplan 'P.C. Hooftlaan 8'

Voorstel tot besluit:

1. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'P.C. Hooftlaan 8';
2. Dit ter inzage leggen voor een termijn van zes weken.

Advies secretaris:

Conform advies

Beslissing

Conform besloten

Document	Openbaar	Alleen invullen indien geheim		
		reden (art. 10 WOB)	tot hoelang	bekrachtiging raad
Besluit	Ja			
Adviesnota	Ja			
Bijlage(n)	Ja			

Bijzondere aspecten	Nee	B&W verg.d.d. 30.04.2019	RM	AT	LvA	NK	HD
Portefeuillehouder	Harrie Dijkhuizen	Akkoord					
Overleg met portefeuillehouder	Ja						
Overleg met andere afd. en ext. partners	Ja, V&H, GZ en REA	Bespreken					
Ter inzage voor beleidsveld	Ruimte						

Bijlage(n)

11.a: Adviesnota 19 juni 2018; 11.b: Ontwerpbestemmingsplan; 11.c: Bomeneffectenanalyse (BEA); 11.d: Omgevingsvergunning; 11.e: Burenverklaringen.

Voorstel tot besluit

1. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'P.C. Hooftlaan 8';
2. Dit ter inzage leggen voor een termijn van zes weken.

Inleiding

Uw college heeft op 19 juni 2018 een principebesluit genomen inzake medewerking verlenen aan de bouw van een tweede vrijstaande woning op het perceel P.C. Hooftlaan 8 (11.a). Het perceel is gelegen in het plangebied Soest Midden en Zuid. De bouw van een extra woning op het perceel is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om de betreffende woning dan ook juridisch-planologisch mogelijk te maken is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld (bijlage 11.b).

Beoogd resultaat

Behouden en versterken van de ruimtelijke en functionele kwaliteit in Soest.

Argumenten*1.1 Geen ruimtelijke bezwaren;*

Vanuit het oogpunt van stedenbouw, milieu, archeologie, bodem, groen, verkeer, natuur & landschap, geluid, lucht en water zijn er geen onoverkomelijke bezwaren tegen het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 De bouw van de extra woning heeft geen nadelige gevolgen voor de waardevolle bomen op het perceel;

Uit de Bomeneffectenanalyse (BEA) blijkt dat met de nieuwbouw er geen nadelige gevolgen zijn voor de waardevolle bomen op het perceel 11.c). Van de elf aanwezige bomen op het perceel ondervinden de vier waardevolle bomen (8 t/11) geen hinder van de bouw en blijven behouden. Behoud van de gemeente boom (linde) langs de weg staat voorop en is mogelijk mits bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de geldende voorschriften ten aanzien van boombescherming op bouwlocaties.



Afbeelding 1: de bomen op het perceel

Voor de kap van de bomen 1 t/m 5 is op 13 september 2018 de omgevingsvergunning verleend (11.d).

Kantttekeningen/risicobeheersing

Niet van toepassing

Bestuurlijke vernieuwing

Niet van toepassing

Aanpak/uitvoering

Initiatiefnemer wordt op de hoogte gesteld van uw besluit.

Na uw besluitvorming zal het ontwerpbestemmingsplan zowel digitaal als analoog voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze periode bestaat de mogelijkheid voor een ieder voor het indienen van een zienswijze. Na het afronden van de periode van terinzagelegging wordt het plan, via uw college, aangeboden aan de raad ter vaststelling.

Communicatie en participatie

Aanvrager heeft schriftelijke verklaringen overgelegd waarin staat dat de omwonenden geen bezwaar hebben tegen de realisatie van een extra woning (11.e).

Evaluatie en verantwoording

Niet van toepassing

Kosten, baten, dekking

Kosten

Voor het voeren van de bestemmingsplanprocedure worden bij de initiatiefnemer leges in rekening gebracht;

Baten

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten, waarmee het kostenverhaal voor de gemeente is verzekerd.

Referendabel ja/nee

Nee

Kernboodschap

Het ontwerpbestemmingsplan maakt de bouw van een tweede vrijstaande woning aan de P.C. Hooftlaan 8 mogelijk.