

# RAADSVORSTEL GEMEENTE SOEST

**Portefeuillehouder:**

Nermina Kundić

**Zaaknummer:**

71448

**Onderwerp:**

vaststellen bestemmingsplan Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)

**Voorgesteld raadsbesluit**

1. het bestemmingsplan 'Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)', met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSOE0063-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor de ondergrond is gebruikt o\_NL.IMRO.0342.BPSOE0063-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting, vast te stellen;
2. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)' geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;



---

## Samenvatting

Het bestemmingsplan 'Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)' vast te stellen. Dit om de doorstroming en verkeersafwikkeling te verbeteren op en rondom de doorgaande wegen in Soest Zuid.

---

## Aanleiding

Om de doorstroming en verkeersafwikkeling op en rondom Soest Zuid te verbeteren is de gemeente voornemens om verkeerskundige wijzigingen door te voeren. Op een aantal locaties zijn deze wijzigingen niet in overeenstemming met de geldende bestemmingsplannen, aangezien daar de verkeersbestemming ontbreekt.

Eén van deze locaties betreft de kruising van de Koningsweg met de Pimpelmees. De gemeente is voornemens deze kruising te wijzigen in een rotonde. Deze rotonde zorgt met name voor een verbeterde verkeersveiligheid en een betere doorstroming. Het plangebied vormt twee stroken groen langs de Pimpelmees tot de aansluiting met de Koningsweg. Het plangebied wordt begrensd door groenstroken en de aanliggende Pimpelmees en de Koningsweg. In figuur 1 is de ligging van het plangebied in de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



*Figuur 1: Ligging plangebied*

---

---

Dit initiatief is strijdig met het geldende bestemmingsplan “Klaarwater, Smitsveen en Bosstraat”, aangezien een deel van de gronden ter plaatse van de beoogde rotonde en de wegverbreding richting de rotonde langs de Pimpelmees de bestemming ‘Groen – Structuurgroen’ heeft. Binnen deze bestemming ontbreken de mogelijkheden voor het aanleggen van een rotonde. Om het plan te kunnen uitvoeren is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin en toont aan dat het gewenste plan vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

Bij besluit van 2 maart 2021 hebben wij als college ingestemd om het ontwerpbestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)’ ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 11 maart 2021 tot en met 21 april 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de terinzageleggingsperiode zijn er geen zienswijzen ingediend.

---

### **Beoogd resultaat**

Verbeteren doorstroming en verkeersafwikkeling op en rondom de doorgaande wegen in Soest Zuid.

---

### **Argumenten**

#### *1.1 Het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)’ voldoet aan de door uw raad vastgestelde kaders;*

Het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 1 (Pimpelmees)’ is tot stand gekomen na een zorgvuldig en langdurig proces waarin aan alle relevante belangen, beleidskaders en planologische randvoorwaarden zijn getoetst. In het kader van de toetsing zijn er geen relevante technische bezwaren gemaakt, die het – vanwege strijd met bepaalde wetten, regels of bestaand beleid - mogelijk maken om de wijziging van deze kruising te wijzigen in een rotonde te weigeren. Kortom, de totstandkoming van het bestemmingsplan is het resultaat van een redelijke afweging van alle betrokken belangen (onder andere geluid, groenstructuur, flora en fauna, verkeer en het belang van de omwonenden).

#### *1.2 Vanuit het aspect geluid gelden geen belemmeringen voor de ontwikkeling binnen het plangebied;*

De aanleg van een rotonde betreft een fysieke wijziging aan een weg. Wanneer de geluidsbelasting daardoor met 2 dB toeneemt, is er sprake van een reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder. In verband daarmee is door Royal Haskoning DHV voor het gehele project in Soest Zuid een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. Doel van het onderzoek is om te bepalen of er sprake is van een reconstructie zoals omschreven in de Wet geluidhinder. Indien sprake is van reconstructie wordt onderzocht welke (geluidbeperkende) maatregelen kunnen worden getroffen. Indien de maatregelen niet mogelijk zijn of stuiten op bezwaren dan wordt aangegeven voor welke geluidgevoelige objecten een hogere waarde dient te worden vastgesteld.

---

---

Voor de resultaten en conclusies van dit onderzoek ten aanzien van de in dit plan besloten ontwikkeling wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek die is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

Ten aanzien van de Pimpelmees wordt in de resultaten vermeld dat ten gevolge van de wijzigingen aan deze straat er geen sprake is van toename van de geluidbelasting. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt dit beoordeeld als 'goed'. De toename bedraagt minder dan 1,5 dB. Er worden geen aanvullende eisen gesteld ten gevolge van voorgenomen ontwikkeling.

### *1.3 Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling binnen dit plangebied;*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige soorten (flora en fauna). Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, heeft bureau Eelerwoude voor het gehele plangebied (het gehele onderzochte gebied in Soest-Zuid) waar sprake is van werkzaamheden waarbij sprake is van het verwijderen van groen een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd.

De conclusie is dat de voorgenomen werkzaamheden om bomen te kappen en groenstroken te verwijderen voor herontwikkeling van het verkeersplan niet zal leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Nader onderzoek naar deze overig beschermde soorten (algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren) of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is echter noodzakelijk. Er dient in het kader van de zorgplicht rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. In dit geval is door Eelerwoude een nader onderzoek naar de vleermuis uitgevoerd. Tijdens het vleermuisonderzoek is één vermoedelijke paarverblijfplaats van rosse vleermuis aangetroffen, bij de grote abeel bij het station. Deze boom bevindt zich echter buiten onderhavig plangebied aan Pimpelmees en daarnaast wordt deze boom niet verwijderd in het Verkeersplan Soest Zuid. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten voor het deel gebied Pimpelmees.

### *1.4 Verkeersveiligheid is een zwaarwegend maatschappelijk belang;*

Ten behoeve van de verkeerskundige ontwikkelingen in Soest Zuid wordt op diverse plaatsen extra verharding aangebracht en daarom zullen diverse bomen worden gekapt. Bij andere bomen zullen werkzaamheden dichtbij de stam of beworteling worden uitgevoerd. In de huidige situatie veroorzaken diverse bomen voor opdruk van de verharding.

Om de effecten van de ontwikkeling op de bomen in beeld te brengen, hebben wij als gemeente een boomeffectanalyse uit laten voeren voor het gehele gebied. Door het uitvoeren van de boomeffectanalyse zijn de effecten op de bodem in beeld gebracht. Tevens zijn aanbevelingen gedaan om negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken. Met het uitvoeren van de werkzaamheden zal met deze aanbevelingen rekening gehouden

---

---

worden.

Op grond van de boomeffectanalyse dienen een aantal bomen gekapt te worden ten behoeve van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling. Het gaat om acht bomen. De overige bomen blijven allen behouden, met inachtneming van de adviezen zoals hierboven weergegeven.

De veiligheid van verkeersdeelnemers, waaronder fietsers en voetgangers dient altijd gegarandeerd te worden. Openbaar groen en bomen mogen deze veiligheid niet in de weg staan. Er is dan ook sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Daarmee is het belang voor de verkeersveiligheid groter dan het boombelang en het belang van het in stand houden van de bomenstructuur.

---

### **Kantttekeningen**

Niet van toepassing

---

### **Kosten, baten, dekking**

#### **Kosten**

De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

#### **Baten**

De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

#### **Dekking**

De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

---

### **Aanpak (specifiek voor de raad)**

Na uw besluitvorming tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

---

---

**Communicatie**

De bewoners worden periodiek door ons geïnformeerd over de voortgang van het complete Verkeersplan Soest-Zuid. We doen dit via huis-aan-huis brieven, digitale nieuwsbrieven en onze website. Via de digitale nieuwsbrief informeren we de bewoners dat de bestemmingsplannen in de gemeenteraad worden behandeld.

---

**(Uitkomsten) advies en inspraak**

In december 2015 heeft de gemeenteraad het Verkeersplan Soest Zuid vastgesteld. In dit Verkeersplan zijn de verschillende maatregelen vastgelegd om de doorstroming te verbeteren. Voorafgaand aan deze vaststelling heeft er een uitgebreide participatie plaatsgevonden waarin bewoners hun voorkeuren hebben kunnen aangegeven. De schetsontwerpen van de verschillende deelgebieden zijn daarna uitgewerkt naar gedetailleerdere ontwerpen waarbij belanghebbenden ook in deze fase hebben kunnen participeren.

---

**Wettelijke grondslag en/of kader:**

Conform artikel 3.8 onder e van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van een bestemmingsplan.

---

**Beleids evaluatie**

Niet van toepassing

---

**Referendum**

Niet van toepassing

---

---

**Ondertekening**

Soest, 10 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Soest,  
De secretaris,

de burgemeester

Koen van Veen

Rob Metz

---