



Gemeente
Soest

Fractie GroenLinks
De heer T. de Ruijter

Soest, 27 februari 2024

Verzonden: 27 februari 2024

Behandeld door : Gert-Jan Van Rhijn
Zaaknummer : **711513**
Onderwerp : Raadsvragen artikel 46 RvO over de kap van de moeraseik in Boekweitland

Geachte heer De Ruijter,

Op 22 januari 2024 stuurde u raadsvragen conform artikel 46 RvO over de kap van de moeraseik in Boekweitland. Met deze brief beantwoorden we deze vragen.

Beantwoording van de vragen

Vraag 1: Kan het college beamen dat de betreffende moeraseik op de Soester Bomenlijst staat en wel degelijk monumentaal is en kan het college een verklaring geven hoe daarover een misverstand heeft kunnen ontstaan?

Antwoord: Deze moeraseik staat niet op de Soester Bomenlijst en is niet monumentaal. Hier is geen sprake van een misverstand. Op grond van de 'Algemene plaatselijke verordening Soest 2022' is deze moeraseik geen beschermwaardige boom in categorie 1 tot en met 3 van het beleid 'Bescherming en kap van bomen 2012'.

Vraag 2: Is het college voornemens zorgvuldiger te communiceren over de status van bomen in de gemeente en hoe gaat het college dergelijke misverstanden in de toekomst voorkomen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3: Kan het college aangeven hoe tot de slotsom gekomen wordt dat het te duur zou zijn om de betreffende moeraseik te laten staan of te verplaatsen en kan het college daarbij aangeven hoe de waarde van het behouden van een boom bepaald wordt?

Antwoord: Voor alle bomen van Hart van Soest en daarmee ook de moeraseik is door Treevision in januari 2022 een 'Bomen Effect Analyse' uitgevoerd. De moeraseik staat op een dusdanige plaats dat planontwikkeling niet mogelijk is. Daarom is verplaatsing van de boom naar de directe omgeving bekeken in de Bomen Effect Analyse. Hieruit blijkt dat een locatie net buiten het plangebied te klein is voor deze boom. Vervolgens is gekeken om de moeraseik verder te verplaatsen. Hiervoor is een offerte gemaakt door de Nationale Bomenbank op 15 juni 2023. Verplaatsing kost bijna 57.000,- euro. Daarbij is er geen garantie dat de moeraseik aanslaat op de nieuwe plek en de verplaatsing overleeft.

Gegeven het feit dat de moeraseik geen beschermwaardige boom is (zie antwoord op vraag 1), kunnen wij niet eisen dat de ontwikkelaar deze kosten maakt.

Dit alles leidt voor ons tot de weging dat het belang van het mogelijk maken van een maatschappelijk gewenst plan met 94 appartementen en 48 zorgappartementen, in



combinatie met het planten van nieuwe inheemse bomen, zwaarder weegt dan het behoud van deze moeraseik.

Vraag 4: Voor wie/welke organisatie blijkt het te duur om de moeraseik te laten staan of te verplaatsen en welke kosten zou de gemeente daarbij moeten maken?

Antwoord: Vanuit de ontwikkelaar en gemeente is het de afweging dat de kap van de moeraseik en het terugplaatsen van een aantal kleinere bomen meer verantwoord is. Zie de afweging daarvoor bij antwoord 3. Bij de kapvergunning leggen we een herplantplicht op. Dit houdt in dat er minimaal 3 duurzame en inheemse bomen moeten terugkomen. De kosten die direct met de boom te maken hebben, komen voor rekening van de ontwikkelaar.

Vraag 5: Waarom communiceert niet de ontwikkelaar, maar het college, bij monde van de wethouder, dat behouden of verplaatsen van de Moeraseik te duur blijkt te zijn, als niet de gemeente de eventuele kosten hiervoor hoeft te financieren?

Antwoord: Het college licht in het wekelijkse persgesprek openbare besluiten zoals deze toe. En desgevraagd de overwegingen en het proces dat daaraan ten grondslag ligt.

Vraag 6: Waarom heeft het college niet eenvoudigweg als voorwaarde vooraf aan de ontwikkelaar meegegeven dat de moeraseik moet blijven staan dan wel verplaatst moet worden, gezien de monumentale status?

Antwoord: Onder vraag 3 gaven we een antwoord hoe de afweging is geweest voor de moeraseik. Onder vraag 1 gaven we al aan dat de moeraseik niet monumentaal is.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders



Leontine Vermond
Gemeentesecretaris/Algemeen
directeur



Rob Metz
Burgemeester

