



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

NOTULEN

van het verhandelde in de **besluitvormende raadsvergadering d.d. 11 april 2019**

AANWEZIG:

Voorzitter: dhr. R.T. Metz

Griffier: dhr. M. van Vliet

De leden:

dhr. M. Adriani (D66)

dhr. J. Boks (LAS)

mevr. Y.P. Bonouvrié (GGS)

mevr. R.T. Coppes (GL)

dhr. R.A. Corbeij (VVD)

dhr. H.T. Diemers (GGS)

mevr. T. Flinterman (D66)

mevr. Y.C.M. Gastelaars (DSN)

dhr. K. Gündüz (PvdA)

dhr. R.P.O. Kramer (CDA)

dhr. P. Lucas (CDA)

dhr. J.A. Paauw (GGS)

dhr. C.A. Paul (GGS)

mevr. J.G.S. Pijnenborg (Soest2002)

mevr. M. Roose-Verdam (CU-SGP)

dhr. T. de Ruijter (GL)

mevr. K.L. Scholten (Soest2002)

dhr. R.J. Sielcken (D66)

dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)

dhr. P.A. van der Torre (VVD)

mevr. H.A. Treffers (Soest2002)

mevr. S.E. van der Vijgh-Dhondt (VVD)

mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU-SGP)

mevr. A. Weith-Plomp (GGS)

dhr. E. de Wilde (VVD)

dhr. A.H.T. Witlox (PvdA)

dhr. T. de Wolf (GGS)

dhr. R.S.F. van Zutphen (VVD)

De wethouders:

mevr. E.F. van Aalst-Veldman, dhr. H.E. Dijkhuizen, mevr. N. Kundić en mevr. A. Treep-van Hoeckel

AFWEZIG:

dhr. J.A. Baks (BBS)

1. Vaststelling agenda

2. Mededelingen van de voorzitter

VOORZITTER: Dames en heren ik heet u allen van harte welkom en open deze besluitvormende vergadering van 11 april 2019.

Ik moet melden dat afwezig is de heer Baks en de heer Lucas verwacht ca 20.00 uur hier te arriveren. Ik kan u melden dat vooruitlopend op agendapunten 14 en 15 we ook al hebben geïnstalleerd de heer Weldink, fractie-assistent.

Dan zijn er een aantal moties vreemd aan de orde, die zullen we onder agendapunt 13 doen, en die zullen we behandelen in de volgorde RES, Kamp van Zeist en de livestream.

3. Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming

4. Overzicht toezeggingen

5. Planningkalender 2019 per beleidsveld

6. Verslaglegging van Raadhuysplein 2019-2 van 21 februari en 7 en 14 maart 2019

7. RV 19-13: Benoeming lid Auditcommissie

8. RV 19-12: Verhoging legestarieven kabels en leidingen

9. RV 19-08: Openen grondexploitatiecomplex



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

10. RV 19-09: Duurzaamheidslening

11. RV 19-11: Bestemmingsplan Koninginnelaan 114

De punten 3 t/m 11 worden als hamerstuk afgehandeld.

12. RV 19-10: Integraal Veiligheidsplan BES 2019-2022

Mevrouw TREFFERS (Soest2002): Voorzitter met de voorliggende integrale visie op veiligheid slaan de regiogemeenten de handen daadkrachtig ineen bij de bestrijding van de ondermijning, zorg voor veiligheid, jeugdoverlast, criminaliteit en high impact crimes. Veiligheid is beter gedefinieerd dan voorheen en dat is een goede zaak wat ons betreft. Er worden maatregelen en concrete acties benoemd. Er wordt gezocht naar een balans tussen repressieve en preventieve taken, een meer persoonlijke trapsgewijze aanpak van jeugdcriminaliteit. Met deze werkwijze verwachten wij meer duurzame successen.

Ten aanzien van de lokale prioriteit op radicalisering en illegale prostitutie / mensenhandel, voor beide geldt dat ze niet thuishoren in onze mooie gemeente. Wij spreken onze waardering uit voor het feit dat de gemeente Soest hierin haar nek durft uit te steken en een pilottraject op zich neemt. Zoals wij ook al hebben aangegeven tijdens de opiniërende raad missen we helaas de betrokkenheid van de Soester inwoners, alsook die van organisaties, branches en verenigingen in dit document. De samenwerking met hen had sterker uitgewerkt mogen zijn. Los van de monitoren, metingen weten we graag welke aandachtspunten, inzichten bij bewoners en organisaties in Soest leven. En specifiek binnen bepaalde wijken als het gaat om een visie op veiligheid voor de komende jaren. Voldoende aandacht daarna bij nazorg en incidenten met betrokken inwoners is belangrijk en biedt vaak ook meer inzicht in de problematiek die speelt. Door beter te luisteren naar verschillende bewoners ontstaat een realistischer veiligheidsbeleid. Bewoners willen graag meepraten over de veiligheid in hun wijk. Daar komt bij dat aangifte en meldingen vaak een te grote drempel zijn en men angstig is voor represailles. Dat het veiligheidsgevoel van de gemiddelde inwoners beïnvloed wordt door nieuwe ontwikkelingen is een feit. De toename van kwetsbare personen, groeiende zorgen rond migratie en spanningen tussen verschillende bevolkingsgroepen. Voor Soest2002 betekent goed veiligheidsbeleid primair dat een inwoner van Soest of Soesterberg er blind op moet kunnen vertrouwen dat de gemeente en politie klaarstaan om in actie te komen en direct hulp bieden als een situatie daarom vraagt, rechtvaardig optreedt tegen diegene die de wet overtreedt. Door jarenlange bezuinigingen is de werkdruk bij beide instanties fors toegenomen. Wij spreken onze zorgen hierover uit. Want de primaire taken mogen nooit in het gedrang komen door deze nieuwe ambities. Wij stemmen in met het besluit, maar vertrouwen erop dat u dit signaal serieus neemt.

Mevrouw ROOSE (CU-SGP): Voorzitter zoals vorige week ook al aangegeven zijn wij heel blij om te zien als ChristenUnie-SGP dat mensenhandel is opgenomen in het IVP. Om een aantal redenen die ik vorige week eigenlijk heb toegelicht hebben wij een amendement opgesteld en dit wil ik graag even voorlezen. Amendement op het raadsvoorstel 19-10, Integraal Veiligheidsplan BES 2019-2022, ingediend door ChristenUnie-SGP, GGS, D66, LAS en ook mede ingediend door het CDA, die hier niet vermeld staat. Het dictum luidt: Om het speerpunt illegale prostitutie en mensenhandel, genoemd in het groene kader op pag. 27 in par. 8.4 van het IVP als volgt aan te passen: Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken wordt zowel prostitutiebeleid als mensenhandelbeleid opgesteld.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties ChristenUnie-SGP, GGS, D66, LAS en CDA.

Mevrouw BONOUVRIÉ (GGS): Voorzitter wij kunnen ons aansluiten bij de woorden van mevrouw Treffers en wij kunnen ook instemmen met het IVP. Wij zijn ook mede-indiener van het amendement zoals uitgesproken door mevrouw Roose. Hier laat ik het bij. Dank u wel.

Heer ADRIANI (D66): Voorzitter mooi om dit ingewikkelde beleidsterrein samen met de buurgemeentes op te pakken. Doe je dat niet dan krijg je onvermijdelijk het waterbedeffect: als je hier prikt gaat het ergens anders omhoog. Dus dat is van groot belang. Ook mooi wat D66 betreft voorzitter om een aantal prioriteiten te stellen en die duidelijk te definiëren. Want alles doen, daar hebben we nooit de capaciteit voor en op deze manier kun je je capaciteit gefocust inzetten.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Het amendement dat wij met plezier mede indienen van de ChristenUnie-SGP geeft een mooie uitbreiding met name op dat punt van illegale prostitutie en mensenhandel. Daar gaan wij van harte mee akkoord. Dank u wel.

Heer GÜNDÜZ (PvdA): Voorzitter de meeste woorden zijn al gezegd door mijn collega's. Wij sluiten ons ook aan. Ik wil nog wel even aanhaken op de gebeurtenissen van de afgelopen tijd. Heel vervelend. Ik ga er niet veel op in, maar het is juist nu een reden om radicalisme en extremisme goed in kaart te brengen en te bestrijden. Mensen die strijden voor een samenwerking die niet strookt met ondemocratische rechtsorde moeten worden aangepakt vind ik.

Naar aanleiding van de antwoorden die wij vorige week hebben gekregen kunnen wij daarom ook instemmen met het voorstel. Het is een heel goed voorstel, het document dat voor ons ligt. Het is nog wel ambitieus. We hebben daar nog wel enige kanttekening bij. De cijfers laten een daling zien, maar het gevoel van onze inwoners zegt toch iets anders. Daarom vinden wij juist, dat we deze speerpunten wel verder moeten op pakken en behandelen, maar we moeten zeker niet vergeten om ook de nodige aandacht te geven aan overige aspecten, veiligheidsgevoel voor de inwoners. Dat was mijn inbreng. Dank u wel voorzitter.

Mevrouw COPPES (GL): Voorzitter GroenLinks stemt in met het IVP. Ik had nog wel een vraag naar aanleiding van het amendement dat voorligt. Misschien kan de portefeuillehouder daar een reactie op geven. Want speciaal apart prostitutiebeleid en mensenhandelbeleid, ik kan me ook voorstellen dat dat misschien niet helemaal een gemeentelijke taak is. Misschien kunt u daarop ingaan.

Heer KRAMER (CDA): Voorzitter ik ben wel benieuwd naar het antwoord op de vraag maar ik durf nu wel te zeggen dat wij kunnen aansluiten bij alle voorgaande sprekers en dat wij graag instemmen met het geamendeerde IVP.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter ook wij kunnen instemmen met het voorliggende plan en hebben eigenlijk in aansluiting op wat mevrouw Coppes zei de vraag naar prostitutiebeleid en mensenhandelbeleid, moeten we dit apart als beleid benoemen of valt dit net als andere beleidsvormen die we niet als beleid opnemen, bijvoorbeeld onder Wij zijn Soest. Tot zover.

Heer CORBEIJ (VVD): Voorzitter een prima en helder plan. Wat ik zelf ook wel prettig vind is dat hij niet zo geweldig dik is, maar toch erg veel informatie bevat. Dat is als betrekkelijk nieuw raadslid eigenlijk wel prettig. Ook waardering voor de avonden die de introductie van het plan begeleidden. Wij vinden het amendement sympathiek en willen dat steunen.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter ook Lokaal Anders Soest stemt in met het voorliggende voorstel en onderschrijft de woorden van de collega's met de nadruk op de zorg voor het veiligheidsgevoel van onze inwoners, want juist daar zou vooral een taak van de gemeente kunnen liggen. En als vanzelf steunen wij het ingediende amendement, want wij zijn daar mede-indiener van. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank voor al uw opmerkingen. Die neem ik mee bij de uitwerking van het beleid. De belangrijkste vraag die gesteld is gaat eigenlijk over het amendement. Dat is ook de rol die ik op dit moment dan vervul. Hoewel het amendement best sympathiek is wil ik hem u eigenlijk toch afraden omdat we proberen, en u heeft allemaal al gezegd dat u instemt, maar ik wil het toch uitgesproken hebben, focus te maken op de thema's zoals we die hebben genoemd. En hoe breder je het maakt, hoe minder focus je hebt. En dat was nou net niet de bedoeling van de manier waarop we het hebben ingezet. Dat neemt niet weg dat we wel aandacht zullen hebben voor de mensenhandel. Die heeft u ook in dat groene stukje kunnen lezen en er zal zeker in de komende periode beleid komen omdat het in 2022 klaar moet zijn. Maar dat is aan het einde van deze bestuursperiode. En ik zou ervoor willen waken om de verwachtingen bij u te scheppen dat wij nu op alle terreinen alles gaan doen, want dat kan niet. Eén van u heeft dat ook gezegd. Het vraagt echt focus om de dingen uitgevoerd te krijgen. En er is inderdaad zorg, toch even naar mevrouw Treffers, over de keten, want die is zo sterk als de zwakste schakel. De zwakste schakel zit zeker niet bij de gemeente, maar ook bij de gemeente, want we kunnen niet alles. Maar ik doe in andere hoedanigheden braaf mee in het proberen meer middelen vrij te maken voor de keten van strafrecht. Dus ik wil u het amendement afraden. Het is aan u om daar wel of niet mee te besluiten. Het heeft te maken met het verwateren van de focus waarbij ik wel zeg dat we aan de inhoud van het beleid wel degelijk in de komende periode zullen gaan werken. Maar het



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

hoeft wat mij betreft geen onderdeel uit te maken van het IVP. Daar wil ik het bij laten voor wat betreft mijn beantwoording. En nu gaan we kijken of er behoefte is aan een tweede termijn.

Mevrouw ROOSE (CU-SGP): Voorzitter ik wilde graag een schorsing aanvragen.

VOORZITTER: Dan schorsen we de vergadering voor een kort moment.

VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan mevrouw Roose.

Mevrouw ROOSE (CU-SGP): Voorzitter we brengen het amendement zo meteen graag in stemming. Bedankt.

VOORZITTER: Dat kan. Zijn er nog anderen voor deze tweede termijn? Zo niet dan is aan de orde het amendement, want dat doen wij eerst en daarna het gewijzigde voorstel.

D66: voor
PvdA: tegen
DSN: tegen
VVD: voor
Soest2002: tegen
POS: tegen
LAS: voor
CU-SGP: voor
GL: tegen
CDA: voor
GGS: voor

VOORZITTER: Met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen is het amendement aangenomen. Dan breng ik nu het gewijzigde voorstel in stemming. Kan ik vaststellen dat dat unaniem wordt aangenomen? Ik geloof dat ik dat kan. Dan is daarmee het IVP aangenomen.

13. Vragenkwartier

VOORZITTER: Wij stellen aan de orde de motie vreemd aan de orde van de dag en die gaat over de RES.

Heer WITLOX (PvdA): Vorige week hebben wij alleen opiniërend kunnen spreken over de RES en bij een groot aantal partijen bestond de behoefte om over zo'n belangrijke notitie toch een besluit te kunnen nemen. En dat kon naar ons gebleken is alleen via motie vreemd. Vandaar dat we het via deze manier doen. Dus we zijn blij dat we via een motie vreemd toch een besluit kunnen nemen over randvoorwaarden en kaders van de Regionale Energiestrategie. Net zoals gebeurt of gebeurd is in de andere gemeenten in de regio, waar de notitie inmiddels is geaccordeerd of geaccordeerd gaat worden. Het zou jammer zijn als de gemeente Soest daarover geen besluit zou nemen of erger nog, niet zou instemmen met die kaders en randvoorwaarden. Wij willen andere gemeenten namelijk niet het gevoel geven dat Soest ten volle mee wil doen aan de RES en de regionale verantwoording wil nemen voor een daadkrachtig groen en duurzaam beleid. Dus als ik dan even de overweging mag meegeven en vervolgens het dictum, dan lees ik:

De raad van Soest in vergadering bijeen op 11 april 2019,
Overwegende

- dat in de opiniërende raadsbijeenkomst van 4 april is gebleken dat alle gemeenten uit de regio behalve Soest het regionale raadsvoorstel RES in hun raadsvergadering hebben vastgesteld, te weten Amersfoort, Baarn, Leusden, Woudenberg, of gaan vaststellen, Eemnes en Bunschoten;
- dat het in het kader van een goede regionale samenwerking van belang is dat Soest meewerkt aan de Regionale Energietransitie en bijbehorend bod aan het Rijk;
- dat een uitzonderingspositie van de gemeente Soest onwenselijk is en een verkeerd beeld geeft van het belang dat de gemeente hecht aan een daadkrachtig duurzaamheidsbeleid;
- dat de uitgangspunten van de RES aansluiten bij het duurzaamheids- en energiebeleid van de gemeente;



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

- dat onderdeel 13 van het voorstel voldoende borgt dat de uiteindelijke besluitvorming over het energiebeleid over lokale aspecten uitsluitend door de gemeenteraad van Soest plaatsvindt.

En als ik dan het dictum neem, en gaat over tot de orde van de dag.

Dank u wel voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel. Deze motie is daarmee onderdeel van het geheel. Wie wil reageren?

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Meneer Witlox dank voor deze motie. Ook wij hebben geluisterd naar het commentaar vorige week van u als collega's en dat was nogal wat wat u vond van het besluit van het college om het raadsvoorstel niet ter besluit voor te leggen. Het was een slecht signaal naar de regio, de luiken zaten dicht volgens de heer Kramer, we keren ons af van de regio. Daar hebben wij naar geluisterd en misschien met enig voortschrijdend inzicht en een beetje te laat naar geluisterd, maar wij hebben afgelopen maandag als D66 besloten dat we hier iets mee moesten doen, een handreiking doen om ervoor te zorgen dat wij raadsbreed hier een statement voor kunnen maken naar de regio. Dat we echt wel bezig zijn met die regiostrategie en dat we ook echt wel mee willen doen. We waren vervolgens blij toen de motie van PvdA voorbijkwam omdat wij daarmee een aanknopingspunt hadden om met elkaar in gesprek te gaan daarover. Kunnen we elkaar niet vinden, we willen uiteindelijk allemaal hetzelfde, we willen duidelijk maken dat we meedoen en we willen die loyaliteit en ook het signaal afgeven dat we ons niet afkeren. Dus kunnen wij elkaar niet met die motie en ons voorstel om een statement te maken, een soort intentieverklaring af te geven, kunnen we elkaar daar niet vinden. Daar zijn we helaas niet uitgekomen, maar het was wel een zinvol gesprek, in die zin dat we tot de ontdekking kwamen dat we het uiteindelijk heel erg eens zijn met elkaar. Dat bleek ook wel, want we hebben de startnotitie in december nog unaniem met elkaar ondertekend. Op basis daarvan zijn wij gisteren verder gaan nadenken van we gaan op onze eigen lijn toch misschien nog wel kijken of we niet tot elkaar kunnen komen. Wij vinden toch echt dat we een signaal af kunnen geven aan de regio zonder die 14 punten daarin op te nemen, dus wij gaan dus ook niet voor de motie van de heer Witlox stemmen. We hopen wel dat u mee wil doen met een voorstel dat wij willen gaan bespreken met u. Een voorstel over een signaal naar de regio dat we ons niet afkeren, onze verantwoordelijkheid nemen, betrokken en geëngageerd zijn. Noem het een intentieverklaring, noem het een participatieverklaring. Daarvoor gaan we graag met u in gesprek, of we eruit kunnen komen door middel van een motie. Dus daar wil ik u ook voor uitnodigen en ik wil ook graag aan de voorzitter vragen om de vergadering daarvoor even te schorsen, zodat we met elkaar kunnen gaan overleggen hoe die verklaring eruit zou kunnen gaan zien.

VOORZITTER: U heeft om een schorsing gevraagd. Het reglement van orde voorziet daarin. Ik schors de vergadering.

VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan mevrouw Flinterman.

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Voorzitter we hebben net een vruchtbaar overleg gehad, tenminste zo mag ik het wel kwalificeren. We zijn tot een motie gekomen die wij zo meteen in stemming willen brengen.

VOORZITTER: Maar dat kan pas nadat u het dictum heeft voorgelezen. Daarna maakt hij pas onderdeel uit van de beraadslaging.

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Dan ga ik dat nu doen. Het dictum luidt: De raad van Soest spreekt uit:

- kennis te hebben genomen van de kaders en randvoorwaarden van de aanpak van de RES;
- de regio te verzoeken zo spoedig mogelijk met een startnotitie voor de RES te komen;
- dat de gemeente Soest graag samenwerkt met andere gemeenten en partners in de regio Amersfoort aan de regionale energiestrategie, waarbij we gezamenlijk tot een concept-bod komen dat voldoet aan de eisen en verwachtingen van het klimaatakkoord;
- het van belang te achten dat we tot maatschappelijke en politiek gedragen keuzes komen voor besparing en opwekking van duurzame energie in onze regio.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties D66 en VVD

VOORZITTER: Dank u wel. Dan kan ik nu zeggen dat dit onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer WITLOX (PvdA): Voorzitter, voor diegenen die denken waarom heeft het hier zo lang geduurd zal ik nog even terugblikken op de afgelopen week. Toen wij de motie zoals die voorligt in gedachten hadden, hadden we het idee van waar zit 'm nou de pijn bij de coalitie. En dat hadden we vorige week begrepen, zit 'm in met name randvoorwaarde 8. Daarop hebben we zitten denken er staat ook een ander kader, en dat is nr. 13 over de lokale autonomie, die gaat wat ons betreft voor boven 8, maar goed, als dat zo onduidelijk is, dan willen we wel een zin maken waar we tegemoet komen aan de coalitiepartners. En die zin luidt, ik lees hem even voor want dan is ook voor iedereen duidelijk waar wij als handreiking mee zijn gekomen vorige week en waar de reactie ook van D66 op was, als volgt, we hadden aan de motie toe willen voegen de zin: voorts spreekt de raad van Soest uit dat zij van mening is dat onze lokale autonomie te allen tijde prevaleert boven de regionale opgave en regionale uitwerking. Met die zin dachten we de angel eruit te halen voor wat betreft punt 8. Zo zijn we dacht ik maandag of dinsdag naar alle andere partijen gegaan en hebben daarop inderdaad van D66 gehoord wij willen iets met die handreiking doen en het heeft inderdaad even geduurd voordat de uitgestoken hand met een andere uitgestoken hand werd beklonken in een gezamenlijk voorstel, maar dit is een beetje de voorgeschiedenis. Ik wilde dat voor diegenen die denken waar hebben ze het nou al die dagen over gehad toch eventjes vermelden dat dit onze toevoeging is geweest aan de motie. Uiteraard willen we onze motie handhaven en dat hebben we ook met alle andere partijen besproken. Ik zou op voorhand willen zeggen dat we graag een hoofdelijke stemming zo meteen willen. Maar ik zou toch ook graag het standpunt van de wethouder willen horen ten aanzien van zowel de motie als die handreiking die ik zojuist heb voorgelezen. Dat is mijn opmerking en mijn vraag aan de wethouder. Dank u wel.

Heer DE RUIJTER (GL): Voorzitter duurzaam is volgens GroenLinks met de regio de energieopgave oppakken en daadkrachtig is volgens GroenLinks besluiten durven nemen. Vorige week in de opiniërende raadsvergadering heeft GroenLinks aan het college gevraagd wat de gevolgen zouden zijn als we het besluit dat de regio ons voorlegt zouden aannemen, zoals nu verwoord in de motie van de niet-coalitiepartijen. En het college gaf aan dat het niet helemaal duidelijk was wat daar dan de gevolgen van zouden zijn en dat we misschien wel een eng traject in zouden gaan, omdat niet helemaal duidelijk is waar dat dan toe leidt. Ik heb meerdere van dat soort besluiten voorbij zien komen in deze raad en de glazen bol is nog steeds niet uitgevonden. Volgens mij geen reden om dan deze stap niet te durven nemen. De coalitiefracties gaven in dezelfde vergadering ook aan eerst maar eens een eigen plan te willen hebben. Nu hebben we juist in deze raad op dit belangrijke onderwerp van energietransitie unaniem de notitie Versnelling energietransitie aangenomen. En juist op dit onderwerp is het dus ook belangrijk om in eendracht met de regio de stappen verder te nemen. Daadkracht is dan niet eerst alle punten en komma's zelf ingevuld te willen zien, en duurzaam is dan nú aansluiten bij de regio en geen uitzonderingspositie in te nemen. De niet-coalitiefracties leggen u een daadkrachtig en duurzaam besluit voor. Een tegenstem vandaag tegen deze motie is óók een duidelijk signaal naar de regio over het belang dat Soest hecht aan duurzaamheid. Soest dreigt wederom de traagste leerling in het duurzaamheidsklasje te worden. Dank voorzitter.

Mevrouw ROOSE (CU-SGP): Voorzitter de voorliggende motie steunen wij als ChristenUnie-SGP niet, omdat we zien dat het voorstel als geheel wat onduidelijk is en we zien uit naar de startnotitie waarin we graag met elkaar in debat gaan over een concreter idee. De motie van D66 en VVD steunen wij van harte en wij vinden dat het een goed signaal is eigenlijk naar de regio voor wat betreft de samenwerking. Bedankt.

Mevrouw SCHOLTEN (Soest2002): Voorzitter de motie van D66 en VVD is in die zin waardevol dat er gezocht is naar iets wat ons bindt, zoals mevrouw Flinterman ook zei. Dat is waardevol en dat waarderen we zeer. Daarom hebben we samen ook heel hard nagedacht op welke wijze kunnen we dat verwoorden, zodat die verbinding tekst krijgt die uiteindelijk naar de regio gezonden kan worden. Helaas zonder uw inspanningen tekort te willen doen vinden we de tekst zoals die er nu in staat een samenvatting van een samenwerkingsovereenkomst. Die hebben we getekend in 2014. Daarin hebben we uitgesproken dat we samenwerken waardevol vinden, en samenwerken betekent inderdaad soms dat de voetafdrukken niet zichtbaar zijn, maar dat je wel degelijk stappen vooruit zet. En die missen we ontzettend in deze motie. Dus die gaan wij niet steunen. Dank voorzitter.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter ik heb alvorens een oordeel te geven toch behoefte aan het antwoord van de wethouder en ik zou het ook plezierig vinden als GGS zich hierover zou willen uitspreken in het openbaar.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer KRAMER (CDA): Voorzitter het aardige van de motie van de oppositie is dat het deze gemeenteraad eigenlijk dwingt om een uitspraak te doen over de kaders en randvoorwaarden die uit de regio zijn gekomen. Ik constateer dat zes andere gemeenten aan wie hetzelfde is gevraagd volmondig hebben ingestemd met die kaders en randvoorwaarden. En ik zou echt, echt iedereen willen oproepen hier om te denken aan de samenwerking en te denken aan het belangrijke doel dat we allemaal nastreven, namelijk het slagen van die energietransitie. Dus ik ben heel benieuwd wat er eerst gaat gebeuren met onze motie en daarna zullen we even bekijken wat het dan betekent voor de tweede motie, als die dan nog in stemming wordt gebracht.

Heer PAAUW (GGS): Voorzitter wat betreft de motie van de PvdA kunnen wij ons aansluiten bij de ChristenUnie-SGP. Heel duidelijk gaf ook zij aan dat er een stuk onduidelijkheid is in de hele opsomming van 14 punten. Vorige week is dat uitvoerig aan de orde geweest. GGS wil in ieder geval heel nadrukkelijk nog eens een keer verklaren dat we graag willen samenwerken met de hele regio, en wij denken dat wij in ieder geval daarvoor nodig hebben eerst te beginnen met een startnotitie. En daar is denk ik het wachten op voordat je definitief verder kan. Dat wordt uitgesproken straks in de motie van D66 en de VVD, dus daar zullen we snel straks ons besluit over gaan meedelen. Dank u wel.

Heer VAN DER TORRE (VVD): Voorzitter we willen ook duidelijk een signaal afgeven dat wij absoluut niet afhaken bij de regio. Het is belangrijk dat we met elkaar samenwerken aan die opgave die er ligt voor ons allemaal. Waarom we ons niet hebben kunnen vinden in alle onderdelen van de RES, daar hebben we het vorige week al over gehad. Dat staat nu niet verder ter discussie. Wat vanavond van belang is is welk signaal geven wij naar buiten af. En wij kunnen ons uitstekend vinden in de door ons gezamenlijk met anderen ingediende tweede motie.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter vorige week hebben wij al aangegeven dat het eigenlijk te gek voor woorden is dat je regionaal samenwerkt. Dat je ook een onderwerp als de energietransitie regionaal wil oppakken en dat je vervolgens besluit om niet de uitgangspunten vast te stellen. Want daar zit geen enkel gevaar in, want we houden een lokale zeggenschap en dat is geborgd zelfs in de stukken. Dus in die zin verbaast de hele discussie ons. Maar het geeft ook wel weer aan waar we hier als raad staan. Het is een oppositie-coalitie, hoezeer er ook nagedacht was over de uitgangspunten waarin werd gezegd we gaan samenwerken. Maar kennelijk dus niet op dit onderwerp, en waarschijnlijk ook niet op meer andere onderwerpen. Terug naar de motie, uiteraard steunen wij de motie van de oppositie, want die hebben wij mede-ingediend. We vinden de D66 coalitiemotie, daar hebben we ook aan meegewerkt, taalkundig daarnet in de pauze, maar we wachten eerst even de besluitvorming over onze motie af voordat we ons daar verder over uitspreken. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die het woord wensen in eerste termijn? Zo niet dan kijk ik naar wethouder Kundić.

Wethouder KUNDIĆ: Voorzitter ik heb ook afgelopen donderdag goed geluisterd en vanavond was ik heel hoopvol wat er zo meteen uit de kamers ging komen en ik had de indruk dat er witte rook was, en was daar heel erg blij mee. Ik begrijp nu dat dat misschien nog niet zover is en dat maakt het toch wel weer spannend. Tijdens uw reactie net heb ik een aantal woorden genoteerd die langskwamen en één die mij heel erg opviel is eenheid. Eenheid met de regio. Maar ik zou graag ook die eenheid in de raad willen zien. Want als we ervoor willen gaan voor zo'n grote opgave, dan moeten we niet alleen één zijn met de omgeving om ons heen, maar ook met elkaar. En ik zou u daar ook toe willen oproepen, wat u dan ook zo meteen besluit. Laten we een duidelijk signaal geven. En volgens mij is het ook zo dat u, de oppositie en de coalitie helemaal niet zo ver uit elkaar zitten. Ik heb afgelopen week met wat mensen gesproken van beide kampen, om het maar even zo te zeggen, en die zeiden we zitten aan dezelfde kant van de medaille en we kiezen een andere aanvliegroute. En waarom maken we het zo groot? Het is helemaal niet zo groot. We willen graag samenwerken met elkaar en met de regio, we willen graag die energietransitie in Soest, we willen graag onze verantwoordelijkheid nemen en we willen graag die betrokkenheid. De moeite die we hadden met het raadsvoorstel dat door de regio voorgelegd is, is dat dat verschillende beelden bij verschillende mensen kan oproepen. En persoonlijk zou ik het niet goedvinden als we daarover besluiten terwijl we niet weten of we daarbij hetzelfde beeld hebben, of daaronder hetzelfde verstaan. En ik zou het heel goed vinden als deze raad toch die eenheid en die betrokkenheid en die verantwoordelijkheid neemt en eensluidend zegt wij gaan voor die samenwerking



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

en we gaan voor de regio en graag ook als één raad. En niet als twee kampen. Ik hoop dat ik hiermee die vraag heb beantwoord. Dank u voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik kijken voor de tweede termijn.

Heer WITLOX (PvdA): Voorzitter ik dacht dat ik de wethouder toch had gevraagd hoe zij tegen de motie aankeek die wij zojuist hebben ingediend en daar heb ik het antwoord nog niet op gekregen. Dus dat in eerste instantie.

Wethouder KUNDIĆ: Volgens mij heb ik net gezegd dat ik vind dat 13 beslispunten zonder goede duidelijkheid over wat daaronder wordt verstaan, dat ik dat onverstandig zou vinden. En dat is dan ook mijn antwoord, ook met de aanvulling die u hebt gedaan, en ik ben heel blij met de handreiking. Niet zozeer aan mij maar aan de hele raad over één specifiek punt. Maar dat maakt het voorstel in zijn geheel niet duidelijker. En nogmaals ik wil graag een beroep doen op de eenheid en verantwoordelijkheid en volgens mij bent u prima in staat om dat met elkaar te doen en wellicht een kleine kloof die er is met elkaar te overbruggen.

Heer WITLOX (PvdA): U heeft ook duidelijk gezegd dat de beelden die het oproept mede een oorzaak zouden zijn van de moeite die u met het voorstel heeft. Op zich denk ik, de beelden die het oproept kan van alles zijn. Je kunt er heel ver in gaan. Je kunt beelden oproepen dat wij als het ware vanavond praten over locaties die straks met zonnepanelen of anderzijds zouden worden ingericht. Maar dat is niet aan de orde. Een heel duidelijk beeld is volgens mij, dat nu voorligt dat de kaders die in zes andere gemeentes zijn geaccepteerd, dat wij die als Soest niet zouden accepteren. En dat is voor mij zo'n duidelijk beeld, zo'n signaal. En u heeft het over de eenheid met de regio, dat ik de eenheid in de regio zeer hoog heb, en dan juist zou willen instemmen met het voorstel. En dan rijmt dat niet met de beelden die ik me overal bij kan voorstellen. Dan zou ik juist zeggen waar zit 'm die angst. Die angst is er eigenlijk helemaal niet, want we zitten in een proces. Dit is een processtap. Dit is geen vlekkenplanstap of wat dan ook. Nee het is een processtap die we hopelijk met z'n allen, zeven gemeenten, aangaan. Althans wat onze motie betreft.

VOORZITTER: Ik zit even na te denken omdat ik zou willen voorkomen dat we het debatraad opnieuw gaan doen, maar dit gaat nog steeds over de motie.

Mevrouw SCHOLTEN (Soest2002): Voorzitter, het haakt enigszins aan op wat collega Witlox net zei, maar wat ik de wethouder graag zou willen vragen. Zij heeft bepleit en uiteindelijk bereikt bij de regio dat er een startnotitie komt. Een startnotitie houdt in dat de kaders gesteld worden, waardevol, heel waardevol. Maar wat nu voorligt is een proces. Het zijn niet de processtappen die keurig in een stroomschema verwoord zijn, maar wel onderdelen van stappen om te komen tot. Dat is misschien de omgekeerde volgorde, maar er wordt niet gevraagd naar ruimtebeslag. Waar zit dan uw knelpunt? Dank.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter ik ben even in verwarring. Zijn wij nog de wethouder aan het bevragen of zijn we al in de vrije ronde?

VOORZITTER: Dat doen wij altijd in de debatraad. En dit is de besluitenraad. Daar heeft de wethouder de gelegenheid en daartoe uitgedaagd door uw raad om in deze termijn te antwoorden. En als u nog voor de tweede termijn een vraag heeft naar aanleiding van de moties dan mag dat ook nog. We doen dat met moties vreemd altijd op deze wijze. We doen geen tweede ronde meer dat u een onderling debat heeft, want dat hebben we vorige week gedaan.

Heer BOKS (LAS): Ik had namelijk in eerste instantie aangegeven dat ik graag de antwoorden van de wethouder afwachtte om daarop te kunnen reageren, maar er gaat nu nog antwoord komen van de wethouder. Vandaar mijn vraag.

VOORZITTER: Als u daar met elkaar toe besluit wil ik best een derde termijn doen of een stemverklaring.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer BOKS (LAS): Ik ga gewoon beginnen. Voorzitter de wethouder roept op tot eenheid, ook hier in deze raad. Daar heeft een ieder zich voor ingespannen in de afgelopen week. De toelichting die collega Witlox gaf over die ene zin die erbij kwam, die ene zin die de pijn zou moeten bestrijden die er vooral in het voorstel ligt, de pijn van ze gaan niet hier beslissen in de regio over ons grondgebied. Dat zat erin en zo heb ik hem ook steeds gevoeld als zijnde de pijn. Toch was dat niet voldoende. Jammer. Jammer, de wethouder geeft aan verschillende beelden bij verschillende mensen. Dat kan. Maar volgens mij zit de wethouder in het regionale overleg en zou zij erbij moeten zijn om te zorgen dat die verschillende beelden in die startnotitie er niet meer zijn. En dat daar de stem van Soest ook in doorklinkt. En dat vertrouwen had ik wel in de wethouder. Kennelijk lag dat bij anderen anders. Voorzitter en dan hebben wij geprobeerd om tot overeenstemming te komen. Dat lijkt niet helemaal te lukken. In feite, ik voel die tweede motie als een soort afgedwongen motie. Zo van, nou als dit dan niet haalbaar is, dan moeten we toch iets doen vanuit het algemene belang dat we als Soest mee willen praten, mee willen doen en het signaal af willen geven dat we zo loyaal mogelijk mee willen doen. En dan komt er deze motie die in mijn optiek wat vaag en weinig zeggend is. En ik ben van mening dat de eerste motie met de toevoeging zoals ingediend of zoals aangegeven, beter zou aansluiten bij dat wat de coalitie wil. Want in deze motie die hier nu voorligt, sluiten wij niet uit dat wij op ons grondgebied windmolens krijgen. Daar zeggen we niets over. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen in deze tweede termijn? Voelt de wethouder zich nog geroepen om een bijdrage te leveren namens het college?

Wethouder KUNDIĆ: Voorzitter volgens mij is er een vraag gesteld door de fractie van Soest2002. Ik heb alleen genoteerd proces versus inhoud. En de vraag was waarom verzet u zich hiertegen, want dit gaat over het proces en niet over inhoud. En daar zit precies ook misschien het probleem. Er zitten hier een aantal inhoudelijke punten in een procesvoorstel. En dat is wat het wat diffuus maakt. En dat is waarom het zo moeilijk wordt voor sommigen van ons om hier een eenduidig beeld over te hebben. Daar heb ik eigenlijk niets meer aan toe te voegen, behalve dat dat niet alleen een procesvoorstel is, wat ik op zich graag zou willen. Ik kan nog wel toevoegen, meerderen van u zeiden wat over een startnotitie. Ik was vandaag in de regio in overleg over vervolg RES. Wij hebben een goed gesprek met alle wethouders en met Berenschot die op dit moment bezig is met de startnotitie en de verwachting is dat die in mei klaar is. En daar zal de opgave duidelijk in worden. Daar zullen de mogelijkheden duidelijk in worden en daar zal ook duidelijk worden hoe er zowel maatschappelijk als politiek draagvlak gecreëerd gaat worden voor een regionale solidariteit, zonder dat we op voorhand de ruimtelijke uitgangspunten met elkaar vastleggen. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Ik weet dat er om hoofdelijke stemming is gevraagd. Dat betekent dat wij twee moties ter tafel hebben die onderdeel uitmaken van de beraadslaging en dat ik denk als u dat ook goed vindt, eerst de motie van Partij van de Arbeid c.s. in stemming breng en indien nog nodig daarna de andere motie. Kan dat uw instemming hebben? Dan gaan we dat zo doen. Dan is nu aan de orde de motie van de oppositie.

Hr. De Wilde: tegen; mevr. Flinterman: tegen; hr. Lucas: voor; hr. Paauw: tegen; mevr. Scholten: voor; hr. Witlox: voor; mevr. Bonouvrié: tegen; hr. Adriani: tegen; hr. Gündüz: voor; hr. Van Zutphen: tegen; hr. Sielcken: tegen; hr. Diemers: tegen; hr. De Wolf: tegen; mevr. Weith: tegen; hr. Boks: voor; hr. Paul: tegen; mevr. Gastelaars: voor; mevr. Walraven: tegen; hr. Corbeij: tegen; hr. Van der Torre: tegen; hr. Kramer: voor; hr. De Ruijter: voor; mevr. Coppes: voor; mevr. Roose: tegen; hr. Stormbroek: voor; mevr. Treffers: voor; mevr. Pijnenborg: voor; mevr. Van der Vijgh: tegen.

VOORZITTER: De motie is met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen verworpen. Dan breng ik in stemming de motie zoals ingediend door D66 en de VVD. U heeft behoefte aan een rondje stemverklaring.

Heer WITLOX (PvdA): Voorzitter je zou bijna zeggen na een sterke motie een zwakke motie, zo zie ik de motie van D66 en VVD. De motie houdt eigenlijk in we hebben kennis genomen van iets en kom nou snel met een duidelijk stuk en we werken graag samen. En dan lees ik tussen haakjes, maar dat staat er niet in, maar we delen niet uw kaders en randvoorwaarden. Dat denk ik er dan onmiddellijk achteraan en dan denk ik is dat nou een sterke motie. Dat is het niet. Maar het is in ieder geval een



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

signaal naar de regio dat we graag willen samenwerken. Dat stond ook in onze motie, dus wat dat betreft zullen wij dan voor de motie stemmen.

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Daar sluit ik graag op aan voorzitter. Wij zien dit inderdaad als een soort participatieverklaring. Je verklaart dat we meedoen, dat we echt alle luiken openzetten, dat we ons niet tegen de regio keren maar echt gecommitteerd zijn aan de strategie. Dus ik zou zeggen stem voor.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter het klinkt flauw, ik zou willen beginnen met de oppositie laat zien dat wij wel openstaan voor samenwerking. En ik denk dat dat ook de basis is van het instemmen met de motie die nu voorligt. Het is een zwakke motie, maar het geeft het signaal af van oké we willen samenwerken. Dat is ook het uitgangspunt van waar wij mee begonnen zijn met onze motie, ook vorige week de discussie. Dus in die zin zeggen wij ook ja tegen deze motie. Eigenlijk bij gebrek aan beter. Maar ja.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter omdat het toch nog een positief signaal poogt af te geven zullen wij tandenknarsend en met ronkende windmolens voor dit voorstel stemmen.

Heer DE RUIJTER (GL): Voorzitter pas uit de laatste bijdrage van de wethouder is openbaar gemaakt dat de RES al lang bezig is met die startnotitie en dat die er ook snel komt. Dat maakt in mijn ogen deze motie net geformuleerd overbodig, want we roepen op wat al lang gebeurt. Ik geef misschien in overweging aan de indieners om hem daarmee gewoon in te trekken. GroenLinks is niet zo van de overbodige dingen. En als die dan toch in stemming blijft dan zullen we schoorvoetend voor stemmen voorzitter.

Heer KRAMER (CDA): Voorzitter ik heb vorige week de coalitiepartijen over het voorstel uit de regio horen zeggen, ik heb het opgeschreven, vaag, onvoldragen, open eindjes, onzorgvuldig en op meerdere wijzen uitlegbaar. Ik kan al die dingen ook projecteren op de voorliggende motie maar laat dat maar voor ons geen reden zijn om hem naast ons neer te leggen. Wij stemmen van harte in. Wij gaan voor de samenwerking in de regio.

VOORZITTER: Vindt u het goed dat we fractiegewijs gaan stemmen?

D66: voor
PvdA: voor
DSN: voor
VVD: voor
Soest2002: tegen
POS: voor
LAS: voor
CU-SGP: voor
GL: voor
CDA: voor
GGS: voor

VOORZITTER: De stemmen van Soest2002 tegen hebben wij 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen, en is deze motie aangenomen.

Dan ga ik over naar de volgende motie vreemd aan de orde van de dag, die de titel heeft uitruil plangebied Oude Tempel en plangebied Kamp van Zeist.

Heer STORMBROEK (POS): Voorzitter om te beginnen wil ik in ieder geval vragen om een hoofdelijke stemming, en het moet me toch ook heel even van het hart dat ik het eigenlijk jammer vond dat de wethouder voor de beraadslaging van vandaag al een mail heeft gestuurd naar de gemeenteraad met een stemadvies om tegen deze motie te stemmen. Ik vind dat eigenlijk jammer en ook niet van heel veel respect getuigen voor de indieners van deze motie. Dat moest even van mijn hart.

Heer SIELCKEN (D66): Voorzitter ik zoek me een rotje, waar staat dat, die stemverklaring? Ik lees allemaal hele bekende dingen.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer STORMBROEK (POS): Als u het niet erg vindt doe ik even mijn eigen inleiding en dan kom ik daarna bij het dictum.

Heer SIELCKEN (D66): Nee, u zegt het is bijna een stemadvies van de wethouder, dat stuk.

VOORZITTER: Kunnen we deze interruptie even ophouden tot de heer Stormbroek klaar is en dan kijken we of die interruptie nog blijft staan.

Heer STORMBROEK (POS): Voorzitter waarom wij geloven dat de bouw van Kamp van Zeist met al haar infrastructuur en nutsvoorzieningen voordeliger is dan het ontginnen, het bouwrijp maken en het aanleggen van diezelfde voorzieningen op de Oude Tempel, die getallen zijn bij u inmiddels wel bekend. Wij geloven in de financiële voordelen daarvan. Voor de Provincie, voor Zeist en voor Soest. En die mogelijkheden zijn er ook. Ga in overleg met Zeist en de Provincie. Drie partijen binnen de stuurgroep die er allemaal belang bij hebben om ook opbrengsten te verhogen. En nogmaals, voor Soest is er geen enkel risico voor je dat denkt, zolang het niet op eigen houtje een eigenstandig besluit neemt. Daar vragen wij niet om. Wij vragen om een onderzoek. Laat dat helder zijn. Dat zijn voor ons als indieners in Soest en Zeist nog niet eens onze belangrijkste argumenten voor het indienen van deze motie. Wij denken namelijk ook dat een uitruil goed is voor Soesterberg omdat de laatste groene long voor het dorp behouden blijft. Een dorp dat ligt ingeklemd tussen de N237, de Richelleweg, de A28. Voor Soesterberg omdat zoveel mensen keer op keer aangeven zo van het bos te houden. Een productiebos wellicht in uw ogen, maar het produceert dan een heleboel warme gevoelens bij de inwoners van het dorp. En daarnaast is in de kwaliteitsvisie Hart van de Heuvelrug in 2006 al aangegeven dat Apollo Noord hoge natuurwaarde kent, grenzend aan ecologisch kerngebied. Moest de rode contour verlegd worden om woningbouw mogelijk te maken en maakte de Oude Tempel ook eerder onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur. Hoezo productiebosje? Stichting Milieuzorg Zeist, een van de meest fanatieke verdedigers van de natuur in deze regio beaamt zelfs dat de Oude Tempel waardevoller is van natuur dan Kamp van Zeist. En dat je eigenlijk zou moeten uitruilen. En nogmaals, we vragen u vanavond niet om in te stemmen met de uitruil, alleen maar om onderzoek te doen naar deze in Soesterberg zo breed gedragen wens. En dat die wens breed gedragen is, getuigt ondergetekende, die binnen een paar maanden tijd met een blanco lijst in deze raad is verkozen. Dat getuigen twee petitieën die samen door bijna 2.000 mensen zijn ondertekend. En dat getuigt een grote groep mensen die op een regenachtige zaterdagochtend al wandelend aangaven dat ze hopen dat er geen loopje met ze wordt genomen. Dat getuigt ook mensen op de publieke tribune. U heeft ze gezien. Ik reken even niet de heer Van Geet mee, want die zal daar een andere visie op hebben. Dat even terzijde. Wij hopen in ieder geval dat de hele gemeenteraad deze mensen toch ook serieus zou willen nemen. Dan zal het heilige, het redden van die groene Oude Tempel met haar beukenberken en dennen en alles wat daar leeft, en haar uitruilen met het rode Kamp van Zeist, reeds bebouwd met haar wegen en riolering, nadelig zijn voor Soesterberg. Of onmogelijk, volgens de PRS omdat het onderdeel is van het ...netwerk Nederland. Niets is onmogelijk. De Provincie heeft in andere gevallen ook uitzondering gemaakt op verzoek van de gemeenteraad. Het meest in het oog springende voorbeeld is misschien wel de kwestie van boer Van Dorrestein. Daarnaast is, heb ik al gezegd, de Oude Tempel zelf ooit onderdeel geweest van de ecologische hoofdstructuur en lag het buiten de rode contour. Die bescherming is eraf gehaald. Dat zou bij de verkrotte betonvlakte van Kamp van Zeist ook moeten kunnen. En excessieve recreatie op een historisch landgoed, het laatste stukje van de Weg der Wegen, de Oude Tempel, geweldig. Mooier dan recreatie op het Kamp van Zeist. En een splitsing van het dorp, nadat we al een overkluizing hebben aangelegd over de Amersfoortsestraat, nee. We hebben niet één, we hebben wel twee prachtige hoofdkruisingen richting Kamp van Zeist. Twee viaducten over de A28. Als twee armen het Kamp van Zeist letterlijk beetpakken en haar inwoners naar Soesterberg trekken, inwoners van Zeist wel te verstaan, die net als inwoners van Sterrenberg ook niet in Soesterberg wonen maar wel volop georiënteerd zijn op Soesterberg, en hopelijk haar middenstand versterken. Voor Soesterberg omdat bewoners van Kamp van Zeist al georiënteerd zijn op het dorp. Voorzitter, een splitsing is er volgens ons niet. Hooguit tussen de Groene Hoogte en de rest van het dorp. Laten we gezamenlijk eens nadenken of we nog niet iets moois kunnen verzinnen opdat ook de mensen die op de Groene Hoogte gaan wonen naar het dorp zullen trekken. Daar zal ook het bebouwen van de Oude Tempel geen verandering in aanbrengen omdat de mensen die in de Groene Hoogte wonen toch worden afgevoerd over de Richelleweg. Daarnaast is er nog een groter probleem als de Oude Tempel bebouwd wordt. Dat is het verkeersprobleem en de rioolafwatering. Dus we doen ook in algemeen belang een beroep op u om in te stemmen met ons verzoek om het college een onderzoek te laten doen. Niet alleen uw college,



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

maar ook ons college. U geeft het keer op keer aan dat u wenst samen te werken met de oppositie. Wij reiken u de hand en hopen dat u deze aanneemt. Wij hopen dan ook dat u de uitruil van de goede Oude Tempel met het rode Kamp van Zeist serieus wilt onderzoeken en het niet wilt afdoen met een mailtje of een belletje. Ook voor het klimaat waar we bijna maandelijks met elkaar over van gedachte wisselen. Zojuist eigenlijk ook nog. Bescherm de ultieme vasthouders van CO₂, bomen. En u hoeft wellicht minder te investeren in andere meer omstreden vormen van verduurzaming. En er zijn vast nog wel meer voordelen te noemen voor het behoud van de Oude Tempel. Wij geloven net als u in voortschrijdend inzicht. Afspraken die begin deze eeuw zijn ontstaan, zijn met de huidige inzichten misschien wel toe aan een herijking. Op basis daarvan zijn wel meer zaken in Nederland veranderd, omdat Nederland nu eenmaal verandert, omdat de wereld verandert. Ja, omdat Soest verandert. Voortschrijdend inzicht betekent nou eenmaal dat standpunten en ideeën kunnen veranderen. Zeker, de coalitiepartijen in deze raad zullen dat alleen maar beamen en de samenwerkingsovereenkomst Hart van de Heuvelrug 2015 biedt ook die ruimte. Voorzitter, daarom vragen wij u om in te stemmen met onze motie. Omdat het in feite ook uw motie is. Wij doen een beroep op uw partijen en uw beginselen, van de klimaatdrammers tot zij die geloven in het rentmeesterschap, en de pragmatie van de VVD die in een ingezonden stuk in de krant zelf zeggen te geloven in voortschrijdend inzicht, tot mijn buurvrouw van Soest2002, die ook weet dat de wereld van 17 jaar geleden anders is dan die van nu, tot buurman Boks die ik nooit heb kunnen betrappen op onredelijkheid. En ik wilde wijzen naar buurman Baks, maar die zit niet meer naast mij vanavond. Met deze motie doen wij dus een beroep op u allen. Werk mee aan een onderzoek naar een uitruil. Niet meer dan dat. Voor u, voor ons, voor Soest, voor Soesterberg. Ik zal me nu na dit lange verhaal beperken tot het dictum voorzitter.

De gemeenteraad van Soest in vergadering bijeen op deze prachtige lentedag in april

Verzoekt het college

- Een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden om plangebied Oude Tempel uit te ruilen tegen Kamp van Zeist. Uitruil in die zin dat plangebied Oude Tempel groen blijft en plangebied Kamp van Zeist deels rood blijft en deels groen met natuur.
- De financiële consequenties van deze uitruil alle facetten en aspecten door te laten rekenen door projectbureau Hart van de Heuvelrug.
- In overleg te treden met het college van de andere in deze betrokken gemeente, dus het college van Soest met dat van Zeist en omgekeerd.
- Samen met het college afspraken te maken om in korte termijn in overleg te treden met de provincie Utrecht.
- De resultaten van dit overleg voor het zomerreces via raadsinformatiebijeenkomsten terug te koppelen naar de gemeenteraad, elk college naar de eigen raad.
- Eventuele financiële consequenties van deze uitruil te betrekken bij het opstellen van de k Kadernota 2020.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van POS en DSN.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter ik zal het een stuk korter houden dan mijn collega Stormbroek, maar ik wil wel even het DSN-geluid in dit verhaal laten horen. We kregen gisteren een uitgebreide mail van de wethouder en daar draaide het vooral om de financiële kant van de zaak. Maar financiën mogen wat ons betreft niet alleen maar leidend zijn in de discussie over dit onderwerp, de uitruil van de Oude Tempel tegen Kamp van Zeist gaat over veel meer dingen. Dat gaat over het behoud van een volwassen bos, een groene long in een inmiddels uitgekleeft dorp. En de Groene Hoogte wordt niet voor niets op dit moment de groene leegte genoemd. Je hebt het straks over veel minder verkeersbewegingen in Soesterberg als de Oude Tempel niet volgebouwd wordt en de woningen op Kamp van Zeist komen. Het behoud van de bomen in Soesterberg, er wordt in deze tijd veel te veel gekapt. De volwassen bomen die behouden moeten blijven in de hele klimaatdiscussie, de grote CO₂-happers, en dan denken we ja wat groen is gaan we rood maken en wat rood is gaan we groen maken. Dat is wellicht iets wat zeven jaar geleden nog haalbaar was, nog acceptabel was, maar wat eigenlijk in deze tijd niet meer te verkopen is naar onze mening. En het enige wat wij met deze motie vragen, en u zult merken, ik hou het een stuk korter, wij vragen om een onderzoek naar de mogelijkheden van uitruil. Niet meer en niet minder. En dat vragen wij niet alleen, dat vragen ook een heleboel inwoners van Soesterberg die hun hele dorp al hebben zien veranderen, die al een heleboel groen hebben zien verdwijnen en die graag deze groene long op deze plek zouden willen behouden. En de vraag is dus onderzoek het en zeg niet bij voorbaat nee. En ga ook niet het besluit in één keer tegenhouden want deze kans komt maar één keer voorbij. Dank u wel.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer DE RUIJTER (GL): Voorzitter GroenLinks had Kamp van Zeist al iets eerder in het vizier. Toen beoogden wij nog een uitruil met de vliegbasis om te voorkomen dat deze bijzondere ecologische zone zou worden afgeknepen. Ik vrees dat we daarvoor te laat zijn, dames en heren, met vorige week de voor sommige mensen feestelijke start van de bouw aldaar en nu ligt er dan een voorstel voor een onderzoek naar een andere uitruil. Voorzitter, het is al eerder gememoreerd maar het is toch niet meer van deze tijd. De tijd waarin we zoeken naar mogelijkheden voor waterberging bij bebouwd gebied. De tijd waarin we zoeken naar CO2-reductie en dus ook betere CO2-opname. De tijd van verhalen over de enorme ontbossing die eigenlijk in Nederland plaatsvindt, groter dan in het Amazonewoud. Toch niet meer de tijd om volgroeide bomen op te offeren voor woningbouw, en dan van die staakjes daarvoor in de plek te planten op een andere plek. In een zeer uitgebreide mail neemt de wethouder van dit zichzelf groen noemende college de ruimte om van alles op te merken over kosten en onmogelijkheden maar niets over het waardeverlies van deze volgroeide bomen. Ik heb eerder berekeningen gezien dat een volwassen boom, een oude boom, slechts gecompenseerd kan worden met de aanplant van 4000 nieuwe boompjes. Dat past niet op Kamp van Zeist. Alleen al daarom voorzitter, wil ik het college verzoeken ga het gesprek aan. Er wordt niet gevraagd om al in te stemmen met de uitruil maar alleen om het gesprek aan te gaan. En dan is het een beetje flauw als in een uitgebreide mail eigenlijk de uitruil al meteen wordt afgewezen. Dank voorzitter.

Heer SIELCKEN (D66): Voorzitter ik geloof dat ik geen klimaatdrammer meer mag zijn als ik naar een boom kijk dan whoe, ik moet eerlijk zeggen, als ik dit hoor dan denk ik volgens mij wordt er in Soest geen huis meer gebouwd want er zal altijd wel een boom gekapt moeten worden. Ik vind het eigenlijk een beetje, nee hier heb ik niet veel goede woorden over als we op deze manier het klimaat betrekken in een afweging over woningbouw en natuur, kleine schaal, daar waar het natuurgebied het hartstikke goed doet. En ik had een vraag aan de indieners, met alle respect voor het pleidooi voor een onderzoek. De dingen die ik zie hebben we allemaal afgewogen. Op een gegeven moment ga je een plan maken, een bestemmingsplan. Daar doe je heel veel onderzoek naar. Dan koop je ook de grond aan en dan neem je een besluit. Dat besluit ligt nu onder de rechter. Daar had echter al een uitspraak over moeten komen. Dan was die onherroepelijk geweest. En dan ga je tot uitvoering over. Want zo proberen we in Nederland iets tot stand te brengen. En er is altijd, echt, blijkt ook hier, weer reden voor een onderzoek. Alleen mijn vraag is, alle dingen die ik zie over dat onderzoek, dat zijn dingen die we hier met z'n allen al vele malen en de laatste keer nog maar twee jaar geleden, hebben afgewogen. En op een gegeven moment dan denk ik dan moet je er een punt achter zetten. En om dan weer te beginnen met een discussie

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter bij interruptie, ik zou toch graag willen dat de heer Sielcken als het hem lukt hoor, kan uitleggen wat hij nou precies bedoelt dat we deze discussie twee jaar geleden al hebben gehad en deze afweging. Want is er door u serieus gesproken over een uitruil van de Oude Tempel tegen Kamp van Zeist?

Heer SIELCKEN (D66): Nee, nee.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Wat bedoelt u dan precies?

VOORZITTER: Uw vraag was gesteld en de heer Sielcken gaf antwoord. Anders blijven we een soort van gesprek voeren. Dat is niet helemaal de bedoeling.

Heer SIELCKEN (D66): Er wordt gesproken over de waardevolle en productiebossen op dit gebied, over het verkeer. U hebt al die argumenten genoemd en die hebben wij afgewogen. Over de vraag vinden we dat acceptabel, toelaatbaar. En dat leidt dan tot de aanname van dat plan om daar woningen te bouwen en dan zeg ik ook, er is altijd wel weer een reden om ergens onderzoek naar te doen. En in dit geval hebt u gevonden dat een uitruil mogelijk is. Dat kan, en er zijn vele uitruilen nog mogelijk, ook op andere gebieden. Maar zo komen we echt nooit tot uitvoeren. En mijn vraag aan u is wat zijn nou de wezenlijke nieuwe dingen voor de Oude Tempel die wij dan over het hoofd hebben gezien? Die bossen en de natuur en dat productiebos. Wat hebben we over het hoofd gezien wat we hadden mee moeten wegen waarom daar geen woningen kunnen, in het kader van Hart van de Heuvelrug. Dat is mijn vraag.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter mag ik daarop reageren? Want ik denk dat de heer Sielcken

VOORZITTER: Ik zit een beetje te twifelen want normaal doen we dit soort dingen gewoon in twee termijnen en eigenlijk denk ik dat het beter is dat we dat gewoon in de tweede termijn doen. Dan houden we iets meer orde in de vergadering. Als u het goed vindt doen we dat op die manier.

Heer PAAUW (GGS): Voorzitter GGS is een groene partij, dat weet iedereen zo langzamerhand in Soest en wij staan dan ook voor groen en natuur en behoud daarvan. In 2005 is daarom ook heel nadrukkelijk ingezet om een stuk vergroening in onze regio te laten plaatsvinden. Dat is gelukt met medewerking van 17 andere partijen in het Hart van de Heuvelrug. Dat gaat zo langzamerhand resultaat geven, maar ook gaf dat kansen aan rode projecten. Rode projecten die niet van de grond kwamen en nu wel door deze samenwerking naar voren zouden komen. Dat een partij als POS zich inzet voor met name mensen in Apollo om het prachtige bos aan de Oude Tempel te laten bestaan, kan ik begrijpen. Maar het voorstel dat nu voorligt om een onderzoek te laten uitvoeren heeft natuurlijk wel wat gevolgen. Gevolgen die straks een uitkomst zou kennen waarvan je op één hand kan natellen dat dat heel negatief zal zijn. Niet alleen voor de inwoners van Soest en Soesterberg, maar ook voor het verdere project.

Heer STORMBROEK (POS): Voorzitter bij interruptie, mag ik daarop reageren.

VOORZITTER: Dat mag u in de tweede termijn doen. U mag wel bij de interruptie een vraag stellen.

Heer STORMBROEK (POS): Wat zijn volgens de heer Paauw de negatieve gevolgen?

Heer PAAUW (GGS): Voorzitter ik maak eerst rustig mijn verhaal af. Het verzoek is duidelijk, maar niet doordacht. Als de gevolgen die er uiteindelijk uitkomen voor de inwoners van Soesterberg door zo'n onderzoek te vragen, wat op dat moment heel gevoelig is, waarvan je eigenlijk op je vingers kan aftellen dat dat geen goed resultaat gaat geven, zet je vooral inwoners op het verkeerde been. Dan geef je hoop die er in wezen niet is. Even een onderzoek laten uitvoeren, waar je de gevolgen al kan voorstellen. Extra grote financiële risico's voor de gemeente als gevolg. Wat bijzonder voor een partij als POS die juist bij de laatste gemeenteraadbegroting de begroting niet goedkeurde omdat ze vonden dat er teveel risico in zit. En nu het hok gaan openzetten om meer risico's binnen te halen. Onbegrijpelijk. Maandagavond zijn we nog eens geïnformeerd over de opbrengstverplichting voor Soest en de kosten van de reeds gemaakte zaken voor de Oude Tempel. Een bedrag dat je niet zo maar terugverdient. Onze conclusie is: laten we ons houden aan de samenlevingsovereenkomst Hart van de Heuvelrug. Dat geeft in ieder geval voor de gemeente Soest de minste risico's. We hebben in 2015 een herontwikkeling, vergroening, wat ze willen bij de Willem Arntszhoeve. De opbrengst van de Willem Arntszhoeve daarbij zou weer ten goede komen van het totale project. Onze conclusie is dan even een elementje aanpassen heeft gevolgen voor het totale plan.

Tot slot, het dorp Soesterberg is steeds een stukje verbeterd. Daarbij was het element van belang om de barrière weg te halen. Die is weggehaald. Maar ik heb het al aangegeven, die gaan we dan opnieuw creëren. Oude Tempel is altijd een gesloten gebied gebleven. De gemeente heeft een aantal jaren geleden de grote fout gemaakt door de Oude Tempel open te zetten. Nu denkt iedereen: dat hoort erbij. Maar dat is pas van een aantal jaren geleden, dat dat binnenkwam. Wij zullen een onderzoek naar deze onzinnige exercitie en ook die nog geld gaat kosten van onze ambtenaren en inzet ervan, wat niet zal leiden tot een verbetering. Respect heb ik wel voor de inzet van de partijen, maar was dan gekomen als u het zo goed had gewaardeerd, mevrouw Gastelaars, dan had u gezegd ik wil de Oude



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Tempel wel bebouwen, maar ik wil de vliegbasis zoals GroenLinks naar voren brengt, inzetten daarin. Want daar is de natuurwaarde veel hoger dan waar we nu praten bij de Oude Tempel. Voorzitter ik wil het hierbij laten en wij zullen in ieder geval het voorstel niet steunen.

Mevrouw SCHOLTEN (Soest2002): Voorzitter dank. Meneer Paauw, wij hebben inderdaad op het moment een verpletterende eensgezindheid ontdekt, want ik deel uw mening wat betreft de inzet van de beide partijen. Waardevol, het is niet zo maar een losse flodder, er is wat gebeurd, er komt een gedegen voorstel. Alleen Soest2002 kan zich niet vinden in dat voorstel. Als wij zeggen dat Soest2002 toekomstgericht is dan is dat niet denken over een dag of over een week, dan is dat over meerdere jaren, tientallen jaren. En zo is dit plan ook ontstaan. Het is vooruitkijken om met het oog op de toekomst de juiste beslissingen te nemen. En dat doe je soms alleen, en dat doe je soms in een groter verband. En in dat groter verband zijn afspraken gemaakt waarvan wij zeggen dat je die moreel en financieel gezien niet kunt wijzigen. Wij hebben als Soest2002 enkele jaren geleden ons enorm ingezet om de bebouwing wat verder vanaf de weg te krijgen. Er is toen akkoord in gevonden. Dat betekent dat dat behoud van meerdere bomen was ten opzichte van het eerste plan. Daarom zeggen wij het blijft een behoud van bomen, het is het verlies van bomen. Maar het is een onderdeel van een groter plan waar toevoegen van groen misschien iets kleiner, maar wel toevoegen van groen, een groter onderdeel in is. Dus wij blijven zeggen je bent toekomstgericht, je werkt samen, je hebt verplichtingen naar elkaar, wij gaan hier niet in mee. Ondanks uw inzet.

Heer KRAMER (CDA): Voorzitter ik zal het kort houden. Ik kan aansluiten bij de woorden van mevrouw Scholten. Wij hebben ook ingestemd met het bestemmingsplan Oude Tempel in het verleden, en de argumenten ervoor, en ik kan me heel goed voorstellen dat de heer Stormbroek dat inmiddels als een langspeelplaat ervaart, maar ze zijn niet onbelangrijk. Dat is natuurlijk het financiële kader en de behoefte van woningbouw. En dan specifiek ten aanzien van de motie, ruimtelijk gezien, we hebben het nou eenmaal over bestemmingsplannen, ligt een locatie als Oude Tempel meer voor de hand om woningbouw te plegen dan een locatie als Kamp van Zeist wat weer aan de andere kant van de A28 ligt. En dan iets over het draagvlak, ja als ik goed ben geïnformeerd hebben ze in de raad van Zeist de voorliggende motie niet overgenomen. En dat vind ik ook niet onbelangrijk om hier te noemen, want we hebben het immers ook over hun grondgebied. De bezwaren liggen nu voor bij de Raad van State, en daarmee loopt het proces eigenlijk precies zoals het hoort te lopen. Wij wachten die uitspraak van de Raad van State af en we bekijken dan pas of en in hoeverre het bestemmingsplan al dan niet moet worden aangepast. We zien geen reden om in te stemmen met de voorliggende motie.

Heer WITLOX (PvdA): Voorzitter, met alle respect voor de indieners, heeft de Partij van de Arbeid ook aan de eerder overeengekomen overeenkomst Hart van de Heuvelrug, ook wij hebben destijds het plan Oude Tempel gesteund. We hebben toen het boombehoud bereikt, dat is toen bereikt in die motie waar we ook voor waren. Maar los van dit procedurele is er ook een planologische overweging waar wij in dit geval moeite mee hebben. De A28 is geïsoleerd, ook al heb je die twee armen zoals de heer Stormbroek het noemde. We hebben moeite moeten doen om Soesterberg Noord te betrekken bij de kern. En dan zou zich weer een woonwijk voordoen die aan de andere kant ligt met extra verkeersbewegingen waar je de voorzieningen die je in de kern hebt moet zoeken, naar scholen en winkels, dat lijkt ons onverstandig. Even nog los ook, trouwens ook een argument de angst voor extra kosten, een onderzoek wekt verwachtingen, en daar moet je heel voorzichtig mee zijn. En het lijkt ons in dit geval onverstandig om dat onderzoek te doen. Dus ook wij zullen tegen de motie stemmen.

Mevrouw WEITH (GGS): Voorzitter er zijn al heel veel woorden gezegd en ik sluit mij graag aan bij mevrouw Scholten en de heer Kramer. Ik wilde nog wel even reageren. Ik vond het mooi dat u noemde meneer Stormbroek over het rentmeesterschap, want daar staan wij als partij voor, maar rentmeesterschap houdt ook in dat je je houdt aan de afspraken en de plannen die je maakt. Dus helaas kunnen wij ook deze motie niet steunen. Dank u wel.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter allereerst een woord van dank naar mijn buurman, dat hij een heleboel collega's nog niet heeft betrap op onredelijkheid. Dat heb ik ook niet. Ik vind ook de wethouder niet onredelijk in haar brief aan ons. U doet een beroep op onze redelijkheid en voortschrijdend inzicht moet gestoeld zijn wat ons betreft op feiten en redelijke argumenten. Redelijke argumenten heeft u ingebracht. Maar de feiten zijn ons nog eens aangereikt door de wethouder. Helderheid en beleid en consistentie daarin geeft ons aan dat wij, tezamen met de informatie die we nog eens een keer



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

gekregen hebben, niet kunnen komen tot steun voor dit voorstel. Dank u wel.

Heer DE WOLF (GGS): Voorzitter er zijn al veel argumenten genoemd en wij zullen er een flink aantal gaan herhalen, maar ook de VVD is niet positief over dit voorstel ondanks alle sympathieke bedoelingen die er uiteraard aan ten grondslag liggen. Voornaamste reden voor ons is ook dat wij zorgvuldig gemaakte afspraken, en die hebben best wel wat moeite gekost, niet willen gaan terugdraaien en ook omdat we niet zien dat dat nodig zou zijn. Behalve de financiële consequenties, en die zijn wel degelijk heel erg belangrijk want ik kan me nog heel goed herinneren dat we in deze raad een aantal jaren flink in de knijp hebben gezeten omdat we behoorlijke financiële risico's gingen lopen toen we wel de groene projecten hadden gerealiseerd, maar de rode in verband met de crisis, niet konden worden gerealiseerd. Dat is dus eigenlijk wel iets wat we niet nog een keer willen meemaken. Vandaar denk ik ook niet dat het verstandig zou zijn om daar weer opnieuw een avontuur te gaan beginnen. Ook al genoemd is dat de verwachtingen die gewekt worden bij het nu, ook al heel sympathiek, misschien te starten met een onderzoek. Dat soort verwachtingen moet je niet gaan wekken, want de gevolgen van een besluit zijn groot. We gaan, inderdaad ook al gezegd, het Masterplan terugdraaien en eigenlijk doorkruisen. We gaan risico's lopen omdat contracten moeten worden opgebroken met andere gemeentes. Kortom, het zijn zaken die we nu niet kunnen overzien, en die verwachtingen moeten we ook niet gaan wekken. Wat dat betreft sluit ik me aan bij wat vele anderen ook gezegd hebben en zullen de motie daarom niet steunen.

VOORZITTER: Dank u wel. Is er vanuit het college nog behoefte om inbreng te leveren?

Wethouder KUNDIĆ: Voorzitter er zijn heel veel argumenten over de tafel gegaan en ik heb feitelijkheden geprobeerd aan te reiken voor de vergadering, zodat iedereen goed weet waar we het over hebben. Er zitten hier veel nieuwe raadsleden, ik ben ook redelijk nieuw wat dat betreft. Ik denk dat we het met z'n allen nodig hadden om dat op een rijtje te hebben. Ik zal nu geen nieuwe argumenten aanvoeren, niet in herhaling vallen. Eentje waarvan ik niet zeker weet of ik het gehoord heb, deze motie is twee avonden geleden in de raad van Zeist behandeld en is daar ook afgewezen. Zeist is één van de deelnemers in de stuurgroep en zonder instemming van Zeist kunnen we dit sowieso niet gaan doen. Dat wilde ik nog meegeven. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik even of de indieners van de motie behoefte hebben nog inbreng te leveren in de tweede termijn of behoefte hebben aan een schorsing.

Heer STORMBROEK (POS): Ik wil er nog wel iets over zeggen. Kijk wij wisten natuurlijk vooraf wel dat de kans niet denderend groot zou zijn dat dit zou worden aangenomen. Ik wil toch nog even wijzen op feitelijkheden. Er wordt gesuggereerd dat hier enorme risico's aan zitten. Wij denken van niet. In de samenwerkingsovereenkomst Hart van de Heuvelrug 2015 staat ook in art. 15 en 17 dat er mogelijkheden zijn om binnen de stuurgroep te overleggen over wijzigingsvoorstellen. Dus dat risico zien wij niet. Nogmaals we hebben niet verzocht om een eigenstandig besluit waarin Soest zich terugtrekt uit de afspraken en wij wilden gewoon daarom graag dat het onderzoek zou plaatsvinden om te kijken wat de mogelijkheden zijn binnen de kaders die gewoon gesteld zijn. We verzinnen niets nieuws. Wij sluiten aan bij de kaders die gewoon gesteld zijn. Dat wil ik nog even meegeven. Daarbij geloven wij niet, dat heb ik al eerder aangegeven, dat het hier een splitsing van het dorp Soesterberg betekent. Ten eerste is het Zeister grondgebied. Dus het is geen Soesterberg, maar dat terzijde. De viaducten over de A28 lopen naar Kamp van Zeist. Er is al aangegeven dat de natuurwaarden van Oude Tempel hoger zijn dan Kamp van Zeist. Dus ja, ik heb nog geen goede tegenargumenten gehoord om hier tegen te stemmen. Ik weet dat het gaat gebeuren. Maar ik wilde het toch nog even meegeven. Dank u voorzitter.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter ik wil er nog even op ingaan. Ik heb een heleboel collega's horen zeggen van ja we hebben gekozen, besloten dat we de Oude Tempel gaan bebouwen en niet anders, en dat hebben we weloverwogen gedaan. Dat is weloverwogen gebeurd omdat er maar één keuze was. Er was geen afweging, er was geen keuze tussen Oude Tempel en Kamp van Zeist. Dus ja, dan besluit je op basis van wat je dan hebt, één keuze. En daar kan je ja of nee tegen zeggen.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Heer PAAUW (GGS): Voorzitter bij interruptie, mevrouw Gastelaars, Kamp van Zeist is bestemd om te vergroenen en als compensatie te dienen voor de Willem Arntszhoeve. Dat vergeet u gemakshalve steeds.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter ik heb het nu over de besluitvorming over de Oude Tempel waarin wordt gezegd we hebben daar bewust voor gekozen. Omdat er maar één keuze was. Dat is wat ik zeg meneer Paauw. Vervolgens zegt u Kamp van Zeist bevindt zich buiten de rode contour. Maar bent u ervan bewust dat de Oude Tempel eerst ook buiten de rode contour lag en voor dit avontuur binnen de rode contour is gebracht? Dus als we die discussie gaan voeren op feitelijkheden, dan zijn we vanavond nog heel lang bezig. Ik denk dat het belangrijker is dat we kijken naar de essentie van deze motie en dat is willen we onderzoeken of er een uitruil mogelijk is of niet. Niet meer en niet minder. Dank u wel.

Heer PAAUW (GGS): Voorzitter ik merk toch dat de twee indieners halsstarrig blijven, maar ik wil ze er toch op wijzen als je zo'n onderzoek begint, dan is het gewoon mensen hoop geven die er niet is. En het zal u sieren, ook met de uitduiding van deze raad, om deze motie terug te trekken.

VOORZITTER: Daar gaan we nu naar over als er geen anderen voor deze termijn zijn. Dan is de vraag aan de indieners of ze motie handhaven. Ik heb de indruk dat dat zo zal zijn.

Heer STORMBROEK (POS): Die handhaven we uiteraard.

VOORZITTER: Ik heb ook gehoord dat er een hoofdelijke stemming wordt gevraagd. Dan breng ik nu de motie in stemming.

Hr. De Wilde: tegen; mevr. Flinterman: tegen; hr. Lucas: tegen; hr. Paauw: tegen; mevr. Scholten: tegen; hr. Witlox: tegen; mevr. Bonouvrié: tegen; hr. Adriani: tegen; hr. Gündüz: tegen; hr. Van Zutphen: tegen; hr. Sielcken: tegen; hr. Diemers: tegen; hr. De Wolf: tegen; mevr. Weith: tegen; hr. Boks: tegen; hr. Paul: tegen; mevr. Gastelaars: voor; mevr. Walraven: tegen; hr. Corbeij: tegen; hr. Van der Torre: tegen; hr. Kramer: tegen; hr. De Ruijter: voor; mevr. Coppes: voor; mevr. Roose: tegen; hr. Stormbroek: voor; mevr. Treffers: tegen; mevr. Pijnenborg: tegen; mevr. Van der Vijgh: tegen.

VOORZITTER: Met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is de motie verworpen. Ik schors de vergadering even voor we het volgende agendapunt gaan doen. En dat is de live stream motie vreemd aan de orde van de dag.

VOORZITTER: Ik heropen deze vergadering met de derde motie vreemd aan de orde van de dag, het onderwerp live stream raadsbijeenkomsten. Ik kijk naar de fractie van D66.

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Voorzitter ik zal mij voor een deel van de motie beperken, maar ik ga wel de overwegingen doornemen als u het goed vindt, aangezien dit gaat over de burgers van Soest en op de publieke tribune. Dus het lijkt me goed dat ook de luisteraars van Radio Soest weten waar dit over gaat.

Het gaat over de live stream van raadsbijeenkomsten, waarbij de overwegingen zijn

- dat veel inwoners een afstand voelen tot wat er in de raadzaal wordt besproken en besloten;
- dat betrokkenheid van inwoners van groot belang is voor draagvlak van de plannen en besluiten die in de raadsvergadering besproken worden;
- het live uitzenden, het kennen en herkennen van een volksvertegenwoordiger bevordert en daarmee een betere binding creëert tussen raad en burger;
- deze uitzendingen via internet of een tv-kanaal een positieve impuls kunnen geven aan de levendigheid van de Soester politiek;
- in 2019 het commissariaat voor de media op advies van de gemeenteraad een nieuwe licentiehouders lokale publieke media instelling aanwijst en dat deze procedure mogelijkheid biedt om live stream als optie daarin mee te laten liften.

En dan het dictum:

Verzoekt het college



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

- om in de loop van 2019 aan de raad een voorstel voor te leggen voor het verzorgen van een live stream met terugkijkoctie van openbare raadsbijeenkomsten via tv of internet;
- bij de keuze voor de live streamvoorzieningen rekening te houden met het feit dat de raadzaal verbouwd kan gaan worden;
- een raming van de kosten voor het voorstel en de realisatie op te nemen in de Kadernota 2020.

En gaat over tot de orde van de dag

Deze emotie is mede ingediend, niet alleen door D66, maar ook GGS, Soest2002, CDA, ChristenUnie-SGP en POS. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die hierover het woord wensen?

Mevrouw COPPES (GL): De fractie van GroenLinks is op zich voor deze motie. We waren wel enigszins verbaasd om te lezen dat er blijkbaar een verbouwing van de raadzaal gaat plaatsvinden. Dat hadden wij nog niet begrepen in ieder geval. En het verhaal van de kosten, een paar jaar geleden is hier ook naar gekeken en dat waren nogal bedragen die eruit kwamen en ik kan me niet voorstellen dat het de bedoeling is dat we als we weten wat de kosten zijn en het zijn weer zulke bedragen dat we die zonder meer in de Kadernota opnemen. Maar dat we daar nog wel een stap voor inbouwen op de een of andere manier.

Heer WITLOX (PvdA): Voorzitter wij hebben de motie niet mede ingediend. We willen hem wel steunen en dat we dat doen en niet mede indiener zijn heeft te maken met een paar kanttekeningen die we hebben. Enerzijds de vraag hoeveel mensen luisteren er nu eigenlijk naar Radio Soest. Ik weet dat het heel veel geld zal kosten om daar achter te komen. En de vraag is natuurlijk ook hoeveel mensen gaan er dan kijken, ofwel via internet of via de tv naar zo'n uitzending. En weegt dat dan wel op tegen de kosten? Maar die vraag kan niet beantwoord worden hoor, maar het is maar gewoon een kanttekening. De tweede kanttekening is eigenlijk een hele bijzondere. Daar kun je voor of tegen zijn of je kunt je onthouden. Het is gaan wij als raadsleden en fractie assistenten ons nou anders gedragen als wij een camera op ons gericht zien? En misschien moet ieder voor zich dat maar afvragen en waar ik dan beducht voor ben is dat het een soort show kan worden, ik zeg het heel voorzichtig, waar iedereen naar de camera kijkt en we ons dan anders gaan gedragen. Ik weet niet hoe dat uitpakt, maar ik zou dat toch willen benoemen bij deze. Maar wij zullen de motie steunen. Dank u.

Heer LUCAS (CDA): Voorzitter wij hadden een toelichting gevraagd op een eerdere tekst van D66 van deze motie en daaruit zou je kunnen lezen inderdaad wat GroenLinks ook al aangaf, dat er al verbouwd gaat worden. En dat is inderdaad aangepast in die zin, en daar zijn wij heel blij om. Wat voor ons belangrijk is bij de keuze van die voorzieningen, dat je rekening moet houden met de mogelijke verbouwing, dat is allemaal nog maar de vraag, en het belangrijkste is voor ons dat je geen investeringen doet in de toekomst die ongedaan zouden moeten worden. En dat lezen wij eruit. Vandaar dat wij het kunnen steunen.

Wat betreft de vragen van de heer Witlox, ik was deze raad één van de luisteraars, namelijk in de trein op weg van Amersfoort deze kant op, of eigenlijk vanaf Apeldoorn zelfs. En ik heb via de onvolprezen presentatoren van Radio Soest mee mogen beleven hoe dat gaat en dat luisteren is prima. Maar ik kan me ook voorstellen dat een beeld daarbij toch wel iets anders weergeeft. En één opmerking daarbij nog, wat inderdaad toen er een schorsing werd aangevraagd door D66, toen kreeg ik het beeld, toen kreeg ik dus eigenlijk geen beeld van wat er aan de hand was, want er werd alleen maar een schorsing aangevraagd, terwijl helemaal niet duidelijk was waar dat over ging. En een beeld had dat misschien wel duidelijk gemaakt. En dan pleit ik niet voor microfoons en beeld in de overleg ruimtes, hoewel je dat als luisteraar eigenlijk wel zou willen, want daar gebeurt het eigenlijk, maar misschien wel een oproep voor ons om als het allemaal doorgaat, te zorgen dat we het debat dan ook hier voeren. Want ik denk dat dat voor de luisteraar en straks de kijker, wel heel erg belangrijk is. Want met alle respect voor Radio Soest, Radio Soest zendt een raadsvergadering uit, en niet een muziekprogramma. Daarbij wil ik het bij laten.

Mevrouw GASTELAARS (DSN): Voorzitter wij zullen het voorstel ook steunen met voorzichtigheid qua raming van de kosten, want ook daar willen wij geen carte blanche voor geven. Maar ik heb ook wel een vraag, want bij de overwegingen staan toch wat dingen waarvan ik denk wat betekent dat nou. De inwoners die een afstand voelen tot wat er in de raad wordt besproken en als we de tv gaan uitzenden dat dan het kennen en herkennen van een volksvertegenwoordiger waarschijnlijk verbeterd gaat



GEMEENTE
SOEST

Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

worden. Kunnen we niet veel beter zeggen dat we gewoon de straat opgaan? Want als volksvertegenwoordiger is dat onze plek volgens mij. En niet hier voor een camera in de raadzaal. Maar als ze komen, we zullen er allemaal mee spelen en we zullen allemaal ons best doen. Dank u wel.

Heer BOKS (LAS): Voorzitter het gaat over communicatie en door een gebrekkige communicatie vanuit in dit geval ons, de zender, staan wij niet genoteerd als mede indiener. Dat hadden wij wel gewild, maar wij hebben dat helaas niet goed gecommuniceerd. Alsnog dan. Een goed voorstel, we gaan het onderzoeken. Maar als ik zo rondkijk en vooral in de spiegel, dan zie ik het belang voor de inwoners nog niet helemaal direct. Maar laten we het afwachten. Dank u wel.

Heer STORMBROEK (POS): Voorzitter wij vinden dit uiteraard ook een goed voorstel, maar wij vragen ons ook af hoe duur moet dit nou eigenlijk zijn? Er zijn tegenwoordig zoveel mogelijkheden om je boodschap te streamen, en dat zijn niet altijd goede boodschappen, zoals we van Facebook bijvoorbeeld onder andere kennen. We hebben inmiddels ook een nieuwe raadsgriffier die volgens mij zich toelegt op communicatie. Misschien vindt zij het leuk om hier met een smartphone de raadsvergaderingen te filmen en live te streamen op de Facebookpagina van de gemeente Soest. De range kan heel breed zijn volgens mij van wat doe je wel wat doe je niet. En het kan eigenlijk heel laagdrempelig zijn of het kan heel duur zijn. Dus ik denk dat dat geeneens een overweging hoeft te zijn om hier al dan niet mee in te stemmen. Dat wilde ik even meegeven. Dank voorzitter.

Heer VAN DER TORRE (VVD): Voorzitter we vinden dit een prima idee om de politiek dichterbij de burger te brengen. We hebben alleen wat moeite met het vierde streepje, een positieve impuls van de levendigheid van de Soester politiek. Ik denk dat die levendigheid hier al lang aanwezig is.

VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die hierover het woord wensen? Als portefeuillehouder kan ik zeggen dat deze motie zeker de aandacht van de Griffie zal gaan krijgen en zo spoedig mogelijk in de breedte van de mogelijkheden zal er een voorstel worden neergelegd. Je kan het heel klein en heel groot doen. We zullen u daarin meenemen dus in die zin kunnen wij dat ondersteunen. Overnemen mag geloof ik niet meer. Als u met die toezegging genoeg neemt dan komen we daar bij u op terug. En anders breng ik hem in stemming. Zegt u het maar mevrouw Flinterman.

Mevrouw FLINTERMAN (D66): Ik wil hem graag in stemming brengen voorzitter. Mag ik nog even reageren op de dingen er gezegd zijn. Wat mevrouw Gastelaars zegt van kunnen we niet beter de straat op, ja het is natuurlijk én én. Hier worden de besluiten genomen. Die kunnen nou eenmaal niet op straat genomen worden. Dat zou een beetje oncomfortabel worden. In die zin ben ik het met u eens, we moeten naar buiten, meer naar buiten misschien.

Ik wil nog even de vraag over de verbouwing van de raadzaal van mevrouw Coppes aanhalen. Er is gesproken over de verbouwing van het gemeentehuis en we hebben automatisch aangenomen dat de raadzaal misschien ook wel aan een make over toe is, vandaar dat dat in deze motie terecht is gekomen. Maar u heeft er terecht op gewezen dat er nog helemaal geen concrete aanwijzing voor is. Vandaar dat we hem meer in de toekomst gepland hebben in de zin van 'het zou kunnen'. Het gedrag dat, wat de heer Witlox zegt, van ons aangepast zou kunnen worden, er is al een audio uitzending en ik denk als we beeld hebben dat dat op een gegeven moment ook dusdanig gewoon zal zijn dat niemand zich meer bewust is van het feit dat er misschien wel duizenden mensen mee zitten te kijken met onze vergadering. Dus dat zal ook wel meevallen.

En wat de heer Boks zei over participatie / communicatie. Daar begint het natuurlijk mee. Doordat we niet goed communiceren was er geen participatie in deze motie, maar dat geldt ook voor de live stream. Het is een vorm van communicatie naar onze burgers toe, weliswaar eenrichtingsverkeer, maar het zorgt wel voor de basis van een goede participatie. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Zou ik mogen concluderen dat er niemand echt tegen is en daarmee het voorstel aannemen? Dan is daarmee dit voorstel ook aangenomen.

14. Afscheid van mevrouw J.G.S. Pijnenborg als raadslid van de gemeente Soest

VOORZITTER: Ik zou eerst mevrouw Scholten willen vragen of zij haar inbreng wil leveren, want zij heeft daarom gevraagd.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Mevrouw SCHOLTEN (Soest2002): Keukentafelgesprekken, Janne, we kennen de term uit Sociaal Domein, dat is nooit iets geweest wat jij in je portefeuille hebt gehad, maar wij kennen de term wel. Bij jou thuis in de keuken, bij mij thuis in de keuken, bij het bestuur in de keuken, met eten, zonder eten, met wijn, niet zonder wijn. We hebben er heel wat gehad met elkaar. En dat is nou net waarvan we denken Sociaal Domein, misschien had dat toch wel bij je gepast. Je hebt met je moeder ook keukentafelgesprekken gehad, samen in Soestduinen, in de keuken en zoals het een moeder betaamt wilde ze je wat meegeven. Dat deed jouw moeder ook. Ze zei: ga nooit in de politiek lieve kind, maar wordt zeker nooit wethouder. Zoals zovele dochters heb jij de raad van je moeder aangehoord en je bent je eigen weg gegaan. Zo rende je Soest2002 binnen. Passend bij de Sportportefeuille die je vier jaar lang beheerde. Rennen deed je omdat je fit wilde blijven. Lekker door de duinen rennen, of kilometers lang wandelen en van alles te bespreken onderweg. Sport, rennen in de duinen, maar de binnensport en de buitensport lagen je zeer na aan het hart. Sporters willen vaak tempo maken. Jij ook. Soesterberg had tempo nodig. Samen met de ambtenaren beet je je vast in de verhuizing van bedrijven van het bedrijventerrein om ruimte te maken voor woningbouw. De Crisis- en Herstelwet was een tool die tempo kon verschaffen. Maar zonder de voortdurende drive en inzet van jou en van Rienier Kalt, samen met alle andere ambtenaren waren we nog niet zover geweest in Soesterberg als dat we nu zijn. Heel veel dank en complimenten aan jou Janne. Dan kom je van Soesterberg bij het woord wonen en ruimtelijke ordening. Dat is waar jouw hart ligt. Logisch dus dat dit jouw portefeuille werd. Erg veel te doen. Iedereen wil wonen. Grootouders, ouders, kinderen en kleinkinderen die weer bij elkaar gaan zitten om hun woonwensen te bespreken aan de keukentafel. Waar adviezen komen die aangehoord worden, waarna de kinderen hun eigen weg kiezen. Niet omdat ze dat willen, maar omdat ze dat moeten. Woonruimte in Soest Janne, jij had er graag nog wat aan toegevoegd. En nu? Dit is een vraagstuk waarmee jij in Houten bezig bent. Houten, achter Utrecht, andere plaats, andere wereld. Wij wensen je daar heel veel succes en enorm veel werkplezier. Maar dat houdt in dat wij afscheid gaan nemen. En Soest2002 wil je bedanken voor jouw enorme inzet en inbreng de afgelopen jaren. Dank voor jouw tijd en voor jouw kennis. Maar ook dank aan Servaas en de meisjes. Heel veel dank voor het afstaan van je vrouw en jullie moeder aan Soest2002. Servaas veel dank. De naam van onze partij zegt het al. Soest 2002. Een lokale partij, verankerd in een lokale samenleving. Dan is het dus niet moeilijk om een cadeau voor je te bedenken Janne. De lokale economie steunend, lokaal relaxen en uiteindelijk op de fiets terug naar huis. Super lokaal hier in Soest. Geniet van de Soester Knollenbon die wij voor je gekocht hebben, waar je je kinderen en je man mee kunt nemen naar een restaurant om te genieten van elkaar en de vrije tijd met wat lekkers erbij. Nogmaals heel veel dank.

VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Scholten. Ik ga het grotendeels in de u-vorm doen, dat vind ik eigenlijk wel gepast dames en heren. Een afscheid van een raadslid, mevrouw Pijnenborg. Ik had opgeschreven veni vidi vici en nu foetsie. U bent klassiek geschoold, maar voor de niet klassiek geschoolden, u kwam u zag en overwon in 2014 en nu gaat u ons al weer verlaten. Het duidelijkste debat een week na de verkiezingen in 2014 staat me nog wel goed bij. D66 won twee zetels, en u als nieuwkomer startte ook met een zetel winst. Vandaar ook één van de overwinnaars van de verkiezingen. Vrijwel niemand kende u en u was ook politiek een onbeschreven blad. En heel voorzichtig manoeuvrerend, ik zie u nog ergens hier zitten, om te kijken of u mee kon doen aan de vrijerij die er dan is om een nieuwe coalitie te maken. En u moest nog wel wat bruggen oversteken. U won over politieke verschillen disputen en hier en daar ook wantrouwen die hier en daar in de raad in de vier voorafgaande jaren was gegroeid. Maar u heeft dat met uw innemende persoonlijkheid eigenlijk ook wel heel snel weten te overbruggen. Dat leverde u ook wel gelijk het thuisconflict en dan heb ik het niet over Servaas trouwens, maar in uw partij en u heeft op vakkundige wijze én uw nieuwe baan als wethouder opgepakt, en niemand heeft gemerkt vrijwel dat u ook heel hard heeft gewerkt om ook uw partij op zeer kundige wijze opnieuw positie te laten innemen. Passie en gedrevenheid voor lokaal bestuur, participatie in relatie met de inwoners, dat zijn dan van die kenmerkende woorden die daarbij passen. En dat kon soms ook best wel eens robuust, want vanuit uw passie heb ik wel eens de deur in dit huis erg hard horen dichtslaan. U zorgt voor de beperkte mate waarin ons dagelijks bestuur kon worden ondersteund, de krappe ambtelijke bezetting heeft u omgezet in daden. Onder de noemer de basis op orde heeft u een heel belangrijke rol gespeeld in het herstellen van een aantal gezonde beleidsuitgangspunten. Dat is niet zo'n sexy politiek onderwerp, maar wel randvoorwaarde voor goed bestuur vond u. Ik wil dan toch nog weer, en dat kan ik in deze positie nou een keertje doen, want vanuit de raad is er al iets over gezegd, maar ik ga herinneringen ophalen aan uw periode als wethouder. Ik denk dat u een trendbreuk hebt bewerkstelligd in het handhavingsbeleid van de gemeente, met een duidelijke keuze voor het aanpakken van het bestrijden van wonen in strijd met het



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

bestemmingsplan. Daar heeft u echt meters mee gemaakt. En daarmee heeft u ook een nieuwe trend ingezet in Soest. Als we regels maken, moeten we ons eraan houden. Iedereen moet zich er dan aan houden. Dat siert u dat u daar strak in bent gaan zitten. Wel met een menselijke maat. Maar u heeft daar een aantal langlopende handhavingsdossiers naar de eindstreep gebracht. Ook hier lang niet altijd sexy, maar wel heel belangrijk om het gezag van de overheid die voor alle inwoners en ondernemers gelijke kansen en spelregels biedt, om dat gezag te herstellen. Een belangrijke trendbreuk. Mevrouw Scholten zei het al, sport is voor u wel een heel belangrijk thema geweest. U bent daar niet altijd in erkend moet ik zeggen, maar ik denk dat het geschiedenisboek over een jaar of 30 gaat zeggen dat u een belangrijke wethouder voor de sport geweest bent. Echt helemaal in uw hum was u rond de dossiers r.o. Wat een passie heeft u gestopt in dat werk rondom Soesterberg-Noord. De nominatie voor de Eenvoudig beter trofee 2015, onbegrijpelijk dat u die niet gewonnen heeft. Maar goed, uw opvolger wethouder Dijkhuizen heeft vorige week nog de minister mogen toespreken en heeft u daar in ieder geval met bronvermelding vermeld voor alle inspanningen die u daar met de top uit onze organisatie aan heeft geleverd. Ik heb nou wat gezegd over de inhoud en uw betekenis voor Soest, maar misschien eigenlijk nog wel belangrijker, daarom is het ook lokale politiek, is een betekenis als mens voor ons als collega's zowel in het college als in de raad. Warm naar de mens, attent bij lief en leed, dat was en wordt door velen herkend en gewaardeerd en ik wil u in ieder geval ook mijn persoonlijke dank daarvoor uitspreken. En dan tot slot, bijna ironisch te noemen, dat u zich vier jaar lang heeft ingespannen om rood en groen in evenwicht te brengen. U wilde de eindeloze strijdbijl begraven vanuit een hoger en veel langjariger perspectief dan onze mooie groene gemeente kijken. Ook daar werd u niet altijd in vertrouwd, maar u en ik weten dat dit uw intrinsieke motivatie is geweest gedurende de gehele periode in ons midden. Maar ja de cynici zullen in uw nieuwe baan waarbij u 4000 huizen in de polder moet gaan zetten, zie je wel. Maar ik weet dat u daar met dezelfde passie zult gaan voor de kwaliteit. Wij kijken in ieder geval met heel veel plezier terug op uw bijdrage in onze gemeente en namens iedereen mevrouw Pijnenborg, dank ik u voor uw tomeloze inzet en heel, helemaal tot slot mijn dank aan uw gezin, die dit allemaal mogelijk heeft gemaakt. Ik zou u willen vragen of u hier wilt komen dan kan ik u een cadeau overhandigen. Soesterberg is een heel belangrijk thema geweest in uw vier jaar. We willen dit aan u overhandigen met dank voor al uw inzet.

Mevrouw PIJNENBORG (Soest2002): Het voelt als een beetje als de tas van Hermelien, als dat wat zegt. Allereerst wil ik Karin en u meneer de burgemeester heel erg bedanken voor de prachtige woorden. Ja, dat doet mij wel wat, maar ik probeer dat nu even te blokkeren. Beste raadsleden en beste collega's van mij toch nog steeds, en de mensen van de pers en de mensen op de publieke tribune en niet in het minst natuurlijk Heleen en Rien. Ik wilde ook zeggen de notulist, maar ik zit al de hele avond te kijken, ze is er niet, maar goed. Ik kon niet weten van tevoren hoe toepasselijk eigenlijk het was wat ik had opgeschreven, want ik wil eigenlijk beginnen met te zeggen dat een aantal mensen hier in de zaal mij wel goed kennen, waaronder ook u meneer de voorzitter, en die weten dat ik in mijn speech nogal eens iets van de Griekse of Romeinse mythologie verwerk. Daar refereerde u al aan. Ik had iets willen doen, serieus, met de hond Argos van Odysseus, want die staat symbool voor waakzaamheid. Want ik vind dat wij als politici, zo noem ik mijzelf dan nog maar even net, in deze tijden van Brexit en smeltende poolkappen waar we het vanavond ook al over hadden, en politieke aardverschuivingen, dat we toch ook waakzaam moeten zijn. Net als Argos. Maar sinds de uil van Minerva durf ik niet zo heel veel meer te doen met die Griekse mythologie. Alhoewel, Minerva was natuurlijk de Romeinse benaming van Pallas Athene, maar goed. Daarom val ik nu toch maar met de deur in huis en kom ik met een ontboezeming. En dat is niet dat ik toch nog iets met een bonnetjesaffaire heb, of een andere affaire, maar dat is dat afscheid mij toch eigenlijk wel heel erg zwaar valt. En de afgelopen weken kreeg ik persoonlijke berichten van mensen in dit huis en van mensen buiten dit huis, en dat drukt je wel met je neus op de feiten van ja, ook al was vier jaar dan misschien niet zo heel lang of vijf jaar, we hebben wel heel veel lief en leed met elkaar gedeeld. En dat betekent toch heel erg veel. En dat is ook heel erg rijk. En als ik dan terugkijk op die periode van de afgelopen vijf jaar, dan zijn rijkdom en dankbaarheid toch eigenlijk wel de woorden die het meeste bij mij opkomen. Natuurlijk horen daar ook woorden bij als frustratie, onmacht, vermoeidheid, doorzetten en doorgaan. Maar de gevoelens van rijkdom en dankbaarheid voeren toch de boventoon. Maar over die afgelopen jaren gesproken, ik weet nog heel goed het begin. Het begon voor mij vijf jaar geleden allemaal in Houten. Toen sprak ik ook vanaf zo'n spreekgestoelte de gemeenteraad toe en nam daar afscheid als griffier om te vertrekken naar Soest. En in de korte tijd dat ik in Houten had gewerkt was ik daar gehecht geraakt aan de mensen, aan de bestuurscultuur en aan de collega's en de inwoners. En



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

ik weet echt dat ik daar stond en dat dat vertrek mij heel zwaar voelde. Het voelde echt als liefdesverdriet. En nu sta ik hier weer, en het voelt weer zo eigenlijk. En ik ben ook hier heel erg gehecht geraakt aan kort gezegd iedereen. Dus ja, echt makkelijk is het niet. Maar toch dankbaar en ik voel ook een gevoel van rijkdom. Want hoe mooi is het wel niet dat in Nederland het rechtssysteem zo in elkaar zit dat mensen die ambitie hebben voor de publieke zaak en zich daar voor in willen zetten, terug mogen komen bij hun werkgever en dat hij een stoeltje heeft vrijgehouden. En dat is iets waar we in Nederland denk ik trots op mogen zijn. En voorzitter over die publieke zaak gesproken, u zei het al, mijn passie daarvoor is echt niet minder geworden, die is eigenlijk onbeteugelbaar groot. En dat maakt mij niet zo heel veel uit in welke rol ik dan zit. Of ik griffier ben, wethouder, raadslid, teammanager wat ik nu dan ben, of inwoner. Dat maakt mij niet zoveel uit. Voor mij is het alleen heel erg jammer dat je al die rollen niet tegelijk kunt vervullen en dat er maar 40 uur in een werkweek zit. En dat als je daar zelfs het dubbele van maakt, dat je dan nog moet kiezen. En dat moment van kiezen is dus nu aangebroken. Dus ja, wel dankbaar. Dankbaar voor het feit dat ik deel heb uit mogen maken van dit geheel hier in Soest, onze raad, onze inwoners, onze prachtige mensen die wij hier hebben wonen, de ambtenaren, de collega's en u. Ik mocht meedelen, ik mocht brengen, ik mocht ook ontvangen. En ik mocht ook meedelen in de successen en natuurlijk waren er ook leermomenten waar ik in gedeeld heb. En dat brengt mij eigenlijk tot de volgende conclusies over Soest. Is delen, delen in ervaringen, delen in belangen, is dat niet het nieuwe hebben? En maken we Soest niet samen met elkaar? En ook daar moest ik aan denken toen we vandaag zo bezig waren en probeerden bruggen te slechten. Wat we hier doen, doen we samen, welke kant het ook op gaat. We doen het samen. Maar goed, misschien moeten we daar bij de borrel nog eens langer over filosoferen.

Over dat samen gesproken, er zijn toch een paar mensen in het bijzonder die ik hier wil bedanken. En het zal u misschien verbazen, maar om te beginnen is dat Ajan, de bode. Sommigen van u kennen hem misschien niet, omdat hij al heel erg lang ziek is helaas. Maar Ajan is voor mij heel erg belangrijk geweest in mijn eerste dagen in Soest. Zijn openheid en wat hij dan met mij deelde dat maakte dat ik me welkom voelde en dat zal ik nooit vergeten. En nog meer mensen die ik wil bedanken. Natuurlijk ook een heel bijzonder woord van dank voor Rien en Heleen. Rien en ik kennen elkaar al zo'n beetje 16 jaar, en op allerlei wijze hebben wij altijd wel met elkaar samengewerkt. Dat lijkt nu toch voor het eerst echt minder te kunnen gaan worden. En dat is best iets om bij stil te staan vind ik. En als ik kijk naar Rien en Heleen, wij hadden natuurlijk jarenlang hetzelfde vak, en ik heb mij heel vaak afgevraagd bij die dilemma's die dan hier speelden in jullie vak, zou ik nou als griffier dezelfde afweging hebben gemaakt of dezelfde oplossing hebben gekozen. En ik ben er eigenlijk van overtuigd dat dat eigenlijk nooit het geval zou zijn geweest. Dat neemt niet weg dat ik daar ook heel veel van heb geleerd, van kijk, het kan dus ook anders. En dan gaat het ook allemaal prima. En ik heb dus ook heel veel respect voor hoe jullie alle ballen in de lucht hebben weten te houden als maar weer en ook over de wijze waarop jullie altijd correct en onberispelijk adviseren. Ik denk ook dat jullie heel veel geduld met mij hebben gehad. Dus dank je wel daarvoor.

En natuurlijk ook een woord van dank speciaal aan de fractievoorzitter van Soest2002, Karin Scholten. Want, en dat geldt ook wel voor Heather, jullie hebben toch als nieuw raadslid in een vliegende start je het werk eigen moeten maken en dan Karin ook nog als fractievoorzitter en als oppositieleider en het is toch wel, vind ik, met grote klasse gelukt. En dat, om met Karins woorden te spreken, zonder enige vorm van huilie huilie. En dan kijk ik toch ook even naar Peter van der Torre en naar Marcel. En ik zie daar ook Tijmen en Karel, met wie ik in de vorige periode heel veel heb samengewerkt en daar hoort natuurlijk ook Peter Lucas bij. Peter met de gave van het woord. Er is volgens mij niemand die zo goed delicate kwesties kan benoemen op een beleefde manier waarbij het punt toch duidelijk is. Echt een groot talent. En ik heb het afgelopen jaar ook heel erg, sorry, maar ik hoopte eigenlijk dat Peter dan toch naast mij zat, want ik weet dat hij hele schalkse dingen kan zeggen tijdens de vergaderingen. Maar goed, ook jullie heel erg bedankt voor het vertrouwen dat jullie in mij hebben gehad, voor de steun en voor alles wat jullie geboden hebben. En dan denk ik ook stiekem even aan Rosan. Ik hoop dat wij blijven delen wat we deden en ik denk dat je wel begrijpt wat ik bedoel. En ik dank ook even Raymond. Want ik heb je laatst iets beloofd en ik hou me aan mijn belofte. Dus als je dat wil kom ik die natuurlijk na. En ik kijk ook even naar Yolande. Want de blik in jouw ogen verschijnt als je weer een scherpe vraag gaat stellen, die ga ik zeker missen.

Maar enfin, zo kan ik natuurlijk iedereen langsgaan en dat ga ik niet doen. En dan rond ik nu toch maar af. En dat doe ik niet dan nadat ik Bert Groothuis heel veel succes ga wensen, tenminste ik neem aan dat de raad gaat besluiten om hem toe te laten als raadslid van deze raad. Je grote inzet en je betrokkenheid en kennis blijven gelukkig weer een paar jaar behouden voor Soest. Dus heel veel succes daarmee.



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741

Voorzitter tot slot en nu echt. Ik wil u nog een cadeautje overhandigen en dat is aan de ene kant een lepeltje. En een lepeltje is natuurlijk iets waarmee je zoetigheid tot je kunt nemen, dat is wel aan u besteed denk ik. Maar het is ook iets waarmee je kan geven, waarmee je kunt uitdelen. Maar het is tegelijkertijd ook een voorzittershamer. Het is eigenlijk dus een tweeledig cadeau, maar u krijgt het cadeautje niet zelf, u krijgt het qualitate qua, want ik wil dit eigenlijk als symbolisch cadeau geven aan de gemeente Soest en dan mag u het in ontvangst nemen. Want met deze tweedeling in het voorwerp heb je dus meer dan één en het motto van mijn verhaal was eigenlijk delen is het nieuwe hebben. En de voorzittershamer staat ook symbool voor Soest maken wij samen. Dus alstublieft.

VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Pijnenborg dan mag ik u eigenlijk uitnodigen om nu op de tribune te gaan zitten, want ik moet een plekje gaan maken voor de heer Groothuis.

15. Toelating raadslid/installatie nieuw toegelaten raadslid dhr. B.R. Groothuis

VOORZITTER: Ik kijk even naar de voorzitter van de commissie van stemopneming, volgens mij is dat de heer Adriani.

Heer ADRIANI (D66): Voorzitter de commissie van onderzoek van de geloofsbrieven bestond naast mijzelf uit de heren Gündüz en De Wolf en heeft als volgt besloten.
De commissie uit de raad van de gemeente Soest in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door Groothuis B.R. op 22 maart 2019 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Soest, rapporteert de raad van de gemeente Soest dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Soest. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel. Mag ik de raad vragen of zij met dit advies kunnen leven en instemmen met de benoeming van de heer Groothuis? Ik zie algemene instemming. Mag ik u uitnodigen om hier voor mij te komen, dan ga ik de eed bij u afnemen.

VOORZITTER: Meneer Groothuis, ik ga hem voorlezen en dan mag u aan het eind uw vingers omhoog steken en dan de tekst uitspreken 'zo waarlijk helpe mij God Almachtig'.
Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Heer GROOTHUIS (Soest2002): Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

VOORZITTER: Dan mag ik u feliciteren met uw benoeming tot raadslid en welkom in ons midden heten.

16. Sluiting

VOORZITTER: Ik wil u danken voor uw aanwezigheid, uw inbreng en geef u nu de gelegenheid de heer Groothuis te feliciteren. Ik sluit deze bijeenkomst.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 22 mei 2019.

de griffier,

de voorzitter,

M. van Vliet MPM AA

R.T. Metz



Raadhuisplein

: 2019/3

Besluitvormende Raadsvergadering : 11 april 2019

Kenmerk

: Griffie/2143741