

Bijdrage GroenLinks
Begroting 2025
7 november 2024

Als altijd: laten we beginnen met de volgens ons positieve onderdelen uit deze begroting.

Er zijn echt weer stappen gezet in de leesbaarheid van deze begroting. Begrippen waar ik als professionele leek in mijn normale werk niet mee te maken krijg, worden duidelijk toegelicht. Of zoals ons oud- fractie voorzitter Rosan Coppes altijd zei: in duidelijke Jip en Janneke taal. En daar is deze Janneke blij mee.

Verder onze complimenten dat in het financiële hoofdstuk het woord: "ravijnjaar" slechts een keer gevallen is. En hopelijk zonder beschuldigd te worden van fat shamning, zijn wij toch blij dat eindelijk ons "morbide obesitas spaarvarken" zoals mevrouw Flinterman hem zo beeldend noemde, op afslankcursus gaat.

Ook waren we verheugd om te zien dat het aantal kinderen met taal en/of ontwikkelingsachterstand, die de weg naar voorschoolse opvang weet te vinden, flink is gestegen. Juist door te investeren in vroeg signalering.

Het laat zien hoe investeringen op de juiste plek een groot verschil kunnen maken.

Dat brengt mij tot mijn eerste vraag.

Er is opnieuw sprake van onder uitputting in het innovatiebudget op het sociaal domein, en als gevolg daarvan wordt er gekort op dit budget. Juist in het sociaal domein, waar de uitdagingen toenemen, is innovatie cruciaal.

Waarom heeft het college gekozen voor vermindering van de budgetten in plaats van het stimuleren van innovatie?

Zo ziet GroenLinks genoeg ruimte om het werken aan een rook en nicotine vrije generatie te intensiveren.

Waar dan weer ruim budget voor wordt gevraagd is de viering van 1000 jaar Soest. Als geschiedkundige ben ik zeker enthousiast over het gezamenlijke vieren van onze rijke geschiedenis. Maar 1 miljoen budget vragen zonder dat wij weten waar het aan wordt besteed, dat roept bij ons wat vraagtekens en terughoudendheid op.

Voor dit geld kan je namelijk zowel: Lady Gaga, Armin van Buren als onze eigen Soester trots Within Temptation laten optreden.

Als ik de toezegging krijg dat deze laatste komt optreden dan heb je van mij persoonlijk de steun voor dit bedrag, maar de rest van mijn fractie blijft haar vragen houden; namelijk:
Waar wordt dit bedrag aan besteed; wat zijn de doelenstellingen waarop wij de het college straks kunnen controleren, en waarom wordt dit nu al aan ons voorgelegd en niet pas wanneer er een plan ligt?

Dit zien we meer terugkomen. Eerst vragen om budget, om vervolgens pas met plannen en doelstellingen te komen.

Er wordt 4 miljoen gevraagd voor onze maatschappelijke opgaven. De beschrijving is dat het college met voorstellen naar de raad kan komen "wanneer er mogelijkheden zijn om een extra impuls te geven aan maatschappelijke opgaven".

Wij vinden deze formulering ronduit vaag, en zien hierin een ondermijning van de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Een budget zonder concrete kaders maakt het voor ons als raad onmogelijk om te controleren of dit geld doelmatig wordt besteed. Het doel is immers niet bekend.

Dus ook hier de vraag: *waarom wordt er aan ons als raad nu al gevraagd om budget terwijl de plannen er nog niet zijn?*

En is tijd van plannenmakerij niet voorbij zo bijna driekwart op de rit van dit college? Waar blijft uw doelen?

Over doelen gesproken: de Global Goals.

De kosten50.000 euro: om te onderzoeken.....: "wat willen we bereiken met de Global Goals"

College, en dit is een oprechte vraag: spant u nu niet het paard achter de wagen?

De goals zijn er om naar toe te werken, Zij zijn het doel. De naam zegt het al. De Goals zijn geen apart beleidsdoel maar moet integraal verankerd worden in alle gemeentelijke beleidsdoelen. Dus waarom deze dure tussenstap?

Dezelfde integraliteit missen we ook bij de klimaatadaptatie. Van de overgenomen aanbevelingen van de rekenkamer commissie over klimaatadaptatie eerder dit jaar zien we maar weinig terug.

Bomen komen in deze begroting bijvoorbeeld alleen voor wanneer benoemd wordt hoeveel ze kosten. Nergens kunnen wij lezen dat bomen een belangrijke oplossing zijn voor hittestress, watermanagement, CO2-opslag, vergroting van biodiversiteit, fijnstofreductie, en als kers op de taart: ook nog psychische gezondheid van onze inwoners bevordert. Een cruciale schakel in veel processen: maar _

Waar kunnen wij terugvinden welke functie bomen hebben in de integrale klimaatadaptatie die beloofd werd naar aanleiding van het rekenkamer rapport?

Waarom worden bomen onder het kopje klimaatadaptatie niet benoemt als oplossing van het probleem; en bent u bereid om in het vervolg de staat van de Soester bomen toe te voegen als indicator in de begroting?

In de begroting daagt u ons uit om sturing te geven: welke kansen willen we grijpen met de geraamde 4 miljoen? Wat ons betreft wordt dat dan minimaal 4,5 miljoen, voor de volgend vier uitvoeringsafspraken:

- Versnelling van de grootschalige isolatie van huurwoningen
- Conform de aanbevelingen van de rekenkamer komen tot een samenhangt, en niet adhoc, versnipperde klimaatmaatregelen.

- In onze dorpen meer ruimte voor de fiets en minder voor de auto, conform opnieuw de overgenomen aanbeveling van de rekenkamer commissie
- Meer werk aan vroeg signalering en preventie binnen het sociaal domein, met name voor jongeren. Door o.a. serieus werk te maken van rookpreventie.

Maar het liefst zien wij eerst plannen, Het liefst de net genoemde, en dan budget. In de juiste volgorde.