

Geachte raadsleden,

Deze zienswijze wordt u aangeboden door Stichting Behoud Overhees. Onderaan dit stuk vindt u meer informatie over de stichting.

Op donderdag 29 februari organiseerde de gemeente Soest een inspraakavond voor inwoners over tijdelijke woningen en vluchtelingenopvang. Het bleek een interessante avond, maar helaas zijn de zorgen over de aanpak van ons gemeentebestuur groter geworden. De zorg is dat een gemankeerde aanpak zoals nu beoogd geen recht doet aan de positie van de doelgroepen, noch aan die van de bewoners van Soest. Hieronder volgen een aantal observaties:

Het idee is dat de tijdelijke woningen verlichting kunnen geven op de woningmarkt voor alle doelgroepen, inclusief starters. Maar nergens presenteert de gemeente een overzichtelijk plaatje van hoeveel instroom van vluchtelingen men verwacht en wat dit betekent voor bijvoorbeeld starters. Wie een poging doet deze prognose te maken uit elders gepubliceerde cijfers komt tot de schrikbarende conclusie dat asielzoekers, Oekrainers en statushouders het geplande aanbod van de komende paar jaar méér dan vult. Dat betekent dus géén nieuwe ruimte voor de ruim 2000 ingeschreven woningzoekenden. De gemeente moet deze cijfers helder presenteren.

De avond ging over het toetsingskader om locaties te beoordelen op geschiktheid. De Raad wordt gevraagd dit toetsingskader te bespreken, aan te vullen of te wijzigen. Zowel inhoudelijk als bestuurlijk is dit een slecht idee:

- Het toetsingskader zegt zich te baseren op bestaande afspraken als de Omgevingsvisie en de Integrale Visie Sociaal Domein 2022-2028. Hier heeft de Raad al haar goedkeuring aan gegeven, dus dat hoeft niet nog een keer
- Het kader is aangevuld met ideeën over wat opvang goed maakt: kleinschalig, doelgroepen gemengd, wederkerig naar bewoners, etc. Er is geen wetenschappelijke onderbouwing gepresenteerd van deze aannames terwijl we in Soest en Nederland toch al enige decennia ervaring hebben met opvang van migranten. Die kennis en ervaring dient te worden opgehaald en gedeeld. En vervolgens logisch en duidelijk vertaald te worden naar de situatie hier in Soest.
- Het kader bevat een tweetal rariteiten:
 - Niet buiten de rode contouren
 - Gebruik van locaties voor permanente woningbouw, maar die woningbouw mag niet vertraagd worden.

Praktisch gezien betekent dit dat er steeds gekeken wordt naar dezelfde bouw-locaties als de afgelopen jaren. Dit kán alleen maar leiden tot vertraging van permanente woningbouw. Aanwezige inwoners gaven nu juist aan dat er breed gekeken moet worden, dus ook buiten de rode contouren.

- Breed kijken kan natuurlijk ook ombouw van lege kantoorpanden zijn, waarvan we er in Soest behoorlijk veel hebben. Bovendien is dit in de regel goedkoper dan nieuwbouw en ontloopt het de bottleneck van nuts-aansluiting. Dit is twee jaar geleden ook aldoor inwoners onder de aandacht gebracht van de gemeente.

- Het kader is uiterst vaag over de belangrijkste zaak: maatschappelijke inbedding. Mooie woorden over wederkerigheid en aansluiten op wensen van de bewoners, maar nergens een beschrijving van het proces hoe je tot die inbedding komt anders dan ‘we gaan in gesprek met de bewoners’ (maart, april). Als de gesprekken rond project Insingerstraat daarvoor model staan houden we ons hart vast.
- Het toetsingskader is taakstellend (top-down) vanuit huidige aantallen (Spreidingswet), financiering en uitvoerende partijen (COA, woningbouwcorporaties). Soest is (net als andere gemeentes) de partij die het maar moet regelen. Er mist dus een visie en systematiek over wat wij in Soest belangrijk vinden in dit dossier (bottom-up analyse). En als er dan een gat is tussen deze twee benaderingen, dan is het aan de burgemeester en de wethouder om daarover op inhoud te onderhandelen met de Provinciale Regietafel. Gegeven de verwachte omvang i.c.m. de bestaande woningnood is dit dossier van te groot belang om passief over ons uit te laten strooien.

Samenvattend geeft het toetsingskader een aantal slecht onderbouwde ideeën over hoogwaardige opvang en een beperking van het zoekgebied. In samenhang met de onduidelijkheid over aantallen is het volstrekt onduidelijk wat Soest de komende jaren mag verwachten. M.a.w. de Raad geeft met dit toetsingskader het College een vrijbrief om met dit uiterst gevoelige dossier naar eigen inzicht aan de slag te gaan en dat is de vorige keer niet goed gelopen; niet voor de doelgroep, niet voor de bewoners en niet voor het gemeentebestuur zelf.

Wat zou de Raad wél kunnen doen:

- Het toetsingskader ter kennisgeving aannemen, maar beoordeling van individuele locaties op te nemen in de reguliere Omgevingswet-procedures;
- Opdracht geven aan het College om een heldere, transparante visie op te stellen hoe Soest kwalitatief hoogstaande opvang en integratie denkt te realiseren met inachtneming van de draagkracht van Soest op wijk en straatniveau. Dit is geen ‘rocket science’ en hoeft ook niet lang te duren. Wel vraagt het een proactieve instelling om bestaande kennis en ervaring op te halen en in de context van Soest te verwerken;
- Opdracht geven aan het College om een duidelijke meerjaren prognose op te stellen van woningbouw (aanbod) en de verwachte behoefte per doelgroep (vraag) en hoe zij deze in overeenstemming denkt te brengen.

Eind 2023 is de Stichting Behoud Overhees opgericht. De oprichting is een gevolg van de ongerustheid van bewoners van de wijk over de wijze waarop met gemak besluiten worden genomen die het leefmilieu van Overhees en omliggende gebieden sterk negatief beïnvloeden.

De Stichting beoogt daarom het leefmilieu te behouden en te versterken door te bewaken dat veranderingen uitmonden in een negatieve woon- en omgevingservaring, op zowel het gebied van de samenstelling van de kleurige populatie in de wijk, als op het gebied van natuur- en landschapsbeleving.

Elke bewoner die het niet eens is met een voorgenomen of genomen besluit kan hiertegen bezwaar maken, of het nu gaat om het plan een hoge flat te bouwen in de wijk, of alle bomen te kappen. Echter, het bezwaar van een ieder die geen directe buur is wordt terzijde geschoven. Je bezwaar wordt niet ontvankelijk verklaard.

Als Stichting ben je *altijd* partij. De Stichting is dan ook voornemens om gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen aan publieke en private initiatiefnemers, waaronder de gemeente Soest maar ook ondernemers die (voornemens zijn) activiteiten (te) exploiteren in Overhees of aangrenzende gebieden. Bewoners te adviseren, te ondersteunen of informatie te verstrekken. Maar ook ideeën ter verbetering van de leefomgeving of het beschermen en behouden van natuurwaarden kunnen door de Stichting naar voren gebracht en/of ondersteund worden.

Namens Stichting Behoud Overhees

Jettie Verhees en Gerdt Kernkamp