

Geachte leden van de gemeenteraad,
Ik zal u mijn toelichting op de ingediende zienswijzen voorlezen.
Een afschrift hiervan zal ik na de vergadering uitreiken.

Een vorig college heeft u gevraagd hen te machtigen om het college zelf een uitwerkingsplan te laten make voor het gebied Houtsnip en toch wordt u nu gevraagd zelf een bestemmingsplan vast te stellen.

De achtergrond hiervan is dat uw raad het college in het verleden machtigde onder de voorwaarde dat de groene uitstraling van het gebied gewaarborgd dient te blijven. Het uitwerkingsplan wat het college heeft gemaakt voldeed niet aan uw eis. De Raad van State heeft geoordeeld dat in het uitwerkingsplan van het college de groene uitstraling onvoldoende werd gewaarborgd en dus zij uw wensen niet heeft gerespecteerd.

Het is dan best opmerkelijk dat het college u nu vraagt om hetzelfde plan maar nu in de vorm van een bestemmingsplan vast te stellen.

Ik zie een enorm verbeterpotentieel voor dit plan.

Het huidige college heeft heel helder gekozen voor behoud en versterking van het groene karakter van Soest: Dit om ervoor te zorgen dat Soest deze raadsperiode en ook daarna groen is en groen blijft en dat de flora en fauna in de gemeente Soest meer divers wordt (pagina 3 van coalitieakkoord 2018- 2022).

Want wat blijft er behouden aan de groene uitstraling van mijn woonomgeving als mijn woning niet langer aan een bosperceel grenst?
In mijn visie laat het college een gouden kans liggen om de doelstelling van deze raad te realiseren. De groene uitstraling kan wel degelijk behouden blijven door te voorzien in grotere houtwallen en boswallen dan nu voorgesteld. Ook kan een houtwal tussen de bestaande wijk en de voorgestelde uitbreiding voor de nodige versterking van de groene uitstraling zorgen.

Dit plan waarborgt de vereiste groene uitstraling niet en doet de groene zichtlijn van de Koningsweg en de Houtsnip ernstig veranderen. Er wordt niks toegevoegd aan groen, er wordt geen nieuwe boskamer gecreëerd, maar een bestaande boskamer wordt vergroot, waardoor de groene uitstraling van de bestaande boskamer aanmerkelijk afneemt. Sterker nog, er verdwijnen meer dan 100 bomen en zelfs al het struweel verdwijnt. Ook de keuze voor een minimale diepte van een houtwal rond het overige deel van de uitbreiding vind ik op z'n minst betreurenswaardig.
De argumentatie van het college is dat de bouwpercelen dan te klein worden. Hieruit blijkt dat niet het behoud van het groene karakter voorop heeft gestaan bij het maken van het plan, maar het economisch belang.
Een andere vraag die onbeantwoord blijft is; wat is het sociaal en economisch belang voor de gemeente Soest om uitvoering aan dit plan te geven? Uit de nota van zienswijze wordt dit niet duidelijk.

In het voorliggende plan wordt voor het behoud van het groene karakter door het college volledig vertrouwd op het algemene kapbeleid dat voor de hele gemeente geldt.

Maar het behoud van het groene karakter van deze uitbreiding dient zwaarder te wegen dan in willekeurige andere situaties binnen de gemeente: het gaat hier dus niet aan om het algemene beleid toe te passen, maar hier juist om regels vast te stellen, specifiek afgestemd op dit gebied.

Niets is eenvoudiger dan een aanlegvergunningenstelsel waarin voor dit gebied afgestemde voorschriften worden opgenomen en bij voorbeeld een duidelijke herplantplicht wordt beschreven.

Het toepassen van het algemene kapbeleid maakt het kennelijk mogelijk om bomen te kappen zonder dat daarvoor hetzelfde aantal teruggeplaatst behoeft te worden en dat is voor het behoud van het groene karakter van dit gebied niet wenselijk.

Het college schrijft voorts dat een groene inrichting van bijvoorbeeld de voortuinen van de nieuwe woningen mogelijk is, maar het hier een individuele keuze van de nieuwe eigenaren betreft, net zoals de keuze om niet-autochtone bomen te planten.

Hier laat het college het behoud van het groene karakter dus varen, terwijl zij erkent dat het behoud ervan wel degelijk mogelijk is.

Door een aanlegvergunningenstelsel in combinatie met een voorschrift dat aan het gebruiken van de percelen voor het wonen de voorwaarde is verbonden dat een minimaal aantal bomen in stand moet worden gehouden, biedt een veel deugdelijker waarborg dan waarin dit plan en het algemene kapbeleid voorziet.

Ook betoogt het college dat niet alle bomen die verdwijnen kunnen worden herplant in de boomwal, maar het college gaat nu uit van een beperkte minimale breedte van de boomwal. Dat een boom in je woonkamer niet wenselijk is voor velen lijkt mij duidelijk echter op deze forse bouwpercelen van gemiddeld 1100 m² is het zeer eenvoudig om een groot aantal van de huidige bomen te laten staan danwel bomen te herplanten.

Een aanlegvergunningenstelsel kan ook soelaas bieden voor het ontbreken van voorschriften voor het beschermen van bomen tijdens de bouw en het gebruik van de tijdelijke bouwweg. Het college stelt nu dat daartoe geen mogelijkheden zijn, maar als het bestemmingsplan bepaalt dat voor het tijdelijk aanleggen van een weg buiten het bestemmingsvlak voor verkeersdoeleinden een vergunning is vereist, dan zijn die mogelijkheden er wel.

Het voorliggende plan kent al een lange geschiedenis. In de jaren 90 van de vorige eeuw zijn de huizen aan de Houtsnip in ontwikkeling gebracht. Tijdens de planfase van die ontwikkeling is er uitgebreid gekeken naar de balans tussen verstedelijking en het groene karakter van de parkwijk. Het toen vastgestelde bestemmingplan heeft het stuk grond waar u vandaag over spreekt bestempeld als beschermd dorpsgezicht.

In het tweede decennium van deze eeuw heeft het toenmalige college het beleid gewijzigd en de toenmalige raad ingestemd met de ontwikkeling van een nieuw bestemmingsplan.

In de afgelopen jaren heb ik alles in het werk gesteld om in overleg met de gemeente en de projectontwikkelaar tot een beter plan te komen.

Zoals het college zelf aangeeft, is het feitelijk een ongewijzigd plan met een klein verschil. Er wordt een trucje toegepast om te proberen de uitspraak van de Raad van State te omzeilen. Feit blijft dat er een kaalslag gaat plaatsvinden. Meer dan 60% van de huidige bomen zullen verdwijnen als dit plan wordt uitgevoerd. Dat zijn meer dan 100 bomen. Hierdoor loopt het groene karakter van de wijk aanzienlijke schade op.

Feit blijft dat het college en haar ondersteunende diensten niet eerlijk en transparant te werk zijn gegaan.

Feit blijft dat in de Nota van Zienswijze door het college onjuiste informatie wordt verstrekt en er door wollige beantwoording een vertroebeld beeld wordt geschetst.

In de nota van Zienswijze geeft het college toe dat zij op een aantal punten zich gebaseerd heeft op verouderde informatie en dat terwijl er nieuwe gegevens beschikbaar waren ten tijde van het opstellen van het plan. Voor mij is dit onverklaarbaar.

De kern van mijn zienswijzen was gebaseerd op de volgende kernwaarden:

- 1) De burger moet kunnen vertrouwen op een eerlijke en transparante overheid;
- 2) De burger mag van het college verwachten dat zij de regels correct en volledig naleeft;
- 3) Het college en de ondersteunende diensten moeten vakkundigheid, nauwkeurigheid en professionaliteit als uitgangspunt nemen.

Het college voldeed en voldoet naar mijn stellige overtuiging NIET aan deze kernwaarden. Zie hier mijn reden om wederom mijn zienswijze kenbaar te maken.

Tot slot vind ik het onverkwikkelijk dat het college in 14 maanden tijd niet uit eigen beweging uitvoering heeft gegeven aan de door de bestuursrechter opgelegde sanctie. Ik heb zelfs na het verzenden van een aangetekend schrijven niets van het college mogen vernemen. Pas nadat ik mijn zienswijze op het voorliggende plan heb kenbaar gemaakt, is er uitvoering gegeven aan de opgelegde sanctie.

Een formeel excuus heb ik nog steeds niet mogen ontvangen.

Samengevat:

Ik verzoek de raad om te kiezen voor het behoud van het groen karakter van Soest voor de huidige en toekomstige generaties en verzoek de raad daarom het voorliggende plan niet te accorderen.

Daarnaast verzoek ik de raad te voorkomen dat op basis van de algemene richtlijn voor de kap van bomen er een kapvergunning wordt verleend voordat de bestemmingplanprocedure geheel en definitief is. Een boom tot volwassenheid laten komen duurt decennia en het omzagen is in een paar minuten gebeurd.

Ik dank u voor uw aandacht.

Soest 12 maart 2020

Bertil Brendeke

Houtsnip 5

3766 VD Soest bertil@bbov.nl 0620600967

