

Beste voorzitter, griffie en fracties,

Vastgoedontwikkelaar RV&O maakt in overleg met de gemeente momenteel bouwplannen voor het zogenaamde Van Oest terrein en het daar achter gelegen Soester Hoogveen gebied. Deze planvoorbereidingen leiden tot onrust onder belanghebbenden en natuurliefhebbers. Onrust die in de hand wordt gewerkt door een onduidelijke rolverdeling tussen gemeente en beoogd ontwikkelaar, waardoor de randvoorwaarden die in dit project gehanteerd worden niet inzichtelijk zijn. Onrust die nog versterkt wordt door gebrek aan communicatie en overleg over de inhoud van het project. De GroenLinks-fractie wil op deze onderwerpen dan ook onderstaande vragen stellen aan het college, zoals bedoeld in artikel 46 van het Reglement van Orde.

Over de rolverdeling tussen gemeente en beoogd ontwikkelaar:

Uit de Soester Courant van december: "Wethouder Aukje Treep vertelde bij navraag dat het college bouwbedrijf RV&O opdracht had gegeven om te onderzoeken of woningbouw in het Soester hoogveen mogelijk is, waar dat mag, binnen de rode contouren." Ook tijdens andere gelegenheden is gesproken over een opdracht aan de vastgoedontwikkelaar. Bij andere gelegenheden is juist gesteld dat sprake was van een initiatief van de projectontwikkelaar.

Onze vragen:

1. Hoe is de verhouding tussen gemeente en projectontwikkelaar, is er sprake van een opdracht of is er sprake van initiatief vanuit de projectontwikkelaar?
2. Indien sprake is van een opdracht, hoe luidt deze dan exact, door wie is deze gegeven (ambtelijk/bestuurlijk) en is deze gedocumenteerd? Graag ontvangen we een afschrift.
3. Indien sprake is van een initiatief van de projectontwikkelaar, welke eisen worden dan (inhoudelijk en procedureel) gesteld aan de voorbereiding van het project en zijn deze vastgelegd? Graag ontvangen we een afschrift.

Over de randvoorwaarden voor het project:

In het gebied waar de bouwplannen voor worden voorbereid is sprake van unieke natuurlijke waarden, door de provincie aangemerkt als "natuurparel" in haar Natuurvisie en onderdeel van het Herstelplan Soesterveen, zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

Onze vragen:

1. Welke randvoorwaarden heeft u aan de projectontwikkelaar meegegeven in de voorbereiding van de bouwplannen, in ogenschouw nemend dat het Herstelplan door eventuele bebouwing niet meer integraal kan worden uitgevoerd? Graag ontvangen we een overzicht van de gestelde voorwaarden.
2. Deelt u de mening dat het geven van de opdracht, dan wel het geven van goedkeuring, om de mogelijkheden voor woningbouw te onderzoeken, betekent dat het vigerend beleid, inclusief het Herstelplan, terzijde geschoven wordt? Kun u inzichtelijk maken welke belangenafweging u hierin heeft gemaakt?

Over de communicatie en overleg met belanghebbenden:

1. Bent u ervan op de hoogte dat de projectontwikkelaar, na een enkele bijeenkomst in 2019, geen enkel contact meer heeft gezocht met omwonenden, anders dan een suggestieve enquête op de eigen website, ook niet toen het vraagstuk prominent in de publiciteit kwam en in de raad werd besproken? Beschouwt u dit als afdoende en gewenste invulling van participatie? Welke concrete plannen zijn er om omwonenden en belanghebbenden te informeren en te laten meepraten?
2. Bent u ervan op de hoogte dat de projectontwikkelaar in de afgelopen drie jaar geen contact heeft gezocht met Natuurmonumenten, de uitvoerder van het Herstelplan? Vindt u dit gewenst gezien de prominente rol die Natuurmonumenten heeft in dit gebied? Bent u bereid erop toe te zien dat Natuurmonumenten op z'n minst in de gelegenheid gesteld wordt een zwaarwegend advies uit te brengen in de voorbereidingen als ook in de beoordeling van de plannen?

Ties de Ruijter

Fractievoorzitter GroenLinks Soest/Soesterberg