



Soest, 14 oktober 2022

Onderwerp: artikel 46 vragen betreffende verplichte bomenkap bij huurwoningen

Geacht college,

Via de Soester Courant en een bezorgde inwoner van Soest kwam ons het verhaal van Peter de Keijzer ten oren. Na jaren hetzelfde huis te hebben gehuurd moest meneer na het opzeggen van de huur zijn tuin volledig kaal opleveren. Na het verwijderen van zijn zelf geplante bomen, struiken en bloemen, bleef er 1 acaciaboom staan die al aanwezig was voordat meneer de woning huurde.

De fractie van GroenLinks vindt het jammer om te horen dat blijkbaar de standaard voor deze huurbaas een kaal opgeleverde achtertuin is. Extra teleurstellend vinden wij het verplicht moeten kappen van bomen die er al jaren staan. Dit is niet meer van deze tijd.

Dit heeft ervoor gezorgd dat de fractie van GroenLinks een aantal vragen aan het college wil stellen.

Volgens de heer De Keijzer staat de boom er al langer dan 23 jaar, en moet er een kapvergunning worden aangevraagd.

- Geeft de gemeente Soest een kapvergunning voor een gezonde boom alleen omdat de verhuurder een kale tuin opgeleverd wil hebben?
- Kan het college inzicht geven in hoeverre er vaker kapvergunningen worden aangevraagd voor het 'kaal opleveren van een tuin' door de huurder?
- Wat vindt het college van het kappen van een gezonde boom, alleen omdat een tuin 'kaal' moet worden opgeleverd?
- Is het college bereid om in ieder geval in gesprek te gaan met verhuurders over hun beleid qua opleveren van tuinen en daarbij de flora en fauna?

Alvast bedankt,

Namens de fractie van GroenLinks Soest-Soesterberg,
Elske ter Beek-Suijkerbuijk