



Soesterberg, 3 juli 2024

Onderwerp: Artikel-47-vragen betreffende mogelijke verplaatsing asielzoekers naar Kamp van Zeist

Geacht college,

In een artikel op de website van RTV Utrecht (en NOS: <https://nos.nl/regio/utrecht/artikel/533187-voor-malikzai-en-safi-breekt-onzekere-tijd-aan-na-sluiting-azc-waar-moet-ik-heen>) van 3 juli wordt door het COA gesuggereerd dat Afghaanse vluchtelingen, die nu worden opgevangen op het Walaardt Sacré Kamp in Huis ter Heide, worden overgeplaatst naar Kamp van Zeist.

Wij zijn niet blind voor de problemen in deze wereld en begrijpen dat Defensie betreffende locatie weer in gebruik wil nemen. We begrijpen ook dat de Afghaanse vluchtelingen die daar nu wonen ergens anders naartoe moeten. Dat de suggestie wordt opgeroepen door het COA dat een deel van deze mensen dan naar Kamp van Zeist moet gaan, roept bij ons wel de nodige vragen op. Bij het opnieuw openstellen van Kamp van Zeist voor asielzoekersopvang zijn namelijk duidelijke afspraken gemaakt met de gemeente Zeist, op wier grondgebied de opvanglocatie Kamp van Zeist ligt, en het COA. Het aantal asielzoekers blijft beperkt tot maximaal 400 en de locatie wordt in oktober 2027 definitief gesloten. Soesterberg heeft meer dan zijn bijdrage geleverd aan de opvang van vluchtelingen: afspraak is afspraak. Andere gemeenten en dorpen zijn nu aan de beurt. Wij hebben de volgende vragen aan het college:

1. Hoe gaat u de gemeente Zeist, het COA en Defensie erop wijzen dat er volgens afspraak niet meer dan 400 asielzoekers worden opgevangen op Kamp van Zeist?
2. Welke acties onderneemt het college om ervoor te zorgen dat problemen die ontstaan bij sluiting van opvanglocaties elders, niet automatisch op het bordje van Soesterberg terechtkomen door overplaatsing van asielzoekers naar Kamp van Zeist?
3. Het is al langer bekend dat het Walaardt Sacré Kamp op de nominatie staat om te sluiten. Waarom lijkt het erop dat hier geen rekening mee is gehouden door een deel van de opgevangen asielzoekers op Kamp van Zeist naar elders te verplaatsen, waardoor de mogelijke verplaatsing van Afghaanse vluchtelingen uit Huis ter Heide niet bovenop de 400 bestaande asielzoekers komt?
4. Is het college bereid om het signaal af te geven aan het COA, Zeist en Defensie dat het voor Soesterberg onwenselijk is als het aantal asielzoekers op Kamp van Zeist boven de 400 mensen uitkomt en er een andere oplossing moet worden gezocht die niet ten laste komt van Soesterberg?

Dankuwel voorzitter.